

31.1.2019

ΠΡΟΣ

Τον Δήμο Διονύσου

Υπόψη του Δημάρχου

ΑΙΤΗΣΗ

5884	Δ/266-ΚΩ. Δω
29/1/2019	Δ/266-ΔΙΟΙΚ.

Των:

Ιωσηφίδου Σοφίας του Σάββα μόνιμου υπαλλήλου του Δήμου Διονύσου και είκοσι εννέα(29) άλλων μόνιμων υπαλλήλων του Δήμου

(Σχετική η αριθ. πρωτ. Εισ. 11757/26-4-2017 αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών διαδικασί ν. 1406/1983).

Α.Με τους Ν. 4024/2011, 4093/2012 και 4354/2015, καταργήθηκε η καταβολή των Δώρων Χριστουγέννων ύψους 500, 250 και 250 ευρώ (αντίστοιχα), όπως είχαν περιοριστεί με τον Ν. 3845/2010.

Με τις υπ' αριθ. 2287-2290/2015 αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας κρίθηκε παράνομη και αντισυνταγματική η κατάργηση των ανωτέρω επιδομάτων επειδή κρίθηκε ότι ο 13ος και 14ος μισθός καθώς και η 13η και 14η σύνταξη συνιστούν περιουσιακό δικαίωμα του εργαζόμενου και του συνταξιούχου (αντίστοιχα) και συμβάλλουν στην αξιοπρεπή διαβίωσή τους.

Τον τελευταίο καιρό, πλήθος δικαστικών αποφάσεων από τα Ειρηνοδικεία και Πρωτοδικεία (Διοικητικά και Πολιτικά) της χώρας, συμμορφούμενα με τις ανωτέρω αποφάσεις του ΣτΕ (ενδεικτικά οι αριθ. Α 5974/2018 απόφαση του Πρωτοδικείου Πειραιά, 3037/2018 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης καθώς και πλήθος άλλων όπως υπ' αριθ. 7/2016 Ειρηνοδικείου Καλαμάτας, 467/2016 Ειρηνοδικείου Λαμίας, 169/2017 Ειρηνοδικείου Μαραθώνα, 16/2017 Ειρηνοδικείου Αμαρουσίου, 608/2017, 619/2017, 1093/2017, 287/2018 και 892/2018 Ειρηνοδικείου Αθηνών κ.λπ.), δικαιώνουν εν ενεργεία συναδέλφους μου διαφόρων κατηγοριών (μόνιμοι, αορίστου χρόνου, ορισμένου χρόνου) και διαφόρων Υπηρεσιών (δικαστικοί υπάλληλοι, υπάλληλοι υποθηκοφυλακείων, Δήμων, ΟΑΕΔ, Νοσοκομείων κ.λπ.), που είχαν διεκδικήσει αναδρομικώς τα ανωτέρω ποσά.

Β.Από τα άρθρα 288 Α.Κ., 22 παρ. 1 εδ. β του Συντάγματος και 119 της Συνθήκης της ΕΟΚ απορρέει η αρχή της ίσης μεταχείρισεως των εργαζομένων, σύμφωνα με την οποία αν ο εργοδότης προβεί σε εκούσια παροχή προς ορισμένους μισθωτούς του, δεν μπορεί να εξαιρέσει από αυτή άλλους μισθωτούς του που ανήκουν στην ίδια κατηγορία και εκτελούν την ίδια εργασία κάτω από όμοιες συνθήκες,

Ετσι αποτελεί άνιση μεταχείριση η εξαίρεση ορισμένου μισθωτού από παροχές, όπως είναι η μισθολογική και η βαθμολογική εξέλιξη των άλλων εργαζομένων στις οποίες προβαίνει ο εργοδότης. Τέτοια εξαίρεση ενός μισθωτού δικαιολογείται για ειδικό και σοβαρό κατ' αντικειμενική κρίση λόγο και είναι αποδεκτή στην περίπτωση που οι μισθωτοί δεν ανήκουν στην αυτή κατηγορία γιατί δεν έχουν τα αυτά τυπικά προσόντα (ΟΛΑΠ 1243/1979), καθώς και όταν προσλήφθηκαν σε διαφορετικούς χρόνους με

άλλες προϋποθέσεις, η συνδρομή των οποίων διαφοροποιεί τις συνθήκες υπό τις οποίες παρέχεται η εργασία του ευνοηθέντος μισθωτού (ΑΠ 646/2010, ΑΠ 543/2004, ΝΟΜΟΣ).

Γ. Από την αρχή της ίσης μεταχείρισης που απορρέει από το άρθρο 288 ΑΚ και βρίσκει έρεισμα στα άρθρα 4 παρ.1 και 2 και 2 παρ.1 του Συντάγματος και 1 της Συνθήκης της Ε.Κ, προκύπτει ότι στα πλαίσια της εργασιακής σύμβασης δεν επιτρέπεται η άνιση μεταχείριση από τον εργοδότη των μισθωτών του που έχουν τα ίδια προσόντα και παρέχουν τις ίδιες υπηρεσίες κάτω από τις ίδιες συνθήκες. (Βλ. σχετικά την αριθ. 961/2014 απόφαση του Αρείου Πάγου.

Δ. Σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 1 του ισχύοντος Συντάγματος, μετά την αναθεώρηση αυτού με το από 6/17 Απριλίου 2001 Ψήφισμα της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής, τα δικαιώματα του ανθρώπου ως ατόμου και ως μέλους του κοινωνικού συνόλου και η αρχή του κοινωνικού κράτους τελούν υπό την προστασία του Κράτους. Όλα τα κρατικά όργανα υποχρεούνται να διασφαλίζουν την ανεμπόδιστη και αποτελεσματική άσκηση της.

Οι κάθε είδους περιορισμοί που μπορούν κατά το Σύνταγμα να επιβληθούν στα δικαιώματα αυτά πρέπει να προβλέπονται είτε απευθείας από το Σύνταγμα είτε από το νόμο, εφόσον υπάρχει επιφύλαξη υπέρ αυτού και να σέβονται την αρχή της αναλογικότητας. Από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι αποδέκτης της επιταγής για σεβασμό της αρχής της αναλογικότητας είναι ο κοινός νομοθέτης που θεσπίζει περιορισμό ατομικών δικαιωμάτων με νόμο, σύμφωνα με την υπέρ αυτού συνταγματική επιφύλαξη, σε αντιδιαστολή με το δικαστή, ο οποίος απλώς οφείλει να ελέγχει αν η αρχή αυτή έχει τηρηθεί και, σε αποφαιτική περίπτωση, να αρνείται την εφαρμογή του νόμου ως αντισυνταγματικού.

Η εν λόγω αρχή, η οποία κατατείνει στην εκλογίκευση των επαχθών παρεμβάσεων της κρατικής εξουσίας στα ατομικά και κοινωνικά δικαιώματα του ανθρώπου και του πολίτη, παραβιάζεται όταν η συγκεκριμένη κρατική παρέμβαση δεν είναι, α) πρόσφορη για την επίτευξη του σκοπού που επιδιώκεται με αυτήν, β) αναγκαία για την επίτευξη του εν λόγω σκοπού, με την έννοια ότι το αυτό αποτέλεσμα δεν μπορεί να επιτευχθεί με ένα ανώδυνο ή ηπιότερο μέσο και γ) αναλογική εν στενή έννοια, δηλαδή να τελεί σε εσωτερική αλληλουχία προς τον επιδιωκόμενο σκοπό, ώστε η ανάμενόμενη ωφέλεια να μην είναι ποιοτικά και ποσοτικά κατώτερη από τη βλάβη που προκαλείται (ΑΠ 5/2013).

Ε. Ηδη ο Δήμος μας συμμορφούμενος στις ως άνω αποφάσεις των δικαστηρίων αποφάσισε την καταβολή των ζητούμενων παροχών (ΔΠ.ΔΧ, ΕΠ.ΑΔ) και έτσι αποδέχτηκε τις αποφάσεις που εκδόθηκαν για εργαζόμενους του Δήμου μας με ανάλογα αιτήματα και παραιτήθηκε των ενδίκων μέσων με τις αριθ. 676 και 677/4-10-2018 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου :

ΣΤ. Ο Δήμος μας από την 1-1-2013 έχει διακόψει την καταβολή των Δώρων Χριστουγέννων, Πάσχα και επιδόματος αδείας περικόπτοντας τα κάτωθι ποσά αναλυτικά για τον κάθε ένα από εμάς:

ΕΤΟΣ	Δ.Χ	Δ.Π	ΕΠ. ΑΔ.
2016	€500	€250	€250
2017	€500	€250	€250

2018

€500

€250

€250

ΣΥΝΟΛΑ ΕΤΩΝ 2016 -2018 (ΔΧ+ΔΠ+ΕΠ.ΑΔ)= €3.000

Επειδή κατόπιν των ανωτέρω και σε επίκληση των αρχών της ισότητας, αναλογικότητας και ίσης μεταχείρισης και προς αποφυγή δικαστικής ταλαιπωρίας μας που θα μας επιβαρύνει οικονομικά σε μία περίοδο που όλοι δοκιμαζόμαστε, αλλά και ταυτόχρονα με την έκδοση των αποφάσεων που ακολουθούνται στις παραδοχές των παραπάνω αναφερόμενων και ο Δήμος μας θα επιβαρυνθεί δικαστικά και πλέον οικονομικά (τόκοι, δικαστικές δαπάνες)

Επειδή συντρέχει νόμιμη περίπτωση εξωδικαστικού συμβιβασμού που προβλέπεται κατά τον Νόμο και με αρμοδιότητα προς λήψη σχετικής απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (άρθρο 72 Ν. 3852/2010)

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας






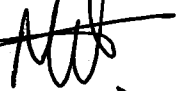
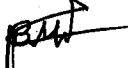


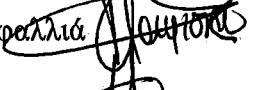

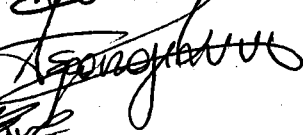

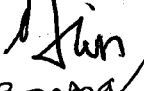





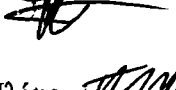
ΑΙΤΟΥΜΑΣΤΕ

Να μας καταβάλετε αναδρομικά, από το έτος 2016 μέχρι και σήμερα, τα ποσά που αντιστοιχούν στα Δώρα Χριστουγέννων, Πάσχα και επιδόματος αδείας σε κάθε έναν από εμάς ύψους €3.000, τα οποία μη νόμιμα παρακρατήθηκαν, συμμορφούμενοι με τις ανωτέρω οριστικές και αμετάκλητες αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας με την διαδικασία του εξωδικαστικού συμβιβασμού παραιτούμενοι των τόκων.

Άγιος Στέφανος 15-1-2019

Οι αιτούντες μόνιμοι υπάλληλοι του Δήμου

1. Ιωσηφίδου Σοφία
2. Αγουρτζενιτζίδου Ελένη
3. Καρκαλά Αικατερίνη
4. Μπελιά Θέκλα Μαρία
5. Χρυσομμαλίδου Οσία
6. Κουτρώνα Λαμπρινή
7. Καλλονιάτου Λουκία
8. Χειλετζάρη Αικατερίνη
9. Ραμπίδης Ελευθέριος

10. Χούγιας Λεωνίδας 
11. Νταβαναγγέλης Αναστάσιος 
- * 12. Ζαφειρόπουλος Χαράλαμπος 
13. Νιώμας Γεώργιος 
14. Σίμος Παναγιώτης 
15. Μελέτη Θεοδώρα 
16. Μαγγίνας Βασίλειος 
17. Κυριακάκου Ελένη 
18. Γκασιάνα Ιωάννα 
19. Ραυτοπούλου Γαρυφελιά 
20. Μαντόπουλος Σπυρίδων 
21. Γεροντογιάννη Ιωάννα 
22. Φλώρου Βασιλική 
23. Τσινικάλη Ελένη 
24. Βλάχου Ευτυχία 
25. Ζολοταριώφ Νικόλαος 
26. Μπιτούνης Αναστάσιος 
- * 27. Κατσουρός Βασίλειος 
28. Παντιώρας Χρήστος 
29. Ντίνης Κων/νος 
30. Πολυχρονάκης Ηλίας 