



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: ..2η/2019..
της ..22/1/2019..**

..Αριθ. Απόφασης: 21/2019..

ΘΕΜΑ 2ο:« Διαγωνισμός Αναβάθμισης του οδοφωτισμού (φωτιστικά τύπου LED)».

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 2ης/22-1-2019 Δημόσιας Τακτικής Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Σήμερα την ..22η Ιανουαρίου 2019.. ημέρα ..Τρίτη.. και ώρα ..18:30.. το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Διονύσου συνήλθε σε Τακτική Δημόσια Συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος, στο Πολιτιστικό Πνευματικό Κέντρο της Δημοτικής Κοινότητας Αγίου Στεφάνου επί της οδού Ευαγγέλου Πεντζερίδη 3, ύστερα από την υπ' αριθ. ..4467/18-1-2019.. πρόσκληση που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε σε κάθε Σύμβουλο χωριστά και στον κ. Δήμαρχο σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 65 & 67 του Ν.3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης), τις διατάξεις του άρθρου 95 «Σύγκληση και λειτουργία του Δ. Σ.» και 96 «Τόπος συνεδρίασης, απαρτία και λήψη αποφάσεων του Δ.Σ.» του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ), για συζήτηση και λήψη απόφασης στα θέματα της ημερήσιας διάταξης:

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης, η Πρόεδρος διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας δεδομένου ότι από τα ..41.. μέλη του δημοτικού συμβουλίου παρόντα ήταν ..30.. ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. ΖΩΤΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, Πρόεδρος.
2. ΜΠΑΣΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.
3. ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
4. ΔΑΡΔΑΜΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
5. ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
6. ΚΟΚΜΟΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
7. ΤΑΟΥΞΗ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ.
8. ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΠΕΤΡΟΣ.
9. ΑΓΑΘΟΚΛΕΟΥΣ-ΑΚΡΙΤΙΔΗ ΑΓΓΕΛΑ.
10. ΣΤΑΪΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.
11. ΚΩΣΤΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
12. ΝΤΟΥΝΤΑ-ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΥ.
ΧΡΥΣΟΥΛΑ(ΣΟΥΛΑ).
13. ΜΠΕΤΣΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ.
14. ΤΣΑΜΠΑΡΛΗ ΜΑΡΙΑ.
15. ΡΑΙΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
16. ΚΑΓΙΑΛΗ ΕΛΠΙΣ.
17. ΚΑΛΑΦΑΤΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
18. ΚΡΙΕΜΑΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΣΤΑΣΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ.
2. ΛΥΡΟΥΔΙΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ.
3. ΤΣΑΓΚΑΡΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ.
4. ΓΚΙΖΕΛΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ.
5. ΚΟΝΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ.
6. ΚΑΡΑΣΑΡΛΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.
7. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ.
8. ΜΠΙΤΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
9. ΑΥΓΕΡΗ-ΒΟΥΚΛΑΡΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ.
10. ΡΗΓΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ(ΒΑΝΑ).
11. ΥΦΑΝΤΗΣ ΗΛΙΑΣ.

19. ΤΣΙΛΙΓΚΙΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ.
20. ΚΑΝΑΤΣΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
21. ΤΣΟΥΔΕΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
22. ΛΟΥΚΑΤΟΥ ΑΝΘΗ.
23. ΦΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
24. ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
25. ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
26. ΠΑΝΤΕΛΟΓΛΟΥ ΤΕΥΚΡΟΣ.
27. ΜΑΓΓΙΝΑ ΣΤΕΛΛΑ-ΣΟΦΙΑ.
28. ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΤΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
29. ΙΣΣΑΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ.
30. ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.

Οι απόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι νομίμως και εμπροθέσμως κληθέντες, δεν παρέστησαν στη σημερινή Συνεδρίαση.

Σημειώνεται ότι στη συνεδρίαση ήταν παρόντες ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Αγ. Στεφάνου κ. Κασαπάκης Μιχαήλ και ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Ροδόπολης κ.Κόκκαλης Εμμανουήλ.

Προσελεύσεις:

- Η Δ.Σ. κ. Στασινοπούλου Αναστασία προσήλθε κατά τη διάρκεια των ερωτήσεων.
- Ο Δ.Σ. κ. Υφαντής Ηλίας προσήλθε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 1^{ου} θέματος της Η.Δ.
- ✓Ο Δήμαρχος κ. Διονύσιος Ζαμάνης νομίμως κληθείς παρίσταται στη συνεδρίαση .
- ✓Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κ. Παππά Ελευθερία υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.
- ✓Το θέμα με α/α 9 αποσύρθηκε από την Η.Δ.
- ✓Η συνεδρίαση διεκόπη στις 24:00, λόγω πέρας του ωραρίου, άρθρο 3 παρ. 6 του κανονισμού του Δ.Σ.(αρ. απόφασης 134/2011).

..Αριθ. Απόφασης:21/2019..

- **ΘΕΜΑ 2ο:** «*Διαγωνισμός Αναβάθμισης του οδοφωτισμού (φωτιστικά τύπου LED)*».

Η Πρόεδρος μετά την εκφώνηση του **..2^{ου}..** της ημερήσιας διάταξης θέματος έδωσε το λόγο στο Δ.Σ. κ. Κριεμάδη Στέφανο να προβεί στην εισήγηση του θέματος.

Ο Δ.Σ. κ. Κριεμάδης Στέφανος είπε τα εξής:

Με την υπ' αριθμό 545/2018 της 24/7/2018 απόφαση, το Δημοτικό Συμβούλιο ενέκρινε την πρόταση " Master Plan — Πρόταση χρηματοδότησης για Ενεργειακή Αναβάθμιση — Αυτόματο Σύστημα Η/Φ Κ.Χ. (Οδοφωτισμού) και πιλοτικές εφαρμογές Smart Cities με Εξοικονόμηση ενέργειας του Δήμου Διονύσου" και αποφάσισε την προώθηση του σχετικού έργου με την " ... σύναψη Σύμβασης Παροχής Υπηρεσιών πολυετούς διάρκειας με ιδιώτη ... στην οποία το σύνολο της απαιτούμενης επένδυσης θα είναι 100% αυτοχρηματοδοτούμενο από ιδιωτικά κεφάλαια".

Η μελέτη παρουσιάστηκε στο Δημοτικά Συμβούλιο από τον εκπρόσωπο της εταιρείας DIRECT AIGIS ΙΚΕ. Η συγκεκριμένη εταιρεία ήταν η μια από τις δυο που είχαν προσκληθεί από τον

Δήμαρχο για να δώσουν προσφορά για να υλοποιηθεί η μελέτη. Όπως προκύπτει από έγγραφα, οι δύο αυτές εταιρείες είναι μια, με εκπρόσωπο τον κ. Γιάνναρο. Δηλαδή είτε επιλέξεις την μια, είτε την άλλη το αποτέλεσμα είναι το ίδιο.

Η 545/2018 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου στηρίχθηκε στην μελέτη σκοπιμότητας (Master Plan) προώθησης του έργου με την μέθοδο της αυτοχρηματοδότησης και στην αποφυγή σύγκρισης της παραπάνω μεθόδου με οποιαδήποτε άλλη μέθοδο χρηματοδότησης (ενδεικτικά αναφέρεται η μέθοδος της προμηθείας / εγκατάστασης του εξοπλισμού με δανειοδότηση από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων την οποία είχε επιλέξει το Δημοτικό Συμβούλιο με την απόφαση 206/2017)

Τα βασικά συμπεράσματα στα οποία κατέληγε η μελέτη υλοποίησης του έργου με την μέθοδο αυτοχρηματοδότησης ήταν ότι με τον τρόπο αυτό :

α. Η συνολική ωφέλεια του Δήμου από την δωδεκαετή εκχώρηση της σύμβασης σε ιδιώτη θα ήταν 2.768.033,00 €.

β. Ο Δήμος θα λάμβανε 34,5% της συνολικής ωφέλειας που θα προέκυπτε από το έργο.

γ. Η ωφέλεια του Δήμου δια του κόστους του έργου θα ήταν 33,5%

Στην πραγματικότητα, τα στοιχεία αυτά ήταν πλήρως παραποιημένα σε σχέση με τα πραγματικά.

Με την μεθόδευση αυτή ο μελετητής έπεισε το Δημοτικό Συμβούλιο ότι ήταν συμφέρον για τον Δήμο να προχωρήσει την επένδυση με τη μέθοδο της αυτοχρηματοδότησης πάρα την τεράστια επιβάρυνση του Δήμου αφού η αρχική επένδυση των 2.554.300 ευρώ (κατά τους υπολογισμούς της μελέτης) αυξάνεται κατά 214% συμφωνά πάντα με τα στοιχεία που αναφέρονται στην μελέτη δηλαδή τριπλασιάζεται.

Στην πραγματικότητα η επένδυση των 3.167.332 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) αυξάνεται σε 9.951.258 ευρώ ώστε να καλυφτεί το κόστος χρηματοδότησης και το κέρδος του ανάδοχου.

Σημειώνεται ότι το κόστος πραγματοποίησης της επένδυσης σαν προμήθεια/εγκατάσταση με χρηματοδότηση από το Τ.Π.Δ. υπολογίζεται σε 3.800.800 ευρώ συμπεριλαμβανόμενου ΦΠΑ και κόστους χρηματοδότησης. Επομένως ο Δήμος θα έχει ζημία 6.150.458 ευρώ.

Στην πραγματικότητα ο μελετητής παραπλάνησε το Δημοτικό Συμβούλιο σχετικά με την ωφελιμότητα και σκοπιμότητα αναφορικά με την πραγματοποίηση της επένδυσης με την μορφή της αυτοχρηματοδότησης.

Πάμε τώρα και στην μελέτη και τους όρους της διακήρυξης επισημαίνω τα εξής :

1. Περιέχουν σημαντικές ασάφειες, όπως το γεγονός ότι δεν προσδιορίζονται οι υποχρεώσεις του Αναδόχου για τον τρόπο λειτουργίας και χρήσης του συστήματος οδοφωτισμού του Δήμου ή ότι ο χρόνος αποκατάστασης βλαβών δεν έχει περιγραφεί με συγκεκριμένο τρόπο .

2. Πολλές σημαντικές λεπτομέρειες δεν προσδιορίζονται στους όρους της διακήρυξης αλλά παραπέμπονται στις αρμοδιότητες του "Ανεξάρτητου Συμβούλου". Είναι χαρακτηριστικό ότι δεν υπάρχει προϋπολογισμός που θα χρησιμοποιηθεί ως βάση για πιθανή αυξομείωση ποσοτήτων στην φάση υλοποίησης της επένδυσης, δεν υπάρχουν λεπτομερείς προϋποθέσεις άσκησης του δικαιώματος προαίρεσης (το οποίο μπορεί να αυξήσει το ποσό της σύμβασης μέχρι και 50%) με εισήγηση του "Ανεξάρτητου Συμβούλου" και μόνο. Γενικά ο "Ανεξάρτητος Σύμβουλος" εξουσιοδοτείται και έχει την απόλυτη εξουσία για την υλοποίηση του έργου.

3. Υπάρχουν "φωτογραφικές διατάξεις" οι οποίες περιορίζουν τη δυνατότητα πολλών υποψηφίων Αναδόχων κατά σαφή παράβαση της διεθνούς πρακτικής σε τέτοιες μορφές συμβάσεις. Θα σας αναφέρω σαν παράδειγμα την παράγραφο 2.2.6.1 της μελέτης με βάση την οποία υπάρχουν το πολύ δυο εταιρείες στην Ελλάδα που να την πληρούν.

4. Η διακήρυξη προβλέπει κριτήρια τεχνικής αξιολόγησης κατά 70% τελείως υποκειμενικά. Περαιτέρω η τελική αξιολόγηση στηρίζεται κατά 30% μόνο στη οικονομική προσφορά και κατά 70% στην οικονομική αξιολόγηση. Μαθηματικά ο τρόπος αυτός αξιολόγησης επιτρέπει την σχεδόν αυθαίρετη επιλογή οποιασδήποτε εταιρείας επιθυμεί η επιτροπή διαγωνισμού .

5. Η επιλογή του "Ανεξάρτητου Συμβούλου" γίνεται με κριτήρια επιλογής τελείως υποκειμενικά. Σε αντίστοιχους διαγωνισμούς μέχρι σήμερα υπάρχει μόνο μια προσφορά, αυτή η οποία και επιλέγεται για τον ρόλο του Ανεξάρτητου Συμβούλου.

Κατόπιν των παραπάνω, υπάρχουν βάσιμες υπόνοιες ότι έχει ήδη διαπραχθεί το αδίκημα της απόπειρας εξαπάτησης του Δ.Σ., του Δήμου Διονύσου και του Ελληνικού Δημοσίου.

Είναι απαραίτητο:

1. Να σταματήσει κάθε ενέργεια για την προώθηση των σχετικών διαγωνισμών.
2. Να επανεξεταστεί η σκοπιμότητα προώθησης του έργου βάση της απόφασης 545/2018 του Δημοτικού Συμβουλίου με βάση τα πραγματικά οικονομικά στοιχεία και να κληθεί ο κ. Γιάνναρος να μας εξηγήσει όλα τα παραπάνω.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη:

- ❖ Την εισήγηση.
- ❖ Τις διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης.).
- ❖ Τις διατάξεις των άρθρων 93 και 95 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.) (ΦΕΚ 114/8-6-2006, τεύχος Α΄).
- ❖ Την αριθ. 545/2018 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.
- ❖ Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α **Με ψήφους 11 Υπέρ και 16 Κατά**

Μειοψηφούντων των Δ.Σ κ.κ. Καλαφατέλη Ιωάννη, Κριεμάδη Στεφάνου, Τσιλιγκίρη Μιχαήλ, Κανατσούλη Ιωάννη, Τσουδερού Ιωάννη, Φωτάκη Ιωάννη, Ζυγούνα Γεωργίου, Σπηλιώτη Σπυρίδωνα, Μαγγίνα Στέλλα – Σοφίας, Γιαννουλάτου Σπυρίδωνα και Υφαντή Ηλία για τους λόγους που ανέφεραν στην τοποθέτησή τους και αναλυτικά καταγράφηκαν στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Εγκρίνει τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού σύμφωνα με την αριθ. 545/2018 απόφαση του Δ.Σ.

Αφού αναγνώστηκε υπογράφεται ως εξής:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΖΩΤΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΜΠΑΣΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.
ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ.
ΔΑΡΔΑΜΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
ΤΑΟΥΞΗ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ.
ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΠΕΤΡΟΣ.
ΑΓΑΘΟΚΛΕΟΥΣ-ΑΚΡΙΤΙΔΗ ΑΓΓΕΛΑ.
ΣΤΑΙΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.
ΚΩΣΤΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΣΤΑΣΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ.
ΝΤΟΥΝΤΑ-ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ.

ΜΠΕΤΣΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ.
ΤΣΑΜΠΑΡΛΗ ΜΑΡΙΑ.
ΡΑΙΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΚΑΛΑΦΑΤΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΚΡΙΕΜΑΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ.
ΤΣΙΛΙΓΚΙΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ.
ΚΑΝΑΤΣΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΤΣΟΥΔΕΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΛΟΥΚΑΤΟΥ ΑΝΘΗ.
ΦΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
ΜΑΓΓΙΝΑ-ΣΤΕΛΛΑ ΣΟΦΙΑ.
ΥΦΑΝΤΗΣ ΗΛΙΑΣ.
ΙΣΣΑΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ.

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Δημάρχου.
- Αυτοτελές Τμήμα Προγραμματισμού, Οργάνωσης, Πληροφορικής & Διαφάνειας με την ευθύνη για την ανάρτηση της παρούσης στην ιστοσελίδα του Δήμου.