



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ**

**Οικονομική Επιτροπή**

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Άγιος Στέφανος

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ:..32<sup>η</sup>/2018..**

**της 2<sup>ης</sup>-10-2018**

**..Αριθ. Απόφασης: ..365/2018..**

### **ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το Πρακτικό της **..32<sup>ης</sup>/2-10-2018..** Δημόσιας **ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την **..2<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2018..**, ημέρα **..Τρίτη..** και ώρα **..11:00..** η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια **ΤΑΚΤΙΚΗ** συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 κατόπιν της υπ' αριθ. **31069/28-9-2018..** πρόσκλησης για συνεδρίαση, του Προέδρου κ. Διονύσιου Ζαμάνη, Δημάρχου Διονύσου, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη απόφασης στα κατωτέρω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

**1<sup>ο</sup> ΘΕΜΑ ΕΗΔ:** «ΓΝΩΜ/ΚΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΠΙ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ <ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΝΔΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ ΚΑΤΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΘΕΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ>»

➤ **2<sup>ο</sup> ΘΕΜΑ ΕΗΔ:** «ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΓΙΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ Ή ΜΗ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ»

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>:** «3<sup>η</sup> ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ Ο.Ε. 2018».

**ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup>:** «Απαλλαγή υπολόγου χρηματικού εντάλματος προπληρωμής του Αγγελίδη Παναγιώτη και έγκριση απόδοσης λογαριασμού».

**ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup>:** «Απαλλαγή υπολόγου χρηματικού εντάλματος προπληρωμής του Μαντζιαβά Βασίλειου και έγκριση απόδοσης λογαριασμού».

**ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup>:** «Απαλλαγή υπολόγου χρηματικού εντάλματος προπληρωμής του Πατσάκα Επαμεινώνδα και έγκριση απόδοσης λογαριασμού».

**ΘΕΜΑ 5<sup>ο</sup>:** «Έγκριση πρακτικού-κατακύρωση αποτελέσματος, ανακήρυξη προσωρινού μειοδότη του συνοπτικού διαγωνισμού, «Υπηρεσιών ταφών εκταφών στα κοιμητήρια των δημοτικών κοινοτήτων», συνολικού ποσού 39.996,20€, συμπτ/νου ΦΠΑ».

**ΘΕΜΑ 6<sup>ο</sup>:** «1) Έγκριση πρακτικών Νο1 & 2 Συνοπτικού Διαγωνισμού «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΥΤΟΜΑΤΟΥ ΠΟΤΙΣΜΑΤΟΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΖΟΜΕΝΗΣ ΑΞΙΑΣ 73.680,80 € ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ Φ.Π.Α 24% - (CPV) : 77310000-6 (Φύτευση και συντήρηση χώρων πρασίνου)--ΑΔΑΜ: 18REQ003195597

και 2) Έγκριση ανάδειξης προσωρινού Αναδόχου την εταιρεία ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΗΣ ΕΡΓΩΝ ΠΡΑΣΙΝΟΥ».

**ΘΕΜΑ 7<sup>ο</sup>:** «Έγκριση πρακτικού οριστικής κατακύρωσης αποτελέσματος επαναληπτικού συνοπτικού διαγωνισμού και ανακήρυξη μειοδότη για την

«Προμήθεια Ανταλλακτικών Συντήρησης και Επισκευής Μεταφορικών Μέσων  
»».

**ΘΕΜΑ 8<sup>ο</sup>:** «Έγκριση όρων διακήρυξης δημοπρασίας για τη μίσθωση ακινήτου προκειμένου να πραγματοποιηθεί Μετεγκατάσταση του αμαξοστασίου του Δήμου Διονύσου».

**ΘΕΜΑ 9<sup>ο</sup>:** «Έγκριση Πρακτικών Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού και ανάδειξη προσωρινών αναδόχων για την προμήθεια ανταλλακτικών συντήρησης και επισκευής μεταφορικών μέσων».

**ΘΕΜΑ 10<sup>ο</sup>:** «Έκδοση χρηματικού εντάλματος προπληρωμής για την καταβολή δαπάνης (οικονομική συμμετοχή) για εκτέλεση έργων από την ΔΕΔΔΗΕ (π.χ. τοποθέτηση φωτιστικών, μετατόπιση στύλων, επαύξηση ισχύος παροχών, ηλεκτροδότηση πύλλαρ) ή αποκατάσταση ζημιών σε κοινόχρηστους χώρους του Δήμου Διονύσου».

**ΘΕΜΑ 11<sup>ο</sup>:** «Αίτημα της κας. Αλεξανδρή Ευαγγελίας περί καταβολής αποζημίωσης για καταστροφή του ελαστικού του Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου της από πτώση σε λακούβα».

**ΘΕΜΑ 12<sup>ο</sup>:** «Διόρθωση απόφασης Οικονομικής Επιτροπής με αριθμό 353/109-2018 και αφορούσε την Άμεση και Επείγουσα Ανάγκη Ανάθεσης για «Προμήθεια Υπηρεσίας Μεταφοράς Βιο-Αποδομήσιμων Υλικών και Υπηρεσίας Μηχανημάτων Έργου για λόγους Πυροπροστασίας».

**ΘΕΜΑ 13<sup>ο</sup>:** «Έγκριση Έκδοσης Χρηματικών Ενταλμάτων Προπληρωμής για την Έκδοση-Ανανέωση Δικαιολογητικών Οδηγών του Δήμου (Δίπλωμα Οδήγησης, Πιστοποιητικό Επαγγελματικής Ικανότητας(ΠΕΙ), Κάρτα Ηλεκτρονικού Ταχογράφου)».

**ΘΕΜΑ 14<sup>ο</sup>:** «Έγκριση Έκδοσης Χρηματικών Ενταλμάτων Προπληρωμής για την Πληρωμή Τελών Διέλευσης Απορριματοφόρων από την Άττική Οδό».

**ΘΕΜΑ 15<sup>ο</sup>:** «ΓΝΩΜ/ΚΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΓΙΑ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ Ο.Ε ΠΡΟΣ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ ΑΣΚΗΣΗ ή ΜΗ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ».

**ΘΕΜΑ 16<sup>ο</sup>:** «Έγκριση όρων διακήρυξης πλειοδοτικής δημοπρασίας για την περισυλλογή των εγκαταλελειμμένων οχημάτων εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Διονύσου».

**ΘΕΜΑ 17<sup>ο</sup>:** «Έγκριση της τεχνικής περιγραφής για την Προμήθεια Καλύμματος Πιάνου».

**ΘΕΜΑ 18<sup>ο</sup>:** «Έγκριση της τεχνικής περιγραφής για την Προμήθεια Αναλογίων Ομιλητών/ Συνεδρίων (Podium)».

**ΘΕΜΑ 19<sup>ο</sup>:** «Έγκριση της τεχνικής περιγραφής για την Προμήθεια Ηλεκτρικών Πιάνων».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

#### **ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. Ζαμάνης Διονύσιος, Πρόεδρος.
2. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα
3. Τσούκας Παναγιώτης
4. Αγαθοκλέους-Ακριτίδη Αγγέλα
5. Στάικος Θεόδωρος
6. Κοντάκης Κυριάκος
7. Καρασαρλής Αναστάσιος

#### **ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. Κωστάκης Δημήτριος
2. Καλαφατέλης Ιωάννης

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκέρη Εμμανουήλ, Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής μετά την διαπίστωση της απαρτίας εισηγήθηκε για το κατεπείγον του θέματος «ΓΝΩΜ/ΚΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΠΙ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ <ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΝΔΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ ΚΑΤΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΘΕΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ>» και του θέματος «ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΓΙΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ Ή ΜΗ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ» λέγοντας ότι λόγω της καταληκτικής ημερομηνίας για την άσκηση ενδίκων μέσων αλλά και της συνάφειας των δύο θεμάτων και προς αποφυγής αντιφατικών αποφάσεων κρίνεται επείγουσα ανάγκη συζήτησης των δύο θεμάτων.

#### **Η Οικονομική επιτροπή**

αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση.
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10

Αποφάσισε ομόφωνα την συζήτηση του θέματος «ΓΝΩΜ/ΚΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΠΙ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ <ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΝΔΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ ΚΑΤΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΘΕΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ>» και του θέματος «ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΓΙΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ Ή ΜΗ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ» ως κατεπείγοντα.

**Αριθμός Απόφασης: ..365/2018..**

- **2<sup>ο</sup> ΘΕΜΑ ΕΗΔ:** «ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΓΙΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ Ή ΜΗ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ»

Ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη της Επιτροπής την εισήγηση:

ΣΧΕΤ: 1. Το με αρ.πρωτ. 30357/21.9.18 έγγραφό μας με τα εις αυτό συνημμένα

2. Η με αρ. 105/2017 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μαραθώνα (αρ. πρωτ. εισερχ. στον Δήμο 29822/19.9.18)

3. Η με αρ. 119/18 Α.Ο.Ε

4. Το με αρ.πρωτ. 29753/18.9.18 έγγραφο του ΣΥ.ΔΗ.ΚΥ & Σ.Ε.Δ.Δ  
----000-----

1. Στο αρ. 72 παρ. 1 εδ. ιγ Ν. 3852/10 (ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ-ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ) ορίζεται ότι : « 1. Η οικονομική επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α)..β).. ιγ) αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά»

Η παρ. 2 του ίδιου άρθρου ορίζει ότι « Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. ~~"Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου."~~<sup>1]</sup>

Ακολούθως η παρ. 3 ορίζει ότι « **3. Το δημοτικό συμβούλιο μπορεί, για θέματα ιδιαίτερα σοβαρά, με ειδική αιτιολογία, και με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του** να αποφασίζει ότι θα ασκήσει το ίδιο αρμοδιότητες των προηγούμενων παραγράφων.» η δε παρ. 4 ότι «**Η οικονομική επιτροπή με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της μπορεί να παραπέμψει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητάς της στο δημοτικό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του.**»

2. Ως γνωστόν, ως αποτέλεσμα της οικονομικής κρίσης που περιήλθε η χώρα, στα πλαίσια των δημοσιονομικών περιορισμών για την μείωση τού δημοσίου ελλείμματος με τη διάταξη του αρ. 1 υποπαρ. Γ1.1 του ν. 4093/12, μεταξύ άλλων επαχθών νομοθετικών ρυθμίσεων, καταργήθηκαν από 1.1.2013 τα επιδόματα εορτών Χριστουγέννων, Πάσχα και αδείας, που προβλέπονταν για λειτουργούς, υπαλλήλους και μισθωτούς του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ., Ν.Π.Ι.Δ., και Ο.Τ.Α., καθώς και για τα μόνιμα στελέχη των Ε.Δ, της ΕΛ.ΑΣ του Π.Σ & του Λ.Σ. Το αρ. 106 παρ. 1 του Συντάγματος ορίζει ότι: «Για την εδραίωση της κοινωνικής ειρήνης και την προστασία του γενικού συμφέροντος το Κράτος προγραμματίζει και συντονίζει την οικονομική δραστηριότητα στη Χώρα, επιδιώκοντας να εξασφαλίσει την οικονομική ανάπτυξη όλων των τομέων της εθνικής οικονομίας...». Συνεπώς η

---

<sup>1</sup> Το εντός εισαγωγικών δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 **καταργήθηκε** με την παρ. 2 του άρθρου 54 του 4447/16 (ΦΕΚ 241/23.12.2016 τεύχος Α').

περικοπή/μη καταβολή των εν λόγω επιδομάτων εχώρησε νομίμως επί τη βάση, σε συμμόρφωση και εφαρμογή της ανω νομοθετικής επιταγής.

3.1. Με την υπο (2) σχετικό απόφαση του Ειρηνοδικείου κρίθηκε αντισυνταγματική η παραπάνω διάταξη σύμφωνα με τις ειδικότερες σκέψεις της. Σημειώνουμε πως επί αναλόγων περιπτώσεων (όλες με αποφάσεις Ειρηνοδικείων) δεν έχει χωρήσει απόφαση επί εφέσεως από κάποιο ανώτερο δικαστήριο, πρόσθετα δε επί του ζητήματος λόγω της σοβαρότητάς του και των συνεπαγόμενων συνεπειών που ανατρέπουν την οικονομική πολιτική ήδη έχει επιληφθεί η Ολομέλεια του ΣτΕ για την κρίση ως του πλέον αρμοδίου ανωτάτου ακυρωτικού δικαστηρίου της αντισυνταγματικότητας του νόμου.

3.2. Με το υπο (4) σχετικό έγγραφό μας , δεδομένης της επιδόσεως στον Δήμο της υπο (2) σχετικό απόφασης, ζητήθηκε η άμεση εισαγωγή στην Οικονομική Επιτροπή θέματος για την λήψη απόφασης άσκησης ή μη του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατ' αυτής.

4.1. Ηδη επί αναλόγου υποθέσεως της απολύτου συναφείας με τα ζητήματα που αφορά η προκείμενη απόφαση έχει ληφθεί η υπο (3) σχετικό Α.Ο.Ε και ασκήθηκε το ένδικο μέσο της έφεσης. Η Οικονομική Επιτροπή, ενεργώντας σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας<sup>2</sup> και προς προστασία του δημοτικού συμφέροντος<sup>3</sup>, ορθώς κατά την άποψή μας

<sup>2</sup> Η αρχή της νομιμότητας απορρέει από την αρχή της διάκρισης των λειτουργιών (άρθρο 26 Σ) και συνιστά θεμελιακό πυλώνα της εφαρμογής της αρχής του κράτους δικαίου (άρθρο 25 §1 Σ). **Η αρχή της νομιμότητας εγγυάται την υποχρέωση της δημόσιας διοίκησης να σέβεται τις επιταγές, απαγορεύσεις και ρυθμίσεις που θεσπίζει ο νομοθέτης, ενώ διασφαλίζει τον έλεγχο των πράξεων των διοικητικών οργάνων από τα δικαστήρια, ιδίως τα διοικητικά. Η αρχή της νομιμότητας επιβάλλει στις διοικητικές αρχές να ενεργούν στο πλαίσιο του νόμου και να διασφαλίζουν την εφαρμογή του. Παράλληλα, δεν επιτρέπει στη δημόσια διοίκηση, να περιορίσει τα δικαιώματα, τις ελευθερίες, καθώς και την ιδιοκτησία των πολιτών παρά μόνο βάσει επιφύλαξης του νόμου.**

<sup>3</sup> Η έννοια του δημοσίου συμφέροντος και της προστασίας του, συνιστά κεντρική και θεμελιακή αρχή για την οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας διοίκησης. Στην πράξη, το δημόσιο συμφέρον κατευθύνει τον τρόπο λειτουργίας και οργάνωσης της δημόσιας διοίκησης και των δημοσίων υπηρεσιών. Η έννοια του δημοσίου συμφέροντος αναγνωρίζεται συνταγματικά, είτε ως δημόσιο συμφέρον (άρθρο 24 §1 Σ) είτε ως δημόσια ωφέλεια (άρθρο 17 §2 Σ) είτε σε ειδικότερες πτυχές του, όπως η προστασία της ανθρώπινης αξιοπρέπειας και της εθνικής οικονομίας (άρθρο 106 §2 Σ) και ως εθνικό συμφέρον (άρθρο 4 §3 Σ και 28 §2). Το δημόσιο συμφέρον είναι μια αόριστη

οδηγήθηκε στην ανω απόφαση προκειμένου το εν λόγω ζήτημα να τεθεί στην ασφαλή δικαστική διάγνωση και κρίση από ένα ανώτερο δικαστήριο , δοθέντος ότι το μεν αφορά σε θέμα που έχει επιβληθεί με νομοθετική διάταξη και η ρύθμισή του υπάγεται στην αποκλειστική αρμοδιότητα της πολιτείας και μπορεί να γίνει μόνο με τροποποίηση ισχυόντων κανόνων ή με την θέσπιση νέων κανόνων δικαίου, το δε επηρεάζει σημαντικά τα οικονομικά δεδομένα του Δήμου δυνάμενο να επιφέρει βίαιη ανατροπή τους ( με την επακολούθηση της αναγκαστικά επιβαλλόμενης και σύμφωνα με τις αρχές της χρηστής διοίκησης και της ίσης μεταχείρισης όμοιας προς όλους τους εργαζόμενους ρύθμιση).

4.2. Με το υπο (4) σχετικό ζητείται η ανάκληση της αμέσως ανωτέρω 119/18 Α.Ο.Ε με την οποία αποφασίσθηκε η άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως κι έχει εισαχθεί ενώπιον της Ο.Ε για λήψη απόφασης έχοντας από πλευράς μας προβεί σε σύνταξη της προβλεπομένης γνωμοδότησης.

- ❖ Κατόπιν τούτου συντρέχει νόμιμη περίπτωση λόγω αρμοδιότητας (κατ'αρ. 72 ν. 3852/10 παρ. 1 εδ. 1γ και παρ. 2 όπως ισχύει) λήψης απόφασης από την Ο.Ε για την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά της άνω υπο (2) σχετικό με αρ. 102/17 απόφασης του Ειρηνοδικείου Μαραθώνα, ενώ ταυτόχρονα, λόγω της απόλυτης συνάφειας ενδείκνυται αφενός να ληφθεί υπόψη η ήδη ληφθείσα υπ' αρ. 119/18 ΑΟΕ και αφετέρου επιβάλλεται η ομού κι από κοινού εξέταση της προκείμενης υπόθεσης με αυτήν της εξέτασης του αιτήματος ανάκλησης της ανω ΑΟΕ καθώς το ζήτημα επιδέχεται ενιαίας ρύθμισης προς αποφυγή έκδοσης αντιφατικών-αντιθέτων αποφάσεων.

---

*νομική έννοια που συγκεκριμενοποιείται από το Σύνταγμα, το νόμο και τη δημόσια διοίκηση μέσα από την έκδοση κανονιστικών πράξεων στο πλαίσιο νομοθετικής εξουσιοδότησης ή με την έκδοση ατομικών πράξεων. Κατά συνέπεια, η δημόσια διοίκηση δεν δύναται μέσα από την επίκληση της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος να θεμελιώσει την απαλλαγή της από την αρχή της νομιμότητας. Ειδικότερα, τέλος, ως αρχή της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος θεωρείται η υποχρέωση που υπέχουν τα όργανα της δημόσιας διοίκησης, μεταξύ της επιλογής περισσότερων, εξίσου νομίμων λύσεων, όταν δηλαδή η δημόσια διοίκηση ασκεί τη διακριτική της ευχέρεια, να επιλέξει εκείνη, που κατά την κρίση της εξυπηρετεί καλύτερα το δημόσιο συμφέρον (Δαγτόγλου, 2004).*

Όλα τα μέλη τοποθετήθηκαν ότι πράγματι η οικονομική επιτροπή όπως προκύπτει και από την εισήγηση, ότι για ίδια υπόθεση και συγκεκριμένα για την αριθ. 4/18 αποφ. Ειρ. Μαραθώνα η Ο.Ε. με την 119/2018 απόφασή της αποφάσισε την άσκηση ενδίκων μέσων ενεργώντας σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας και προς προστασία του δημοτικού συμφέροντος, λαμβάνοντας υπόψη τη σημαντικότητα της υπόθεσης καθώς εκκρεμούν και άλλες ίδιες αγωγές που θα επηρεάσουν την οικονομική κατάσταση του δήμου προκειμένου να κριθεί με ασφάλεια η εν λόγω υπόθεση από ένα ανώτερο δικαστήριο. Ήδη ύστερα από αίτηση ανάκλησης της ανωτέρω ΑΟΕ λήφθηκε η αρ. 364/2018 απόφαση περί παραπομπής του θέματος στο ΔΣ λόγω της σπουδαιότητάς του. Το προκείμενο θέμα έχει άμεση συνάφεια με το προαναφερόμενο και ως εκ τούτου εκφράζεται από κοινού η άποψη ότι πρέπει να παραπεμφθεί και αυτό στο Δ.Σ. και μάλιστα στην ίδια συνεδρίαση για την ενιαία αντιμετώπισή τους.

Επισημαίνεται ότι τα θέματα αυτά τέθηκαν υπόψη του Δ.Σ. στην συνεδρίαση της 28<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2018 στο οποίο προτάθηκε να εισαχθούν σε αυτό τα συγκεκριμένα ζητήματα λόγω της σπουδαιότητάς τους.

### **Η Οικονομική επιτροπή**

αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση.
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10
- Το γεγονός ότι το θέμα κρίθηκε κατεπείγον
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Παραπέμπει το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο λόγω της σπουδαιότητάς του για λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη ενδίκου μέσου κατά της με αριθ. 105/2017 αποφ. Ειρ. Μαραθώνα για την από κοινού συζήτηση με την συναφή ανωτέρω υπόθεση λόγω της σημασίας για τον Δήμο που επιδέχονται της ίδιας αντιμετώπισης.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

<b>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ</b>	<b>ΤΑ ΜΕΛΗ.</b>
<i>Ζαμάνης Διονύσιος Δήμαρχος</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Τσούκας Παναγιώτης.</li><li>2. Αγαθοκλέους-Ακριτίδη Αγγέλα</li><li>3. Ντούντα-Πολυχρονοπούλου Χρυσούλα.</li><li>4. Στάικος Θεόδωρος.</li><li>5. Κοντάκης Κυριάκος.</li><li>6. Καρασαρλής Αναστάσιος</li></ol>

### **Σχέδιο**

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής.

### **Εσωτερική Διανομή:**

- Γραφείο Δημάρχου.
- Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών.
- Νομική Υπηρεσία.

### **Κοινοποίηση:**

*Δημοτικό Συμβούλιο*