

ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Ταχ. Δ/ση : Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01
Άγιος Στέφανος

..Αριθ. Απόφασης: ..139/2013..

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της ..2ης/07/2013.. της ..17ης/2013.. Δημόσιας Τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου.

Σήμερα την ..2η Ιουλίου 2013.. ημέρα ..Τρίτη... και ώρα ..18:00.. το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Διονύσου συνήλθε σε Τακτική Δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος, στο Πολιτιστικό Πνευματικό Κέντρο της Δημοτικής Κοινότητας Αγίου Στεφάνου επί της οδού Ευαγγέλου Πεντζερίδη 3, ύστερα από την υπ' αριθ. ..21609/28-06-2013.. πρόσκληση που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε σε κάθε Σύμβουλο χωριστά, στον κ. Δήμαρχο σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθ. 67 του Ν.3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης), τις διατάξεις του άρθρου 95 «Σύγκληση και λειτουργία του Δ. Σ.» και 96 «Τόπος συνεδρίασης, απαρτία και λήψη αποφάσεων του Δ.Σ.» του ν. 3463/2006 (ΔΚΔ), για συζήτηση και λήψη απόφασης στο μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης:

- **ΘΕΜΑ:** «Έγκριση της απογραφής έναρξης & των οικονομικών καταστάσεων του Δήμου Διονύσου της 01/01/2011».

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα ..41.. μέλη του δημοτικού συμβουλίου παρόντα ήταν ..26.. ήτοι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. ΚΑΡΑΣΑΡΛΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ, Πρόεδρος.
2. ΚΟΝΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ.
3. ΠΕΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.
4. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ.
5. ΚΑΡΥΣΤΙΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.
6. ΓΑΡΕΦΑΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ.
7. ΠΑΛΙΓΓΙΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ.
8. ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ.
9. ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ .
10. ΤΖΑΝΕΤΗ ΑΓΑΘΗ –ΕΛΛΗ.
11. ΚΑΝΑΤΣΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
12. ΠΑΠΑΧΑΡΤΟΦΥΛΗΣ ΗΛΙΑΣ.
13. ΠΑΣΙΠΟΥΛΑΡΙΔΗΣ ΑΒΡΑΑΜ.
14. ΖΑΜΑΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ.
15. ΤΑΟΥΞΗ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ.
16. ΙΣΣΑΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ.
17. ΓΙΑΡΕΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
18. ΣΤΑΪΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.
19. ΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΕΛΕΝΗ (ΛΕΝΑ).
20. ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
21. ΜΠΟΥΣΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
22. ΤΣΑΛΤΟΥΜΗ ΚΥΡΙΑΚΗ.
23. ΣΩΚΟΥ ΖΩΗ.
24. ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ.
25. ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
26. ΦΕΡΜΕΛΗ ΛΥΔΙΑ.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΧΙΩΤΗΣ ΗΡΑΚΛΗΣ.
2. ΠΟΤΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ.
3. ΣΑΡΑΝΤΑΚΗ ΘΕΟΔΩΡΑ.
4. ΜΑΓΓΙΝΑ ΣΤΕΛΛΑ – ΣΟΦΙΑ.
5. ΚΑΤΣΙΓΙΑΝΝΗ ΣΟΦΙΑ.
6. ΛΙΤΣΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
7. ΣΩΤΗΡΙΟΥ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΣ.
8. ΚΟΚΜΟΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
9. ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
10. ΤΣΟΥΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
11. ΝΙΚΗΤΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
12. ΣΠΗΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
13. ΡΟΪΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
14. ΚΟΥΡΙΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ.
15. ΚΟΡΟΒΕΣΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (ΒΑΣΙΑ).

Σημειώνεται ότι στη συνεδρίαση παρών ήταν ο πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Κρουονερίου κ. Λινάρδος Μιχαήλ.

Οι απόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι νομίμως κληθέντες και εμπροθέσμως δεν παρέστησαν στη σημερινή Συνεδρίαση.

Απουσίες:

- Οι Δ. Σ. κ. κ. Σαραντάκη Θεοδώρα, Μαγγίνα-Στέλλα Σοφία, Κατσίγιαννη Σοφία, Σωτηρίου Σακελλάριος, Τσούκας Παναγιώτης και Σπηλιώτης Σπυρίδων απουσίαζαν καθ' όλη τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Προσελεύσεις:

- Οι Δ.Σ. κ. κ. Χιώτης Ηρακλής, Ποτίδης Χρήστος, Λίτσας Αθανάσιος, Κοκμοτός Βασίλειος, Πέππα Αγγελική, Νικητόπουλος Ιωάννης, Ροΐδης Αθανάσιος, Κουριδάκης Κωνσταντίνος και Κοροβέση Βασιλική (Βάσια) προσήλθαν στη συνεδρίαση κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

- ✓ Ο Δήμαρχος κ. Ιωάννης Καλαφατέλης νομίμως κληθείς παρίσταται στη συνεδρίαση .
- ✓ Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και ο κ. Πατσάκας Επαμεινώντας , υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.
- ✓ Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και ο κ. Πανοτόπουλος Παναγιώτης, υπάλληλος του Λογιστηρίου του Δήμου.
- ✓ Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και ο κ. Παναγιωτόπουλος Αργύρης, ορκωτός ελεγκτής Λογιστής.

..Αριθ. Απόφασης: ..139/2013..

- **ΘΕΜΑ: «Έγκριση της απογραφής έναρξης & των οικονομικών καταστάσεων του Δήμου Διονύσου της 01/01/2011».**

Ο Πρόεδρος μετά την εκφώνηση του μοναδικού θέματος της ημερήσιας διάταξης έδωσε το λόγο στον Αντιδήμαρχο Οικονομικής Διαχείρισης κ. Πέππα Νικόλαο για να προβεί στην εισήγηση.

Ο Αντιδήμαρχος κ. Πέππας Νικόλαος ανέπτυξε το θέμα και είπε τα εξής:

Παραθέτουμε αυτούσια την προηγούμενη εισήγηση προς το Συμβούλιό έπειτα από την οποία η νεότερη εξέλιξη επί του θέματος είναι η απόφαση Δ.Σ. 67/22-04-2013 η οποία προσαρτήθηκε και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης.

«Μετά την υπ' αρ. 7/2012 απόφ. Δ.Σ. που δεν ενέκρινε την πρώτη απογραφή όλων των στοιχείων του νέου Δήμου , το γραφείο διπλογραφικού ανέλαβε την ποιοτική βελτίωση της καταγραφής των περιουσιακών στοιχείων. Έγινε μια μεγάλη προσπάθεια όσο αφορά την ακίνητη περιουσία του Δήμου , ανεύρεσης και καταγραφής όλων των στοιχείων (εντύπων , εγγράφων κ. ο. κ.) που αφορούν το ιδιοκτησιακό καθεστώς κάθε ενός ακινήτου ξεχωριστά. Με τον ορισμό του κου Αργύρη Παναγιωτόπουλου ως ορκωτού ελεγκτή του ισολογισμού της χρήσης 2011 , τέθηκε το θέμα του ισολογισμού έναρξης της χρήσης 2011(απογραφή) χωρίς την οποία όπως γνωρίζετε δεν μπορεί να υπάρξει και ισολογισμός κλεισίματος αυτής. Το γραφείο μας λοιπόν σε συνεργασία με το γραφείο του κου Παναγιωτόπουλου , αφού έλαβε υπ' όψη την έκθεση του ελεγκτή κου Βενέτη Κων/νου , το σκεπτικό απόρριψης από το Δ.Σ. της απογραφής έναρξης αλλά και τα νέα δεδομένα που προέκυψαν και που είχε εκείνη τη στιγμή επεξεργαστεί , κατέληξε να έρθει σε πλήρη συνεργασία με όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου (νομική , τεχνική) και να ξεκινήσει μία προσπάθεια συγκέντρωσης των πάσης φύσεως στοιχείων που διέθεταν όλες οι υπηρεσίες(έγγραφα , μαρτυρίες , επιτόπιες αυτοπίες κ. ο. κ.). Αφού δημιουργήθηκε η ταυτότητα του κάθε ακινήτου εμπλουτισμένη με οτιδήποτε θα μπορούσε να το αφορά , προχωρήσαμε στην εκ νέου αποτίμηση της αξίας όσων ακινήτων (παλαιών & νέων) έπρεπε να αποτιμηθούν , εφαρμόζοντας τον τρόπο που ορίζεται από το παραπάνω νομικό πλαίσιο.

Ειδικότερα ένα σημαντικό στοιχείο που προέκυψε και μετέβαλλε ουσιαστικά και σε μεγάλο βαθμό την αξία της ακίνητης περιουσίας ήταν ο χαρακτηρισμός των ακινήτων. Στην πρώτη απογραφή π.χ. είχαν καταγραφεί με σημαντική αξία ακίνητα που τελικά αποδείχτηκε ότι ήταν χαρακτηρισμένα ως κοινόχρηστα και έτσι επανεκτιμήθηκαν με αξία ενός λεπτού , όπως ορίζουν οι

κείμενες διατάξεις. Παραθέτουμε εδώ συνοπτικό πίνακα ακινήτων ανά Δημ. Κοινότητα στον οποίο καταλήξαμε , αφού επεξεργαστήκαμε όλα τα παραπάνω.

A/A	ΑΡΙΘΜΗΣΗ ΥΠΟΠΙΝΑΚΩΝ	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΚΙΝΗΤΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΕΛΙΔΩΝ
1	A.	ΑΓΙΟΥ ΣΤΕΦΑΝΟΥ	96	2
2	B.	ΣΤΑΜΑΤΑΣ	48	1
3	Γ.	ΔΡΟΣΙΑΣ	32	1
4	Δ.	ΡΟΔΟΠΟΛΗΣ	28	1
5	Ε.	ΔΙΟΝΥΣΟΥ	129	3
6	ΣΤ.	ΚΡΥΟΝΕΡΙΟΥ	93	2
7	Ζ.	ΑΝΟΙΞΗΣ	121	3
ΣΥΝΟΛΑ			547	13

Να σημειωθεί εδώ ότι ο παραπάνω πίνακας αναλύεται σε υποπίνακες ανά ακίνητο και Δημ. Κοινότητα και εκείνοι με τη σειρά τους προέρχονται από την ταυτότητα του κάθε ακινήτου η οποία φυσικά είναι στην διάθεση οποιουδήποτε χρειαστεί οποιαδήποτε διευκρίνιση.

Ενδεικτικά παραθέτουμε εδώ συνοπτικά την αποτίμηση της ακίνητης περιουσίας βάσει της πρώτης και της δεύτερης απογραφής ανά Δημοτική ενότητα.

ΟΙΚΟΠΕΔΑ – ΑΓΡΟΤΕΜΑΧΙΑ

	<u>1^η απογραφή</u>	<u>2^η απογραφή</u>
ΔΙΟΝΥΣΟΣ:	218.474.466,98	19.253.358,03
ΑΓ. ΣΤΕΦΑΝΟΣ:	8.512.765,57	5.793.828,63
ΑΝΟΙΞΗ:	2.668.834,00	7.593.349,07
ΔΡΟΣΙΑ:	8.677.914,62	4.730.001,09
ΚΡΥΟΝΕΡΙ:	100.971,12	12.651.573,00
ΡΟΔΟΠΟΛΗ:	0,20	2.717.395,02
ΣΤΑΜΑΤΑ:	<u>5.039.110,00</u>	<u>3.547.036,62</u>
ΣΥΝΟΛΟ:	243.474.062,49	56.286.541,46

Πέραν των ακινήτων όπου πραγματικά μπορούμε πλέον να μιλάμε για ένα περιουσιολόγιο του ενιαίου Δήμου , υπήρξαν και κάποια άλλα σημεία τα οποία απαιτήθηκε να βελτιωθούν από τον ελεγκτή της χρήσης 2011 κο Παναγιωτόπουλο προκειμένου να συμφωνούν τα ποσά του υπολοίπου όλων των λογαριασμών. Π.χ. καταγράφηκε συμμετοχή του Δήμου Άνοιξης ποσού 120.000,00€ στην Δημοτική του επιχείρηση που δεν είχε καταχωρηθεί αρχικά. Διαγράφηκε από τις υποχρεώσεις του Δήμου Άνοιξης δάνειο ύψους 153.000,00€ το οποίο είχε εγκριθεί , αλλά δεν είχε ποτέ εκταμιευθεί .

Ένα άλλο σημείο που αξίζει μνείας είναι οι δικαστικές υποθέσεις του Δήμου οι οποίες εκκρεμούσαν την 01/01/2011. Στο σημείο αυτό έχουμε να αναφέρουμε ότι παραδόθηκαν στην Επιτροπή οι υποθέσεις που εκκρεμούσαν την 31/12/2011. Κατά την γνώμη μας θα ήταν αδύνατο να γίνει νωρίτερα αφού δεν χρησιμοποιούσαν όλοι οι πρώην Δήμοι και Κοινότητες έμμισθο δικηγόρο αλλά απευθύνονταν σε ιδιώτες από τους οποίους στάθηκε αδύνατο να αντλήσουμε τα στοιχεία αυτά. Τα στοιχεία αυτά θα κοστολογηθούν και θα αποτυπωθούν όπου κριθεί απαραίτητο ανάλογα με την έκβαση των υποθέσεων , στον ισολογισμό χρήσης 2011.

Ένα άλλο σημαντικό στοιχείο το οποίο δεν είχε περιληφθεί στην αρχική απογραφή αφορά στην απογραφή των αναλώσιμων υλικών(αποθήκη). Απογραφή αποθεμάτων είχε από τότε (01/01/2011) συνταχθεί από τον αποθηκάριο του Δήμου αλλά δεν κοστολογήθηκε σε πρώτη φάση και γι' αυτό δεν καταχωρήθηκε η αξία της. Έγινε προσπάθεια αναζήτησης της αξίας των υλικών , είτε στα αρχεία των Δήμων & Κοινοτήτων είτε στο διαδίκτυο , είτε με την βοήθεια τοπικών προμηθευτών του Δήμου και έτσι καταλήξαμε στην κοστολόγηση της τότε απογραφής της οποίας το συνολικό ποσό ανήλθε στις 139.662,13€. Να σημειωθεί εδώ ότι μιλάμε μόνο για αναλώσιμα υλικά και όχι για

μικροεργαλεία και μηχανήματα τα οποία φυσικά καταγράφονται αναλυτικά στο μητρώο παγίων που συντάξαμε.

Τέλος είμαστε υποχρεωμένοι να σας ενημερώσουμε για τα τεράστια προβλήματα που είναι δυνατό να δημιουργήσει στο Δήμο αλλά και τους Δημότες η περαιτέρω καθυστέρηση έγκρισης της απογραφής του νέου Δήμου.

1. Δεν υπάρχει η δυνατότητα αποστολής στοιχείων γενικής λογιστικής στο Υπ. Εσωτερικών το οποίο πιθανό να επιφέρει στο άμεσο μέλλον αναστολή της επιχορήγησης του Δήμου.
2. Αδυναμία αποστολής στη νομική υπηρεσία των συνεργαζόμενων τραπεζών στοιχείων ισολογισμών (προθεσμία 31/05/2013) , πράγμα που θα δημιουργήσει τεράστιο πρόβλημα στη συνεργασία μας με τις εν λόγω τράπεζες.
3. Αδυναμία αξιοποίησης οικονομικών στοιχείων που επιβάλλεται να αντλούν οι υπηρεσίες του Δήμου από το γραφείο διπλογραφικού.
4. Αδυναμία σύνταξης καταστάσεων Ε9 & υποβολής δήλωσης Φ.Α.Π. του Δήμου τα οποία όσο περνάει ο καιρός , μας επιβαρύνει και με μεγαλύτερα πρόστιμα.
5. Αδυναμία ενημέρωσης του κεντρικού προγράμματος καταγραφής της ακίνητης περιουσίας όλων των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης.
6. Η έλλειψη ενημέρωσης των οικονομικών στοιχείων ενδέχεται να θέσει σε κίνδυνο τον έλεγχο της εκπλήρωσης των στόχων του Δήμου που οδηγεί σύμφωνα με τις νέες διατάξεις στην επιβολή επιτροπείας.

Για όλους τους παραπάνω λόγους , παρακαλούμε το Συμβούλιό σας όπως εγκρίνει την απογραφή έναρξης προκειμένου να μπορέσουμε να προχωρήσουμε άμεσα στην σύνταξη και έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων της πρώτης χρήσης του ν. Δήμου (2011) και να μπορέσουμε έτσι να είμαστε φέτος εμπρόθεσμοι σε ότι αφορά στο κλείσιμο της χρήσης 2012. Τότε θα μπορούμε να εκπληρώσουμε ως γραφείο τον σκοπό μας που δεν είναι άλλος από την παροχή οικονομικών στοιχείων σε οποιαδήποτε υπηρεσία του Δήμου ή του κράτους , επιβάλλεται από τις διατάξεις και είναι απαραίτητα για την λειτουργία τους.

Τελειώνοντας θα θέλαμε να τονίσουμε την αμέριστη βοήθεια που μας παρείχαν προκειμένου να καταλήξουμε στη σύνταξη του περιουσιολογίου , τα στελέχη της τεχνικής υπηρεσίας , τον νομικό σύμβουλο , στελέχη των πρώην Δήμων & Κοινοτήτων καθώς και το γραφείο του ορκωτού ελεγκτή – λογιστή κου Αργύρη Παναγιωτόπουλου που μας παρείχαν υπηρεσίες πέραν και των συμβατικών για την χρήση του 2011 υποχρεώσεων τους.

Στην εισήγηση επισυνάπτουμε την αναλυτική κατάσταση των ακινήτων , πλήρες μητρώο παγίων έναρξης του Δ. Διονύσου , την απογραφή των αποθεμάτων της 01/01/2011 , τις εκκρεμείς δίκες της 01/01/2011 – 31/12/2011 , κατάσταση με τα ακίνητα που παρουσιάζουν μεγάλη μεταβολή στην αξία τους με αιτιολόγηση (άνω των 50.000,00€) , το ενημερωτικό σημείωμα του κου Αργύριου Παναγιωτόπουλου καθώς και ισολογισμό έναρξης.»

Στις 22/04/2013 συνήλθε το Συμβούλιο με θέμα: «Λήψη απόφασης σχετικά με τα Ο. Τ. της Δ. Κ. Διονύσου που έχουν δηλωθεί από τον πρώην Δήμο Διονύσου στο κτηματολόγιο ως κοινόχρηστοι χώροι» οπότε και με την 67/2013 απόφασή του , αποφάσισε τα παρακάτω:

1. Να γίνουν ανακλήσεις του Δήμου κατά ΚΑΕΚ των ιδιοκτησιών ιδιωτών που έχουν αγοράσει με νόμιμο τίτλο άρτια και οικοδομήσιμα οικοπέδα πριν από τις 31-12-2010 στα Ο.Τ. 153_,154_,29_,31_,67_,34_ και 41_ .
2. Ο Δήμος δεν απεμπολεί την περιουσία του και δεν αποσύρει από το κτηματολόγιο τη Δήλωση ιδιοκτησίας του, για τα Ο. Τ. Α τα τμήματα των Ο. Τ. Α που ανήκουν στην Εθνική Τράπεζα, τον οικοδομικό συνεταιρισμό & τα Μάρμαρα Διονύσου και άλλα Νομικά Πρόσωπα.
3. Η απόφαση αυτή να αναφερθεί στην απογραφή του Δήμου.
Η απόφαση αυτή να αναρτηθεί στο διαδικτυακό τόπο του προγράμματος «Διαύγεια».

Να προσθέσουμε εδώ αναφορικά με την παραπάνω απόφαση ότι το λογιστήριο μόλις παραλάβει όλα τα απαραίτητα νομιμοποιητικά έγγραφα από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου , θα προχωρήσει ως οφείλει στην διαγραφή των ακινήτων από το μητρώο παγίων.

Επίσης να πούμε πως ούτε οι οικονομικές καταστάσεις της απογραφής έχουν μεταβληθεί επομένως ισχύουν αυτές που διανεμήθηκαν στην προηγούμενη εισήγηση και φυσικά είναι στην διάθεση όποιου τις ζητήσει.

Μετά τα παραπάνω ζητούμε την έγκριση απογραφής έναρξης Δ. Διονύσου της 01/01/2011.

Στη συνέχεια το λόγο έλαβε ο Δ.Σ. κ. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ ως ειδικός αγορητής της παράταξη «Αδέσμευτη Δημοτική Κίνηση» και τοποθετήθηκε ως ακολούθως: «Όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα, αυτό που πρέπει κατά την άποψή μου να επισημανθεί ιδιαίτερα είναι το γεγονός ότι στην παρούσα απογραφή έναρξης του Δήμου καταγράφονται ως περιουσιακά του στοιχεία ακίνητα που βρίσκονται εντός οικοδομικών τετραγώνων με τον χαρακτηρισμό Α της Δημοτικής Κοινότητας Διονύσου. Δεν καταγράφονται όμως παρόμοιας κατάστασης με τα ακίνητα που διέπονται από το ίδιο ακριβώς νομικό και πολεοδομικό καθεστώς και βρίσκονται στην Δημοτική Κοινότητα Ροδόπολης.

Η διαφορετική αντιμετώπιση του ίδιου ακριβώς ζητήματος στις δύο όμορες Δημοτικές Κοινότητες Διονύσου και Ροδόπολης, δεν δικαιολογείται σε καμία περίπτωση, αφού τώρα πλέον και οι δύο ανήκουν στον ίδιο νέο καλλικρατικό Δήμο Διονύσου.

Η μόνη εξήγηση που μπορεί να δοθεί είναι ότι ο Πρόεδρος της Επιτροπής και Αντιδήμαρχος κ. Κανατσούλης διαμένει τη Ροδόπολη και η κατοικία του ευρίσκεται εντός οικοδομικού τετραγώνου με τον χαρακτηρισμό Α. Συνεπώς, αν καταγράφονταν ως περιουσιακά στοιχεία του Δήμου και τα ακίνητα της Δημοτικής Κοινότητας Ροδόπολης που έφεραν τα ίδια χαρακτηριστικά με αυτά της Δημοτικής Κοινότητας Διονύσου που κατεγράφησαν ως τέτοια, τότε θα έπρεπε να καταγραφεί και η οικία του ίδιου.

Η σαθρή αιτιολόγηση που προβάλλεται από την πλευρά της Διοικήσεως του Δήμου για το γεγονός αυτό είναι ότι τα συγκεκριμένα ακίνητα του Διονύσου είχαν δηλωθεί στο Κτηματολόγιο από τον πρώην Δήμο Διονύσου, ενώ η πρώην Κοινότητα Ροδόπολης δεν τα είχε δηλώσει. Η απάντηση είναι απλή: Πέρασαν 2,5 χρόνια από τότε που η παρούσα Διοίκηση του Δήμου εγκαταστάθηκε και ασκεί τα καθήκοντά της. Μέσα στο υπερεπαρκές αυτό χρονικό διάστημα, αυτή όφειλε να άρει την πιο πάνω γνωστή παράλειψη της πρώην Κοινότητας Ροδόπολης με την καταγραφή στο Κτηματολόγιο των υπόψη επίμαχων ακινήτων.

Με τον τρόπο αυτό αφού έκρινε, παρά την αντίθετη γνώμη του Δημοτικού Συμβουλίου που εκφράστηκε με τις υπ' αριθ. 73/2012 και 67/2013 αποφάσεις του ότι τα συγκεκριμένα ακίνητα θα έπρεπε να καταγραφούν ως περιουσιακά στοιχεία του Δήμου, θα έπρεπε να αντιμετωπίσει σύννομα και ενιαία το ζήτημα και να καταγράψει όλα ανεξαιρέτως τα ακίνητα που βρίσκονται εντός οικοδομικών τετραγώνων με τον χαρακτηρισμό Α, ασχέτως σε ποιά Δημοτική Κοινότητα αυτά ευρίσκονται.

Η πιο πάνω προνομιακή μεταχείριση του Αντιδημάρχου κ. Κανατσούλη και Προέδρου της Επιτροπής απογραφής, ο οποίος στην προκειμένη περίπτωση μερίμνησε και ο ίδιος επιμελώς για να εξαιρεθεί η κατοικία του και να μην συμπεριληφθεί στην παρούσα απογραφή έναρξης του Δήμου, επιφυλάσσοντας και ο ίδιος για τον εαυτό του ειδική μεταχείριση έναντι των εκατοντάδων συμπολιτών μας που διαθέτουν ακίνητα που διέπονται από το ίδιο νομικό και πολεοδομικό καθεστώς, είναι σκανδαλώδης.

Αυτό όμως που προκαλεί περισσότερο είναι ότι στην εισήγηση αναφέρεται η 67/2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία αποφασίστηκε "να γίνουν ανακλήσεις του Δήμου κατά ΚΑΕΚ των ιδιοκτησιών ιδιωτών που έχουν αγοράσει με νόμιμο τίτλο άρτια και οικοδομήσιμα οικοπέδα πριν από τις 31.12.2010 στα Ο.Τ. 153, 154, 29, 31, 67, 34 και 41."

Αντί λοιπόν να εφαρμόσει την παραπάνω απόφαση ο κ. Δήμαρχος ως όφειλε, και να μην συμπεριλάβει τα επίμαχα ακίνητα που βρίσκονται στα προαναφερθέντα οικοδομικά τετράγωνα στο περιουσιολόγιο του Δήμου, προτείνει όλως απαράδεκτως αυτά να συμπεριληφθούν στην εν λόγω απογραφή έναρξης για να δώσει άλλοθι σε όσους Δημοτικούς Συμβούλους πιθανόν προτίθενται να τον διευκολύνουν, αλλάζοντας την εκφρασθείσα άποψή τους επί του θέματος αυτού.

Δεν διστάζει να ισχυριστεί ότι η υπόψη 67/2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου θα αναφερθεί στην απογραφή του Δήμου και στην ΔΙΑΥΓΕΙΑ, καθ' ην στιγμή γνωρίζει πολύ καλά ότι η αναφορά αυτή δεν έχει απολύτως καμία σημασία, αφού στην ουσία θα αναιρεθεί η εν λόγω απόφαση εάν σήμερα εγκριθεί η απογραφή έναρξης και σ' αυτήν θα καταγράφονται τα ακίνητα που βρίσκονται στα προαναφερθέντα οικοδομικά τετράγωνα του Διονύσου ως περιουσιακά στοιχεία του Δήμου. Η κοροϊδία και ο εμπαιγμός σε όλο τους το μεγαλείο!

Η σοβαρότητα του θέματος και το καθήκον επιβάλλει στον καθένα από εμάς να αναλογιστεί τις ευθύνες του και να αποτρέψει το σκάνδαλο αυτό.

Κατόπιν των ανωτέρω προτείνω την αναβολή του θέματος, προκειμένου να διορθωθούν όλα τα κακώς κείμενα στην εν λόγω απογραφή έναρξης και των οικονομικών καταστάσεων του Δήμου, αλλιώς δηλώνω ότι θα προβώ σε όλες τις ενδεδειγμένες νόμιμες ενέργειες, προκειμένου να αποτρέψω το πρωτοφανές αυτό σκάνδαλο, εφόσον αυτό εξελιχθεί.

Φυσικά θα καταψηφίσω την εισήγηση και δεν θα εγκρίνω την υπόψη απογραφή έναρξης».

Στη συνέχεια το λόγο έλαβε η Δ.Σ. κ. Παπαπαναγιώτου Ελένη (Λένα) ως ειδικός αγορητής της παράταξης «Συμμαχία για τον πολίτη» και τοποθετήθηκε ως ακολούθως: «Κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, το θέμα της απογραφής του Δήμου Διονύσου στην ουσία είναι όλο το νομικό και ιδιοκτησιακό πλαίσιο μέσα στο οποίο λειτουργεί η Δημοτική Αρχή αλλά και οι πολίτες του Δήμου που πρέπει να ζουν και να δημιουργούν, σίγουροι για το νομικό καθεστώς που διέπει τις περιουσίες τους και την σχέση τους με το Κράτος και τον Δήμο.

Θα αναφερθώ σε ορισμένα παραδείγματα. Ας πούμε κύριοι συνάδελφοι ότι ο Δήμος έχει αποδεχθεί το αίτημα των κατοίκων της Δημοτικής Κοινότητας Διονύσου για τα οικόπεδα Α. Αυτό νομίζετε ότι θα λύσει το πρόβλημά τους; Όσο θα υπάρχουν αντίθετες απόψεις και προσφυγές που θα μάχονται την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, η λύση θα γίνεται όλο και πιο δύσκολη.

Άλλο παράδειγμα: Στον Δήμο Διονύσου έχουν χτιστεί δημοτικά καταστήματα σε εκτάσεις που προέρχονται από το κτήμα Ηλιόπουλου. Είναι σίγουρος ο Δήμος ότι κατέχει αυτή την περιουσία που την δηλώνει στην απογραφή του, και ότι αυτή η έκταση δεν θεωρείται δημόσια διακατεχόμενη γη; (Βλέπε Καζάζης, Κτηματολόγιο κλπ.).

Άλλο παράδειγμα. Υπάρχει κύριοι συνάδελφοι ο Ν. 998/79 "Περί προστασίας δασών και δασικών εν γένει εκτάσεων της χώρας". Υπήρξε διάταξη του άρθρου 3 παρ. 6 εδάφιο ε' σύμφωνα με την οποία μεταξύ άλλων ανέφερε: "Αι περιοχαί δια τας οποίας υφίστανται εγκεκριμένα έγκυρα σχέδια πόλεως ή καταλαμβάνονται υπό οικισμών προϋφισταμένων του έτους 1923 δεν υπάγονται οπωσδήποτε εις τας διατάξεις του παρόντος νόμου."

Η διάταξη αυτή τρόπον τινά απετέλεσε διαχρονικά την κολώνα των οικισμών η οποία παρά το ροκάνισμά της εξακολουθούσε να παραμένει ζωντανή, και ως εκ τούτου ενοχλητική για τα συμφέροντα αυτών που επεδίωκαν να βάλουν χέρι στους οικισμούς για ιδιοτελείς λόγους σκοπιμότητας.

Κρυβόμενοι λοιπόν αυτοί οι κύριοι ροκανιστές των οικισμών πίσω από το επάρατο άρθρο 24 της αλήστου μνήμης Τίνας Μπιρμπίλη, ή μάλλον επικαλούμενοι το άρθρο αυτό το οποίο βαφτίζει τους οικισμούς του Δήμου Διονύσου ως στερούμενους νομίμου έγκρισης, έχρισαν τον Άγιο Στέφανο και την Άνοιξη ως εκτός σχεδίου περιοχές, πλην των ιστορικών κέντρων δηλαδή των διανομών, δηλαδή αποδέχθηκαν μετά χαράς την εφαρμογή του άρθρου 24 τη χρονική στιγμή που επίκεινται δίκες στο Συμβούλιο της Επικρατείας, και η αποδοχή τους αυτή μπορεί να επηρεάσει δυσμενώς την έκβαση της δίκης που προκάλεσαν οι κάτοικοι των αναδασωτέων περιοχών της Άνοιξης και του Αγίου Στεφάνου.

Οι κύριοι αυτοί, αφού πούλησαν μια χαρά τα καλοπληρωμένα οικόπεδά τους στην Καπιτένια του Αγίου Στεφάνου ως οικόπεδα εντός οικισμού προϋφισταμένου του 1923, και ορθώς τα πούλησαν τότε διότι έτσι είναι, οικισμός είναι, τώρα που δεν πωλείται τίποτα και τους έχουν περισσέψει οικόπεδα, ενστερνίστηκαν το άρθρο 24, αυτοχαρακτηρίστηκαν ως εκτός σχεδίου και όλα αυτά γιατί; Για να μην καταβάλλουν ΤΑΠ στον Δήμο Διονύσου. Έλεος πια! Έλεος!

Δεν αναφέρω σκοπίμως ονόματα και παρατάξεις. Ανέφερα ενδεικτικά την ανωτέρω υπόθεση όπως και αυτήν που ακολουθεί, για να δείξω το χάος που επικρατεί στον Δήμο μας αλλά και στο μυαλό κάποιων που στα συμφέροντα κάποιων που αντί να βοηθήσουν δυσχεραίνουν την ζωή των πολιτών του Δήμου μας.

Τελευταίο παράδειγμα. Υπάρχει αγαπητοί συνάδελφοι η πάγια πρόθεση των δασικών να παρεμβαίνουν μέσα στους οικισμούς και να το παίζουν πολεοδόμοι. Η δικαιολογία ότι έχουν αμφισβητηθεί τα όρια των οικισμών... Σημειωτέον δε ότι τα όρια των οικισμών δεν ανακλήθηκαν ποτέ. Απλώς έχουν αμφισβητηθεί από το Συμβούλιο της Επικρατείας, έτσι; Έχουν λοιπόν έναν καημό οι δασικοί, να μπαίνουν και να κανονίζουν ποιός χτίζει και ποιός όχι. Εσύ μπορείς, εσύ δεν μπορείς, εκτός εάν, κλπ. κλπ. Αυτό είναι ό,τι πιο εκμαυλιστικό μπορεί να πέσει επάνω μας.

Αυτό έκανε και η απόφαση του Δασαρχείου με τα 1.040 στρέμματα στον Άγιο Στέφανο και την Άνοιξη, που τα έκρινε ως μη δασικά άρα εκεί οι κάτοικοι μπορεί να χτίσουν. Δίπλα όχι.

Ας προσέξουν λοιπόν αυτοί που υποστηρίζουν τέτοιες αποφάσεις μέσα στα όρια των οικισμών μας, μήπως προσκαλούν τους δασικούς ως πολεοδόμους. Ή μήπως δεν καταλαβαίνουν τίποτα προκειμένου να λαϊκίζουν και να υποστηρίζουν μικροσυμφέροντα σε βάρος του συνόλου.

Εμείς, η παράταξή μας η ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΟΛΙΤΗ δεν πιστεύει και δεν εγκρίνει αποσπασματικές αποφάσεις. Οι πόλεις είναι σύνολα. Γι' αυτό εξάλλου κατέπεσε και το σχέδιο πόλης του Δήμου Αγίου Στεφάνου που πρότεινε προς ένταξη μία Ενότητα και όχι το σύνολο των Ενοτήτων του Αγίου Στεφάνου.

Για μας απαρέγκλιτος στόχος είναι η κατάργηση του άρθρου 24, η τροποποίηση του άρθρου 23 έτσι ώστε οι οικισμοί να συμπεριλαμβάνονται σε αυτούς που περικλείονται με πορτοκαλί γραμμή στους υπό έκδοση δασικούς χάρτες.

Αγαπητοί συνάδελφοι, παρά τις επιμέρους αντιδικίες μας, τις πολιτικές μας διαφορές, τις συμπάθειες και τις αντιπάθειές μας, πρέπει να βρούμε τη νηφαλιότητα και το κουράγιο να αντιμετωπίσουμε με κοινό μέτωπο τα τεράστια προβλήματα που έρχονται. Από τη μια να αφήσουμε τις υπερβολές. Όχι, δεν είναι χειρότερος ο νόμος που ψηφίστηκε τώρα. Της Μπιρμπίλη είναι ο χειρότερος. Και από την άλλη, όχι κ. Δήμαρχε, αυτός ο νόμος που ψηφίστηκε δεν λύνει τα προβλήματά μας. Δεν τα λύνει. Πρέπει οι τόνοι να πέσουν από παντού. Να επικρατήσει η περίσκεψη και η αλληλοβοήθεια. Ο καθένας ας βοηθήσει όσο και όπως μπορεί.

Εμείς δεν έχουμε καμία αντίρρηση να γίνουν λαϊκές συνελεύσεις, δημόσιες συζητήσεις, δημοψηφίσματα, και όποιο άλλο μέσο χρήσιμο, νόμιμο και θεμιτό χρησιμοποιηθεί προς όφελος της κοινωνίας των πολιτών.

Αρα, όπως πολύ καλά καταλάβατε όλοι, η πραγματικότητα της απογραφής της ιδιοκτησίας του Δήμου Διονύσου καταλήγει στην χώρα του φαντασιακού. Εμείς όμως προσπαθούμε να προσγειωθούμε τώρα ή στο κοντινό μέλλον σε μία καλύτερη πραγματικότητα. Αυτό το οφείλουμε στις επόμενες γενεές. Θα τους ακούσουμε όλους και θα δούμε τί θα ψηφίσουμε».

Τέλος το λόγο πήρε η Δ.Σ. κ. Σώκου Ζωή ως ειδικός αγορητής της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση Διονύσου» και τοποθετήθηκε ως ακολούθως: «Αγαπητοί συνάδελφοι, εμείς ως ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ θέλουμε να πούμε τα εξής παρακάτω: Θεωρούμε ότι η συνολική εικόνα που ήρθε όταν ήρθε αναλυτικά, όπως και σήμερα που έρχεται, δεν μπορεί να δώσει σαφή χαρακτηριστικά και σαφή εικόνα για την πραγματική περιουσία του Δήμου, αυτή που πραγματικά του ανήκει, και όχι αυτά που έχουν δηλωθεί και τα οποία είναι και συγκεκριμένες ιδιοκτησίες. Όπως είχαμε για παράδειγμα στον Διόνυσο, σήμερα εγώ τουλάχιστον είδα της Άνοιξης που συγκεκριμένα οικόπεδα με τίτλους ιδιοκτησίας έχουν δηλωθεί ως δημοτικά. Και επειδή δεν υπάρχει σαφή εικόνα, πραγματικά όμως σαφή εικόνα ότι αυτά είναι του Δήμου ή καταπατηθέντα τα οποία διεκδικούνται, δηλαδή να φαίνεται, να έχει αναλυτικά για το καθένα, πραγματικά δυσκολευόμαστε να πούμε άποψη υπέρ ή κατά.

Ωστόσο, θέλουμε να επισημάνουμε το εξής. Μπορεί να έρθει η εικόνα συνολικά τί έχουν δηλώσει οι Δημοτικές Κοινότητες, πριν Δήμοι, τα οποία είναι ιδιοκτησίες των δημοτών; Μπορεί να έρθει η εικόνα τί έχει καταπατηθεί από διάφορους Συνεταιρισμούς που στην πλειοψηφία τους είναι πληγή για την περιοχή, δηλαδή έχουν λειτουργήσει πολύ άσχημα σε βάρος του περιβάλλοντος, και τί διεκδικούμε; Π.χ. Μάρμαρα Διονύσου λέγανε μα τόσο είναι δημοτικός, θα δώσει, και, και, και, τελικά δεν παίρνουμε τίποτα; Λέω ένα παράδειγμα, που ήταν εδώ και στην περιοχή μας, και το οποίο τελικά πουλήθηκε, κατανεμήθηκε και τώρα δεν ξέρω τί διεκδικεί ο Δήμος από εκεί. Δεν έχουμε τέτοια εικόνα.

Γιατί δυστυχώς εκτός από τα κτίρια που είναι καθαρά, ή φαντάζομαι ότι είναι καθαρά, ότι είναι κτιριακή, ότι είναι ακίνητη περιουσία, κτιριακή περιουσία του Δήμου, οι ελεύθεροι χώροι ή αυτοί που χαρακτηρίζονται ως δημοτικοί χώροι παίζουν από τα χρυσόβουλα των Τούρκων που δόθηκαν, πως λέγανε στα χωριά, πήγαινε ο άλλος επί τουρκοκρατίας, πέταγε μία πέτρα και όπου έφτανε το όριζε για δικό του. Και δυστυχώς δεν έγινε στα χωριά αυτό. Έγινε και στις πόλεις. Έγινε και στις περιοχές μας. Και επειδή παίχτηκαν πολλά παιχνίδια με την γη, πραγματικά, και αυτό ήταν και ένα βασικό στοιχείο που δεν προχώρησαν σχέδια πόλης γιατί δεν ξεκαθαρίστηκαν.

Εμείς θέλουμε να πούμε το εξής. Εμείς θα ψηφίσουμε λευκό σε αυτό γιατί πραγματικά δεν έχουμε αυτή την καθαρή εικόνα, τί υπάρχει και τί δεν υπάρχει. Τί διεκδικεί και τί δεν διεκδικεί ο Δήμος. Τί είναι ιδιοκτησία με πραγματικά χαρτιά των δημοτών και έχουν δηλωθεί και από τους πρώην Δήμους και Κοινότητες. Από τη στιγμή που δεν έρχεται αυτό καθαρό για να ξέρουμε τί κάνουμε, εμείς δεν μπορούμε να έχουμε ολοκληρωμένη εικόνα. Έχουμε θέσεις, έχουμε άποψη. Αλλά πρέπει σε ένα - ένα από αυτά τα θέματα να μπορούμε να την εκφράσουμε.

Και τέλος, θέλω να πω μία ευχή. Ας ελπίσουμε ότι όλη αυτή η απογραφή έτσι όπως πάει και όπως προχωράει, και επειδή πάει και στο Υπουργείο Εσωτερικών, να μην είναι το άλλοθι της ακόμα μεγαλύτερης υποχρηματοδότησης της κεντρικής εξουσίας προς τους Δήμους. Και το λέω αυτό γιατί έτσι έρχονται τα μαντάτα. Και εκεί βεβαίως εμάς θα μας βρει απόλυτα αντίθετους και δεν θα συνηγορήσουμε ποτέ στο όνομα το να ξεκαθαριστεί η περιουσία του Δήμου και να αξιοποιηθεί με τον καλύτερο τρόπο, να μην είναι ένα άλλοθι της ακόμα παραπέρα υποχρηματοδότησης που δυστυχώς στην πλειοψηφία σας την δέχεστε αγόγγυστα, την αποδέχεστε και δεν γίνεται η παραμικρή κίνηση. Τώρα το να φύγει ένα δελτίο τύπου που διαμαρτύρεται κανείς, για μένα δεν λέει τίποτα. Πήγε, πήγε στο καλάθι των αχρήστων και δεν κατάλαβε κανένας τίποτα. Από τη στιγμή λοιπόν που δεν υπάρχει σαφή διεκδίκηση και με πολύ συγκεκριμένους τρόπους για κάποια πράγματα, εμείς θα είμαστε

αντίθετοι, θα ψηφίζουμε λευκό ή κατά περίπτωση θα καταψηφίζουμε κίολας. Και σήμερα γι' αυτούς τους λόγους εμείς θα ψηφίσουμε λευκό».

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη:

- ❖ Την εισήγηση.
- ❖ Τις διατάξεις των άρθρων 65, 67 και 267 του Ν. 3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης.)
- ❖ Τις διατάξεις των άρθρων 93, 95 και 163 του Ν. 3463/2006 (Κ. Δ. Κ) (ΦΕΚ 114/8-6-2006, τεύχος Α') «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».
- ❖ Την υπ' αριθ. 74445/29.12.2010 (ΦΕΚ 2029/27.12.2010 τεύχος Β') Απόφαση ΥΠ. ΕΣ. Α. & Η. Δ.
- ❖ Την υπ' αριθ. 121/04/01/2011 απόφ. Δημάρχου σχετικά με τον ορισμό της Επιτροπής απογραφής.
- ❖ Την απόφ. Δ. Σ. Νο 7/2012 περί μη έγκρισης της πρώτης απογραφής.
- ❖ Την απόφ. Οικονομικής 163/2012 περί διάθεσης πίστωσης για αμοιβή ορκωτού ελεγκτή για τη χρήση 2011.
- ❖ Την απόφ. Δημάρχου 2113/2012 περί ανάθεσης του ελέγχου του ισολογισμού χρήσης 2011.
- ❖ Την έκθεση του ορκωτού ελεγκτή λογιστή κου Βενέτη Κων/νου ο οποίος έλεγξε την πρώτη απογραφή.
- ❖ Την από 08/12/2011 έκθεση της Επιτροπής απογραφής.
- ❖ Το με αρ. πρωτ.688/09-01-2013 ενημερωτικό σημείωμα του ορκωτού ελεγκτή λογιστή κου Αργύρη Παναγιωτόπουλου σχετικά με τα στοιχεία του ισολογισμού & της απογραφής έναρξης στα πλαίσια του τακτικού ελέγχου της χρήσης 2011 που έχει αναλάβει.
- ❖ Την απόφαση 20/2013 της Οικονομικής Επιτροπής η οποία ενέκρινε την καταχώρηση της νέας απογραφής στα βιβλία του Δήμου.
- ❖ Την υπ. αριθ. 67/22-4-2013 Α.Δ.Σ.
- ❖ Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (Λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Κ Α Τ Α Π Λ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α **Με ψήφους 19 υπέρ 14 κατά και 2 Λευκές**

Μειοψηφούντων των Δ. Σ. κ. κ. Λίτσα Αθανασίου, Πασιπουλαρίδη Αβραάμ, Ζαμάνη Διονυσίου, Ταουξή-Χριστιαννίδη Καλλιόπης, Κοκμοτού Βασιλείου, Πέππα Αγγελικής, Γιαρένη Δημητρίου, Στάικου Θεοδώρου, Σώκου Ζωής, Λουκάτου Παναγή, Νικητόπουλου Ιωάννη, Ζυγούνα Γεωργίου, Φέρμελη Λυδίας και Κοροβέση Βασιλικής (Βάσια) για τους λόγους που ανέφεραν στην τοποθέτησή τους και αναλυτικά καταγράφηκαν στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Οι Δ.Σ. κ. κ. Τσαλούμη Κυριακή και Κουριδάκης Κωνσταντίνος, δήλωσαν λευκή ψήφο για τους λόγους που ανέφεραν στην τοποθέτησή τους και αναλυτικά καταγράφηκαν στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

1. Την έγκριση της απογραφής έναρξης και των οικονομικών καταστάσεων του Δήμου Διονύσου της 01/01/2011, όπως αυτή εμφανίζεται στα παρακάτω συνημμένα που αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης:

- αναλυτική κατάσταση των ακινήτων , με την επισήμανση των εγκριθέντων στην υπ' αριθ. 67/22-04-2013ΑΔΣ ήτοι:

I. Να γίνουν ανακλήσεις του Δήμου κατά ΚΑΕΚ των ιδιοκτησιών ιδιωτών που έχουν αγοράσει με νόμιμο τίτλο άρτια και οικοδομήσιμα οικοπέδα πριν από τις 31-12-2010 στα Ο.Τ. 153_,154_,29_,31_,67_,34_ και 41_ .

II. Ο Δήμος δεν απεμπολεί την περιουσία του και δεν αποσύρει από το κτηματολόγιο τη Δήλωση ιδιοκτησίας του, για τα Ο. Τ. Α τα τμήματα των Ο. Τ. Α που ανήκουν στην Εθνική Τράπεζα, τον οικοδομικό συνεταιρισμό & τα Μάρμαρα Διονύσου και άλλα Νομικά Πρόσωπα.

- πλήρες μητρώο παγίων έναρξης του Δ. Διονύσου.
- Απογραφή των αποθεμάτων της 01/01/2011.
- Εκκρεμείς δίκες της 01/01/2011 – 31/12/2011.
- Ισολογισμό έναρξης.

2. Την ανάρτηση του Ισολογισμού έναρξης και της παρούσας απόφασης στο δικτυακό τόπο του Δήμου.

3. Τη δημοσίευση του Ισολογισμού έναρξης και της παρούσας απόφασης σε μια τοπική εφημερίδα.

Η απόφαση αυτή να αναρτηθεί στο διαδικτυακό τόπο του προγράμματος «Διαύγεια».

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΑΡΑΣΑΡΛΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ.

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΟΝΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ.
ΧΙΩΤΗΣ ΗΡΑΚΛΗΣ.
ΠΕΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.
ΠΟΤΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ.
ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ.
ΚΑΡΥΣΤΙΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.
ΓΑΡΕΦΑΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ.
ΛΙΤΣΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
ΠΑΛΙΓΓΙΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ.
ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ.
ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.
ΤΖΑΝΕΤΗ ΑΓΑΘΗ – ΕΛΛΗ.
ΚΑΝΑΤΣΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΠΑΠΑΧΑΡΤΟΦΥΛΗΣ ΗΛΙΑΣ.
ΠΑΣΙΠΟΥΛΑΡΙΔΗΣ ΑΒΡΑΑΜ.
ΖΑΜΑΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ.
ΤΑΟΥΞΗ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΔΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ.
ΚΟΚΜΟΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ.
ΙΣΣΑΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ.
ΠΕΠΠΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗ.
ΓΙΑΡΕΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
ΣΤΑΪΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.
ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΕΛΕΝΗ(ΛΕΝΑ).
ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
ΜΠΟΥΣΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
ΤΣΑΛΤΟΥΜΗ ΚΥΡΙΑΚΗ.
ΣΩΚΟΥ ΖΩΗ.
ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ.
ΝΙΚΗΤΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
ΖΥΓΟΥΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
ΡΟΪΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ.
ΚΟΥΡΙΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ.
ΦΕΡΜΕΛΗ ΛΥΔΙΑ.
ΚΟΡΟΒΕΣΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (ΒΑΣΙΑ).

Ακριβές Αντίγραφο
Άγιος Στέφανος 11/07/2013
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

Καρασαρλής Αναστάσιος

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Δ.Σ.

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Δημάρχου.
- Διεύθυνση Οικονομικών/Τμήμα Προϋπολογισμού & Λογιστηρίου.
- Αυτοτελές Τμήμα Προγραμματισμού, Οργάνωσης, Πληροφορικής & Διαφάνειας με την ευθύνη ανάρτησης της παρούσης στην ιστοσελίδα του Δήμου.

