



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Δ/ΝΣΗ : Λ. Μαραθώνος 29 & Α. Διάκου

Τ.Κ. 14565, Άγιος Στέφανος

Πληροφορίες Ε. Μακαριάδη

τηλ.: 2132030644

e-mail makariadi@dionysos.gr

Άγιος Στέφανος 18-3-2022

Αριθ. Πρωτ : 8509

ΠΡΟΣ

τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής

**ΘΕΜΑ:** Έγκριση Ορθής Επανάληψης Πρακτικού Νο1/16-3-2022 της Επιτροπής Αξιολόγησης του Ηλεκτρονικού Ανοιχτού Δημόσιου Διαγωνισμού για την Προμήθεια Μηχανημάτων Έργου συνολικής αξίας 515.158,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% [Συγχρηματοδότηση Πρόγραμμα ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ ΙΙ] και τροποποίηση της υπ' αριθμ. 69/2022 ΑΟΕ (ΑΔΑ: 936ΙΩ93-ΘΜΜ) ως προς το σημείο (1) του αποφασιστικού.

Έχοντας υπόψη:

1. το Ν.3463/06(ΦΕΚ114Α): Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων και ιδιαίτερα την παρ.1 και την παρ.4 του άρθρου 209, όπως αναδιατυπώθηκε με την παρ.3 του άρθρου 22 του Ν.3536/07
2. το Ν.3852/10 (ΦΕΚ87Α): Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης.
3. Την υπ' άρ. 1411/15628/11-5-2021 (ΑΔΑ: 627ΩΩ93-ΩΛΡ) απόφαση Δημάρχου Διονύσου περί "Ορισμού Αντιδημάρχων και μεταβίβασης αρμοδιοτήτων στο Δήμο Διονύσου" και την υπ' αρ. 1413/15636/11-5-2021 (ΑΔΑ: 9ΚΘΠΩ93-ΨΑΥ) Απόφαση Δημάρχου Διονύσου περί "Ορισμού εντεταλμένων δημοτικών συμβούλων του Δήμου Διονύσου", όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 2213/24983/29-7-2021 (ΑΔΑ: 9ΡΞΔΩ93-5Ψ4) και ισχύει.
4. Την υπ' αριθ. 58/2021 μελέτη όπως συντάχθηκε από την Διεύθυνση Περιβάλλοντος και ενσωματώθηκε στα παραρτήματα της διακήρυξης.
5. Το πρωτογενές αίτημα για την εκτέλεση των εργασιών, το οποίο καταχωρήθηκε στο Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημόσιων Συμβάσεων λαμβάνοντας ΑΔΑΜ: 21REQ009296295
6. Την έγκριση του παραπάνω πρωτογενούς αιτήματος λαμβάνοντας ΑΔΑΜ: 21REQ009327163, 21REQ009327175.
7. Την αριθμ. 634/2021 (ΑΔΑ: 6Δ9ΣΩ93-ΙΡΝ) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε η σχετική μελέτη και οι επισυναπτόμενοι όροι διακήρυξης του ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού και η συγκρότηση της επιτροπής διαγωνισμού
8. Την υπ' αριθ. 120/317/5-1-2022 (21PROC009894684) διακήρυξη.
9. Το από 21/2/2022 Πρακτικό Υπ' αρ. 1 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού
10. Την υπ' αριθμ. 69/2022 ΑΟΕ (ΑΔΑ: 936ΙΩ93-ΘΜΜ)
11. Την ορθή επανάληψη του Πρακτικού Νο 1 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού ως προς τους Πίνακες Αξιολόγησης με ημερομηνία 16/3/2022 και σύμφωνα με το οποίο:

Στον Άγιο Στέφανο, στις 15.2.2022 ημέρα Τρίτη και ώρα 10:30, συνεδρίασε η Επιτροπή Διαγωνισμού, που συστήθηκε σύμφωνα με την 634/2021 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Διονύσου, προκειμένου να αποσφραγίσει ηλεκτρονικά τις προσφορές που υποβλήθηκαν στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό της υπ. Αριθ. 120/317/5.1.2022 διακήρυξης του Δήμου Διονύσου (22PROC009894684 2022-01-05), για την ανάδειξη προμηθευτή για την προμήθεια μηχανημάτων έργου, Προϋπολογισμού δαπάνης 515.158,00€, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%.

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της, την υπ. Αριθ. 120/317/5.1.2022 διακήρυξη του Δήμου Διονύσου για την ανάδειξη προμηθευτή για την προμήθεια μηχανημάτων έργου, την υπ' αριθμ. 58/2021 Μελέτη της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος του Δήμου Διονύσου και το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό, παρατήρησε τα εξής :

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (<http://www.eprocurement.gov.gr>) και έχει λάθει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 151353.

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν, σύμφωνα με τη διακήρυξη, η 8.2.2022 και ώρα 15:00μμ και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ήταν η 15.2.2022 και ώρα 10:30πμ.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, για να κάνει την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) του Προέδρου της, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 151353 και διαπίστωσε ότι αφενός ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα στον διαγωνισμό οι εξής προσφορές από τους κάτωθι προμηθευτές:

α/α	Προμηθευτής	Ημ/νία & ώρα Υποβολής προσφοράς
1	ΗΛΙΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ	07/02/2022 14:17:00
2	Ι ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε.ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΣ ΑΤΕΒΕ	08/02/2022 12:45:32
3	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	07/02/2022 10:23:44

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι και αυτό το στάδιο της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών.

Στη συνέχεια, τα μέλη της Επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών, καταχώρησαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές.

Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίστηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίστηκε ο υπό-φάκελος «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» των προσφορών με αποτέλεσμα να είναι δυνατή, πλέον, η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους.

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές έχουν λάβει από το σύστημα, τους παρακάτω αναφερόμενους μοναδικούς α/α συστήματος και επιπλέον αριθμό πρωτοκόλλου για την έντυπη υποβολή των δικαιολογητικών, που απαιτούνται σύμφωνα με τον Ν. 4050/2014, στο πρωτόκολλο της αναθέτουσας αρχής ως κάτωθι:

α/α	Προμηθευτής	Α/Α Προσφοράς Συστήματος	Αριθ. Πρωτ. Έντυπης Υποβολής
1	ΗΛΙΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ	<a href="#">266221</a>	3606/8.2.2022
2	Ι ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε.ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΣ ΑΤΕΒΕ	<a href="#">266885</a>	3888/9.2.2022
3	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	<a href="#">266805</a>	3376/7.2.2022

Σύμφωνα με την παρ. 2.4.2.5. της διακήρυξης «Έως την ημέρα και ώρα αποσφράγισης των προσφορών προσκομίζονται με ευθύνη του οικονομικού φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε κλειστό-ούς φάκελο-ους, στον οποίο αναγράφεται ο αποστολέας και ως παραλήπτης η Επιτροπή Διαγωνισμού του παρόντος διαγωνισμού, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς του, τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή».

Οι συμμετέχουσες εταιρίες υπέβαλαν τόσο σε ηλεκτρονική, όσο και σε έντυπη μορφή το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών του διαγωνισμού εμπρόθεσμα.

Από την ηλεκτρονική αποσφράγιση διαπιστώθηκε ότι η εταιρεία

1. ΗΛΙΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ συμμετέχει για το Τμήμα 2 “Ερπυστριοφόρος Εκσκαφέας (Τσάπα)”,
2. Ι ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε.ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΣ ΑΤΕΒΕ συμμετέχει για το Τμήμα 2 “Ερπυστριοφόρος Εκσκαφέας (Τσάπα)”,
3. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ συμμετέχει για το Τμήμα 1 «Όχημα Μεταφοράς Πολλαπλού Εξοπλισμού Πολυμηχάνημα με Παρελκόμενα (Λεπίδα Αποχιονισμού, Αλατοδιανομέα και Χορτοκοπτικό με Καταστροφέα και Κλαδευτικό».

Στη συνέχεια, η Επιτροπή του Διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών που κατέθεσαν οι ανωτέρω και συγκεκριμένα

1. απέστειλε αυθημερόν (με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο) έγγραφο ερώτημα με αρ. πρωτ. 4583/15.2.2022 στην ALPHA BANK σχετικά με την εγγυητική επιστολή του 1<sup>ου</sup> εξ αυτών και έλαβε την απάντηση (με το αρ. πρωτ. 10/16.2.2022 έγγραφο του Υποκαταστήματος ΧΟΛΑΡΓΟΥ της ALPHA BANK) ότι αυτή είναι γνήσια, βλέπε Συνημμένο 1,
2. έλεγξε με την ηλεκτρονική εφαρμογή του ΤΜΕΔΕ την εγγυητική επιστολή του 2<sup>ου</sup> εξ' αυτών και διαπίστωσε ότι αυτή είναι έγκυρη (αρ. πρωτ. Βεβαίωσης Εγκυρότητας Εγγυητικής Επιστολής από ΤΜΕΔΕ: V/126492/17.2.2022), βλέπε Συνημμένο 2,
3. απέστειλε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο ερώτημα στην ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ σχετικά με την εγγυητική επιστολή του 3<sup>ου</sup> εξ αυτών και έλαβε την απάντηση (με το αρ. πρωτ. 100074366\_22/18.2.2022 έγγραφο του Υποκαταστήματος ΠΑΛΑΙΟΥ ΦΑΛΗΡΟΥ της ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ) ότι είναι γνήσια, βλέπε Συνημμένο 3.

Κατόπιν, η Επιτροπή του Διαγωνισμού προέβη με νεώτερες συνεδριάσεις της την Τετάρτη 16 Φεβρουαρίου 2022, τη Δευτέρα 21 Φεβρουαρίου και την Πέμπτη 24 Φεβρουαρίου 2022 στον έλεγχο των δικαιολογητικών των συμμετεχόντων.

1. ΗΛΙΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ (συμμετοχή για το Τμήμα 2 “Ερπυστριοφόρος Εκσκαφέας (Τσάπα)“

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί πλήρη και ορθά δικαιολογητικά, ως προβλέπεται στη Διακήρυξη.

Περαιτέρω η Τεχνική Προσφορά που κατατέθηκε ήταν πλήρης και αφορά σε Μηχάνημα Έργου της εταιρίας (εργοστασίου) Yanmar, μοντέλο SV100-2PB, του οποίου το μέγεθος (βάρος, διαστάσεις), ο κινητήρας (ισχύς), η δυναμικότητα (υδραυλικό σύστημα, σύστημα εκσκαφής), καθώς και τα λοιπά συστήματά του (μετάδοση κίνησης, πέδηση, παρελκόμενα, κλπ) είναι εντός των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης.

Επίσης η συνολική τεχνική υποστήριξη του μηχανήματος (εγγύηση, ανταλλακτικά, κινητό συνεργείο, συνεργείο, κλπ) είναι σύμφωνα με τα ζητούμενα της Διακήρυξης.

**Για τον λόγο αυτό η Επιτροπή Διαγωνισμού κάνει δεκτή την προσφορά της εταιρίας ΗΛΙΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ για το προσφερόμενο Μηχάνημα Έργου της εταιρίας (εργοστασίου) Yanmar, μοντέλο SV100-2PB για τη συνέχεια του Διαγωνισμού.**

2. Ι ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε. ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΣ ΑΤΕΒΕ (συμμετοχή για το Τμήμα 2 “Ερπυστριοφόρος Εκσκαφέας (Τσάπα)“

Η Επιτροπή διαπίστωσε τα εξής:

A. Δεν έχουν προσκομισθεί από το συμμετέχοντα οικονομικό φορέα, ως ρητά ζητείται επί ποινή αποκλεισμού (στις σελ. 77 και 78) της Διακήρυξης, δύο (2) συμβάσεις τεχνικής υποστήριξης και πώλησης ανταλλακτικών για μηχανήματα γενικά.

Η ανωτέρω έλλειψη υποβολής δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Άρθρου 42 «Συμπλήρωση - Αποσαφήνιση Πληροφοριών και Δικαιολογητικών - Αντικατάσταση του άρθρου 102 του ν. 4412/2016», προκειμένου η Επιτροπή να εφαρμόσει τις σχετικές διατάξεις, καθότι τα συγκεκριμένα ζητούμενα από τη διακήρυξη στοιχεία δεν έχουν καν υποβληθεί.

Έτσι, δεν υπάρχει αντικείμενο επί του οποίου η Επιτροπή οφείλει να ζητήσει (ως το ανωτέρω άρθρο ορίζει «.. να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση...») διευκρινίσεις – συμπληρώσεις, και για το λόγο αυτό η Επιτροπή σημειώνει ότι δεν νομιμοποιείται να απευθυνθεί στον συμμετέχοντα για την υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων σε ότι αφορά στη διαπιστωθείσα έλλειψη υποβολής.

B. Σύμφωνα με την Τεχνική Περιγραφή (υποβληθέν ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο: ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΙΑΣ ΓΙΑ ΔΗΜΟ ΔΙΟΝΥΣΟΥ\_signed) το προσφερόμενο Μηχάνημα Έργου αφορά στο μηχανήμα της εταιρίας XCMG / μοντέλο ΧΕ80Ε.

Στα στοιχεία του Φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς, ως άλλωστε ζητείται από τη Διακήρυξη (σελίδα 77), περιλαμβάνεται και έντυπο (prospectus) του ανωτέρω προσφερόμενου μηχανήματος (υποβληθέν ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο: ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ XCMG\_signed).

Η Επιτροπή αναζήτησε στο διαδίκτυο τα στοιχεία και τα προϊόντα της εν λόγω εταιρίας (XCMG) και αρχικά στο (μητρικό) site που προκύπτει από την «ανάγνωση» του barcode επί του ανωτέρω Τεχνικού Φυλλαδίου <http://en.xcmg.com/en-eu> (το οποίο «φορτώνει» το <http://en.xcmg.com/en-ar/>) δεν βρήκε το προσφερθέν Μηχάνημα.

Η Επιτροπή συνεχίζοντας την αναζήτηση στο (ευρωπαϊκό) site του κατασκευαστή: <https://xcmg-europe.de/en/xcmg-europe-en> επίσης δεν βρήκε κάποιο στοιχείο.

Στη συνέχεια, με περαιτέρω διαδικτυακή διερεύνηση, η Επιτροπή βρήκε φυλλάδιο με τα τεχνικά στοιχεία του προσφερθέντος μηχανήματος στο site διανομέα του μηχανήματος στην Ευρώπη: <https://agricortes.com/categoria/xcmg-escavadoras> το οποίο και εκτύπωσε και επισυνάπτει στο παρόν, βλέπε Συνημμένο 4.

Εκ πρώτης όψεως το ανωτέρω φυλλάδιο είναι όμοιο με το υποβληθέν, η Επιτροπή όμως διαπίστωσε ότι τα τεχνικά στοιχεία του προσφερθέντος μηχανήματος (XE80E) στο Τεχνικό Φυλλάδιο που υπέβαλλε ο συμμετέχων δεν είναι τα ίδια με αυτά του τεχνικού φυλλαδίου που αναζήτησε και βρήκε στο διαδίκτυο.

Συγκεκριμένα οι διαφορές μεταξύ των φυλλαδίων και σε σχέση με τις ζητούμενες προδιαγραφές της Διακήρυξης έχουν ως εξής:

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΣ	ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ	ΦΥΛΛΑΔΙΟ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΟΣ XCMG/XE80E ΑΠΟ ΕΥΡΩΠΑΙΟ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ	ΦΥΛΛΑΔΙΟ XCMG/XE80E ΑΠΟ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΦΟΡΕΑ Ι ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε. ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΣ ΑΤΕΒΕ
ΒΑΡΟΣ (ΜΕ ΕΡΠΥΣΤΡΙΑ)	ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ 10.000 Kg	9.500 kg	10.020 Kg
ΥΨΟΣ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΟΣ	ΕΩΣ (ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΑ) 2,85 m	2,975 m	2,820 m
ΠΕΡΙΣΤΡΟΦΗ ΜΠΟΥΜΑΣ	ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ 60ο ΑΡΙΣΤΕΡΑ / 60ο ΔΕΞΙΑ	62ο ΑΡΙΣΤΕΡΑ / 50ο ΔΕΞΙΑ	62ο ΑΡΙΣΤΕΡΑ / 60ο ΔΕΞΙΑ
ΜΕΓΙΣΤΟ ΒΑΘΟΣ ΕΚΣΚΑΦΗΣ	ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ 4,5 m	3.945 mm	4.550 mm
ΜΗΚΟΣ ΕΡΠΥΣΤΡΙΑΣ	ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ 3 m	2.900 mm	3.020 mm

Από τα ανωτέρω στοιχεία, προκύπτει ότι το υποβληθέν Τεχνικό Φυλλάδιο του συμμετέχοντα, το οποίο ως έντυπο (που όπως προαναφέρθηκε περιέχεται επί ποινή αποκλεισμού στην Τεχνική Προσφορά προκειμένου να προσδιοριστεί επακριβώς ο προσφερόμενος εξοπλισμός) έχει τιμές κρίσιμων παραμέτρων / χαρακτηριστικών του μηχανήματος οι οποίες του επιτρέπουν να γίνει αποδεκτό ενώ οι τιμές αυτών των ίδιων παραμέτρων στο τεχνικό φυλλάδιο του ίδιου μηχανήματος από διαδικτυακή αναζήτηση (όπως προέρχεται από φορέα που δεν έχει σχέση με τον παρόντα Διαγωνισμό) υποδηλώνουν ότι πρόκειται για μηχανήμα χαμηλότερης δυναμικότητας / κατηγορίας το οποίο δεν καλύπτει τις ζητούμενες προδιαγραφές και για το λόγο αυτό πρέπει να απορριφθεί.

Προς επίρρωση της ανωτέρω διαπίστωσης, δηλαδή ότι τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προσφερθέντος μηχανήματος, όπως αυτά περιέχονται στο υποβληθέν ηλεκτρονικό αρχείο της Τεχνικής Περιγραφής και στο επίσης ηλεκτρονικά υποβληθέν Τεχνικό Φυλλάδιο, είναι ψευδή και δεν αφορούν στο πραγματικό μηχάνημα XE80E, προκύπτει και από την διαδικτυακή διερεύνηση που περαιτέρω διεξήγαγε η Επιτροπή στο site <https://www.mechanotechniki.gr/> της εταιρίας ΜΗΧΑΝΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΛΛΑΔΟΣ (για την οποία ο συμμετέχων υπέβαλλε ηλεκτρονικά βεβαίωση ως αρχείο με τίτλο: [ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΗΧΑΝΟΤΕΧΝΙΚΗ](#), και η οποία δηλώνει αποκλειστικός αντιπρόσωπος του εργοστασίου XCMG στην Ελλάδα), βλέπε Συνημμένο 5.

Στο εν λόγω site του, κατά δήλωση του ίδιου, αποκλειστικού αντιπροσώπου της XCMG στην Ελλάδα, το μηχάνημα XE80E εμφανίζεται:

1. με βάρος λειτουργίας 9.300 kg (και όχι τουλάχιστον 10.000kg, ως η Διακήρυξη με ποινή αποκλεισμού ζητά), και
2. βάθος εκσκαφής 3.925 mm (και όχι τουλάχιστον 4,5 m, ως η Διακήρυξη με ποινή αποκλεισμού ζητά).

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι το προσφερθέν μηχάνημα XCMG / XE80E από τον συμμετέχοντα οικονομικό φορέα ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε.ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΣ ΑΤΕΒΕ, δεν διαθέτει τα υποβληθέντα (στην Τεχνική Περιγραφή και Τεχνικό Φυλλάδιο XCMG) τεχνικά χαρακτηριστικά και παραμέτρους λειτουργίας προκειμένου αυτό να γίνει αποδεκτό, καθότι αυτό είναι υποδεέστερο του ζητούμενου από τη Διακήρυξη του Δήμου, όπως επιβεβαιώνεται από τα αντληθέντα από το διαδίκτυο στοιχεία τα οποία παραθέτει ο αποκλειστικός αντιπρόσωπος στην Ελλάδα για το XCMG / XE80E αλλά και άλλος (τρίτος) αντιπρόσωπος – διανομέας της εταιρίας XCMG στην Ευρώπη,

Επειδή

1. σύμφωνα με τον όρο «2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά» της διακήρυξης (σελίδα 36 αυτής) «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με τα κεφάλαια “Τεχνική Έκθεση - Τεχνικές Προδιαγραφές - Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα» (σημείωση: η υπογράμμιση είναι της διακήρυξης),
2. σύμφωνα με βάση τους όρους της διακήρυξης, όπου η πλήρωση των όρων της διακήρυξης επισημαίνεται ως απαίτηση (βλέπε ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, σελίδα 61 αυτής, Ι. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ «Όλες οι απαιτήσεις των Τεχνικών Προδιαγραφών της παρούσας Μελέτης θεωρούνται ουσιώδεις και απαραίτητες και τυχόν απόκλιση πέραν των ορίων που αναφέρονται θα οδηγεί σε απόρριψη της προσφοράς»), δηλαδή καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαραίτους όρους της διακήρυξης,
3. οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά, σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών,
4. η τεχνική προσφορά του συμμετέχοντα ως μοναδικό τεκμήριο, έγγραφο ή δικαιολογητικό απόδειξης της συμμόρφωσής της με τις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι, με βάση το οποίο μπορεί να αξιολογηθεί η καταλληλότητα του προσφερόμενου από αυτήν είδους, περιέχει ένα prospectus το οποίο υποτίθεται ότι προέρχεται από τον κατασκευαστικό οίκο XCMG,
5. μια απλή διερεύνηση της Επιτροπής στο διαδίκτυο απέδωσε το ίδιο ακριβώς prospectus (του αυτού μηχανήματος) από αντιπρόσωπο – έμπορο – εισαγωγέα Ευρωπαϊκής χώρας του άνω κατασκευαστικού οίκου, το οποίο όμως prospectus περιείχε διαφορετικά τεχνικά στοιχεία και από τη σύγκριση του υποβαλλόμενου από τον συμμετέχοντα prospectus με το άνω διαδικτυακά διαθέσιμο prospectus καταδείχτηκε ότι έχουν γίνει συγκεκριμένες επεμβάσεις και αλλοιώσεις στο prospectus το οποίο υπέβαλλε ως δήθεν προερχόμενο από τον κατασκευαστή (και ως μοναδικό τεκμήριο των αναφερόμενων στην τεχνική προσφορά του) - οι δε παρεμβάσεις και αλλοιώσεις έχουν γίνει σε συγκεκριμένα στοιχεία ώστε να φαίνεται πως το προσφερόμενο από τον συμμετέχοντα μηχάνημα συμμορφώνεται με τις συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι, ενώ στην πραγματικότητα αυτό εκτρέπεται ουσιωδώς,
6. σύμφωνα με τα αναρτημένα τεχνικά στοιχεία, στην ιστοσελίδα του επίσημου στην Ελλάδα αντιπροσώπου του κατασκευαστικού οίκου XCMG (δηλαδή της ΜΗΧΑΝΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΛΛΑΔΟΣ – υπεύθυνη δήλωση της οποίας περί επίσημης αντιπροσώπευσης του οίκου κατασκευής έχει υποβάλλει ο συμμετέχων οικονομικός φορέας), το προσφερθέν από το συμμετέχοντα οικονομικό φορέα μηχάνημα XE80E έχει τεχνικά χαρακτηριστικά άλλα αυτών που υποβλήθηκαν και υποδεέστερα των ζητούμενων από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης,
7. σύμφωνα με το Ν. 4782/2021 «Εκσυγχρονισμός, απλοποίηση και αναμόρφωση του ρυθμιστικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, ειδικότερες ρυθμίσεις προμηθειών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και άλλες διατάξεις για την ανάπτυξη, τις υποδομές και την υγεία», το άρθρο 22 «Λόγοι αποκλεισμού - Τροποποίηση του τίτλου και αντικατάσταση του άρθρου 73 του ν. 4412/2016»

το οποίο αναφέρει:

« ... 4. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλείουν από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης οποιονδήποτε οικονομικό φορέα σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: ... η) εάν ο οικονομικός φορέας επιχειρεί να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει με απατηλό τρόπο παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν στον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση, ...»,

7. σύμφωνα την παράγραφο «2.4.6 Λόγοι Απόρριψης Προσφορών» της Διακήρυξης:  
«Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: ...

β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλειπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, ... ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης,...

η Επιτροπή Διαγωνισμού

θεωρεί ότι η τεχνική προσφορά του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα Ι ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε. ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΣ ΑΤΕΒΕ πρέπει να αποκλειστεί διότι στην πραγματικότητα το προσφερόμενο από αυτή μηχανήμα εκτρέπεται ουσιωδώς από τις απαιτήσεις και προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι, και μάλιστα εκτός των άλλων, είναι στην πραγματικότητα και μικρότερο του ζητούμενου.

Τέλος, η Επιτροπή του Διαγωνισμού διαπίστωσε

Γ. ότι δεν έχει κατατεθεί Άδεια Λειτουργίας Συνεργείου Συντήρησης – Επισκευής, το οποίο βρίσκεται στον Δήμο Ασπροπύργου Αττικής, από την οποία όμως δεν προκύπτει ότι αυτή αφορά σε συνεργείο συντήρησης Μηχανημάτων Έργων, όπως είναι το αντικείμενο της διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά σε συνεργείο «επισκευής και συντήρησης συνήθων, μεγάλων και βαρέων οχημάτων μεταφοράς άνω των 9 ατόμων ή μικτού φορτίου άνω των 3,5 τόνων ...» και για το λόγο αυτό δεν γίνεται δεκτή. Σημειώνεται επίσης ότι η εν λόγω άδεια δεν είναι στα στοιχεία του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα αλλά σε στοιχεία τρίτου για τον οποίο ο συμμετέχων δεν αποδεικνύει τη δέσμευσή π.χ. μέσω υπεύθυνης δήλωσης για την εξυπηρέτηση του Δήμου.

Κατόπιν των ανωτέρω, και για τους λόγους (Α) και (Β) ως αναλυτικά προαναφέρθηκαν, η Επιτροπή του Διαγωνισμού δεν κάνει δεκτή την προσφορά της εταιρίας Ι ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ Α.Τ.Ε.Β.Ε.ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΣ ΑΤΕΒΕ για το προσφερθέν Μηχάνημα Έργου της εταιρίας XCMG / μοντέλο XE80E για τη συνέχεια του Διαγωνισμού.

3. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (συμμετοχή για το Τμήμα 1 «Όχημα Μεταφοράς Πολλαπλού Εξοπλισμού Πολυμηχάνημα με Παρελκόμενα (Λεπίδα Αποχιονισμού, Αλατοδιανομέα και Χορτοκοπτικό με Καταστροφέα και Κλαδευτικό»

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί πλήρη και ορθά δικαιολογητικά, ως προβλέπεται στη διακήρυξη.

Περαιτέρω η Τεχνική Προσφορά που κατατέθηκε ήταν πλήρης και αφορά:

1. στο Όχημα Μεταφοράς Πολλαπλού Εξοπλισμού (Πολυμηχάνημα) της εταιρίας (εργοστασίου) Mercedes-Benz, μοντέλο Unimog, τύπου U219, του οποίου τα τεχνικά χαρακτηριστικά, όπως μέγεθος (βάρος - διαστάσεις), κινητήρας (ισχύς), δυναμικότητα (υδραυλικό σύστημα - σύστημα εκσκαφής), καθώς και λοιπά συστήματά του (μετάδοση κίνησης, πέδηση, παρελκόμενα, κλπ) είναι εντός των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης,
2. στα Παρελκόμενα:
  - a. Λεπίδα Αποχιονισμού της εταιρίας Aebi Schmidt, μοντέλο Cirron SL 32,
  - b. Αλατοδιανομέα της εταιρίας Aebi Schmidt, μοντέλο Stratos S17, και
  - c. Χορτοκοπτικό βραχίονα της εταιρίας Gerhard Dücker, μοντέλο UNA 500 με χορτοκοπτική κεφαλή MKT 13 και κλαδευτικό AWS 22, των οποίων τα τεχνικά χαρακτηριστικά, όπως διαστάσεις (π.χ. μήκος και πλάτος λεπίδας αποχιονισμού, γωνία κλίση, κ.λπ), δυναμικότητα (π.χ. χωρητικότητα αλατοδιανομέα, κ.λπ), και λοιπά στοιχεία π.χ. λειτουργίας αλατοδιανομέα, κινήσεις και πλάτος εργασίας βραχίονα και κεφαλής κλαδέματος, κ.λπ) είναι εντός των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης.

Επίσης η συνολική τεχνική υποστήριξη του μηχανήματος (εγγύηση, ανταλλακτικά, κινητό συνεργείο, κλπ) είναι σύμφωνα με τα ζητούμενα της Διακήρυξης.

Για τον λόγο αυτό η Επιτροπή Διαγωνισμού κάνει δεκτή την προσφορά της εταιρίας ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ για το προσφερθέν Πολυμηχάνημα της εταιρίας (εργοστασίου) Mercedes-Benz μοντέλο Unimog τύπου U219 με εκχιονιστική λεπίδα Aebi Schmidt Cirron SL 32, αλατοδιανομέα Aebi Schmidt Stratos S17, και χορτοκοπτικό βραχίονα Gerhard Dücker UNA 500 με χορτοκοπτική κεφαλή MKT 13 και κλαδευτικό AWS 22, για τη συνέχεια του Διαγωνισμού.

Στη συνέχεια η Επιτροπή του Διαγωνισμού προέβη στη βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των εταιριών

1. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, η οποία έγινε αποδεκτή για το Τμήμα 1 «Όχημα Μεταφοράς Πολλαπλού Εξοπλισμού Πολυμηχάνημα με Παρελκόμενα (Λεπίδα Αποχιονισμού, Αλατοδιανομέα και Χορτοκοπτικό με Καταστροφέα και Κλαδευτικό)», και
2. ΗΛΙΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ, η οποία έγινε αποδεκτή για το Τμήμα 2 “Ερπυστριοφόρος Εκκαφέας (Τσάπα)”

σύμφωνα με τα κριτήρια της παραγράφου 2.3 της Διακήρυξης (σελίδες 29 -31).

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΠΟΛΥΜΗΧΑΝΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΠΑΡΕΛΚΟΜΕΝΩΝ							
ΟΜΑΔΑ Α: Τεχνικές Προδιαγραφές, Ποιότητα και Λειτουργικότητα του Οχήματος (Συντελεστής Βαρύτητας Ομάδας Α στο Σύνολο: $\sigma_A = 80\%$ )							
Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΕΥΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ		ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ $\beta_i$ (= ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ x ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ)
		ΒΑΣΙΚΗ	ΜΕΓΙΣΤΗ	(ΑΘΡΟΙΣΜΑ 100%)			
i =1	Πλαίσιο (Ποιότητα - Χαρακτηριστικά) Οχήματος	100	120	10%	100	Πλάτος (2.200 mm) και μήκος (4.980 mm) πλαισίου, μεταξόνιο (2.800 mm) και ακτίνα κύκλου στροφής (6,3m) εντός των απαιτήσεων της Μελέτης.	10
i =2	Ωφέλιμο Φορτίο Οχήματος	100	120	8%	100	Ωφέλιμο φορτίο οχήματος (4.840Kg) εντός των απαιτήσεων της Μελέτης.	8
i =3	Μονάδα Ισχύος (Κινητήρας) Οχήματος	100	120	9%	100	Κινητήρας ισχύος 190HP, ως απαιτήσεις της Μελέτης.	9
i =4	Κατανάλωση Καυσίμου (ή Ενέργειας) – Αυτονομία Οχήματος	100	120	7%	100	Κατανάλωση καυσίμου σύμφωνη με τις συνήθεις τιμές αντίστοιχων σύγχρονων κινητήρων.	7
i =5	Χαρακτηριστικά Συστήματος Κίνησης Οχήματος	100	120	8%	100	Κιβώτιο ταχυτήτων ως απαιτήσεις της Μελέτης.	8
i =6	Συστήματα Ασφαλείας Οχήματος	100	120	10%	100	Διαπιστώθηκε ότι πληροί τις απαιτήσεις της Μελέτης.	10
i =7	Εξοπλισμός & Άνεση Καμπίνας Οχήματος	100	120	8%	100	Εξοπλισμός και λοιπά χαρακτηριστικά καμπίνας (πχ καθίσματα, τιμόνι, air condition, κ.λπ) ως	8



						απαιτήσεις της Μελέτης.	
i=8	Λειτουργικότητα – Εργονομία Οχήματος	100	120	8%	100	Η συνολική σχεδίαση και εργονομία διαπιστώθηκε ότι πληροί τις σύγχρονες απαιτήσεις άνεσης και ασφάλειας αντίστοιχων οχημάτων.	8
i =9	Χώρος Φορτίου – Χαρακτηριστικά & Λειτουργία Οχήματος	100	120	8%	100	Τεχνικά στοιχεία κιβωτάμαξας (μήκος, πλάτος, ύψος, κατασκευή πλαϊνών, κ.λπ) ως απαιτήσεις της Μελέτης.	8
i =10	Λοιπά Τεχνικά Χαρακτηριστικά Οχήματος	100	120	4%	100	Το αυτοκίνητο φέρει όλον το ζητούμενο στην Μελέτη λοιπό εξοπλισμό (πχ εργαλειοθήκη, κλπ) ενώ οι τροχοί του και τα λοιπά κύρια τεχνικά του υποσυστήματα είναι σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Μελέτης.	4
i =11	Λεπίδα Αποχιονισμού – Τεχνικά Χαρακτηριστικά, Ποιότητα	100	120	5%	100	Τεχνικά στοιχεία αυτής, όπως τύπος, υλικό, μήκος, πλάτος, ύψος κ.λπ καθώς και λοιπά συστήματα και χαρακτηριστικά λειτουργίας πχ υδραυλικός μηχανισμός, χειριστήριο, κ.λπ είναι σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Μελέτης.	5
i =12	Αλατοδιανομέας – Τεχνικά Χαρακτηριστικά, Ποιότητα	100	120	5%	100	Τεχνικά στοιχεία αυτού, όπως πλαίσιο, χωρητικότητα δοχείου κ.λπ καθώς και λοιπά συστήματα και χαρακτηριστικά λειτουργίας πχ σύστημα τροφοδοσίας και	5

						ρύθμισης ποσότητας, κ.λπ είναι σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Μελέτης.	
i =13	Χορτοκοπτικό Εργαλείο / Κλαυδετήρας – Τεχνικά Χαρακτηριστικά, Ποιότητα	100	120	10%	100	Τεχνικά στοιχεία αυτού, όπως κατασκευή και λειτουργίες πχ κινήσεις, πλάτος εργασίας, κ.λπ είναι σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Μελέτης.	10
Άθροισμα Βαθμολογίας Κριτηρίων (Βαθμολογία Ομάδας Α), Β <sub>Α</sub>				100%			100
ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Α = Β <sub>Α</sub> x 0.80							80
<u>ΟΜΑΔΑ Β: Τεχνική Υποστήριξη εκ Μέρους του Προμηθευτή (Συντελεστής Βαρύτητας Ομάδας Β στο Σύνολο: σΒ = 20%)</u>							
Α\Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΕΥΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ		ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ βι (= ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ x ΣΥΝΤ. ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ)
		ΒΑΣΙΚΗ	ΜΕΓΙΣΤΗ	(ΑΘΡΟΙΣΜΑ 100%)			
i =1	Ποιότητα Εξυπηρέτησης μετά την Πώληση και Τεχνική Βοήθειας εκ Μέρους του Προμηθευτή (After Sales Service), δηλ. Αμεσότητα και Αποτελεσματικότητα Επισκευών, Ανταλλακτικά, Εξυπηρέτηση στα Ανταλλακτικά (Χρόνος Δέσμευσης για Εξασφάλιση και Διάθεση Ανταλλακτικών, Χρόνος Ανταπόκρισης στη Ζήτησή τους)	100	120	20%	100	Εκπαίδευση και τεχνική υποστήριξη όπως επάρκεια ανταλλακτικών για 10 έτη, χρόνοι παράδοσης αυτών 5 ημέρες για τα αναλώσιμα και 15 ημέρες για τα προερχόμενα από το εξωτερικό, ύπαρξη κινητού συνεργείου, κ.λπ, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Μελέτης.	20

i =2	Χρόνος Παράδοσης	100	120	40%	100	Έως 8 μήνες, ως απαιτήσεις της Μελέτης.	40
i =3	Παροχή Εγγύησης	100	120	40%	100	12 μήνες, ως απαιτήσεις της Μελέτης.	40
Άθροισμα Βαθμολογίας Κριτηρίων (Βαθμολογία Ομάδας Β), Β <sub>B</sub>				100%			100
ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Β = Β <sub>B</sub> x 0.20							20
<b>ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ = ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Α + ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Β</b>							100

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΕΡΠΥΣΤΡΙΟΦΟΡΟΥ ΕΚΣΚΑΦΕΑ (ΤΣΑΠΑ)							
ΟΜΑΔΑ Α: Τεχνικές Προδιαγραφές, Ποιότητα και Λειτουργικότητα του Οχήματος (Συντελεστής Βαρύτητας Ομάδας Α στο Σύνολο: σΑ = 80%)							
Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΕΥΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ		ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ β <sub>i</sub> (= ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ x ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ)
		ΒΑΣΙΚΗ	ΜΕΓΙΣΤΗ	(ΑΘΡΟΙΣΜΑ 100%)			
i =1	Συνολικό Βάρος Μηχανήματος – Διαστάσεις	100	120	10%	120	Βάρος 10.410kg, δηλαδή άνω των 10.000kg (ως απαιτήσεις της Μελέτης).	12
i =2	Μονάδα Ισχύος (Κινητήρας)	100	120	10%	120	73HP, δηλαδή άνω των 70HP (ως απαιτήσεις της Μελέτης).	12
i =3	Ισχύς υδραυλικού Συστήματος	100	120	10%	120	275bar, δηλαδή άνω των 250 bar (ως απαιτήσεις της Μελέτης).	12
i =4	Χαρακτηριστικά Συστήματος Κίνησης – Πέδησης	100	120	10%	100	Υδραυλικό σύστημα ως απαιτήσεις της Μελέτης.	10

i =5	Σύστημα Κύλισης	100	120	10%	<b>100</b>	Σύστημα ως απαιτήσεις της Μελέτης (3m).	<b>10</b>
i =6	Σύστημα Εκσκαφής	100	120	10%	<b>120</b>	Βάθος εκσκαφής 4,58m (δηλαδή άνω των 4,5m της Μελέτης), μέγιστο ύψος εκσκαφής 8,22m (δηλαδή άνω των 8,2m της Μελέτης) και λοιπά τεχνικά χαρακτηριστικά και επιδόσεις συστήματος εκσκαφής άνω των απαιτήσεων της Μελέτης.	<b>12</b>
i =7	Παρελκόμενα	100	120	10%	<b>100</b>	Χαρακτηριστικά αρπάγης πχ βάρος, ανυψωτική ικανότητα κ.λπ ως απαιτήσεις της Μελέτης.	<b>10</b>
i =8	Χειριστήρια Ελέγχου Λειτουργίας	100	120	10%	<b>120</b>	Σύγχρονα χειριστήρια με εργονομική διάταξη και ακρίβεια κινήσεων.	<b>12</b>
i =9	Καμπίνα και Λοιπά Στοιχεία	100	120	10%	<b>110</b>	Σύγχρονος πίνακας οργάνων με πλήθος ψηφιακών και εργονομικών ενδείξεων που παραπέμπουν σε μηχανήματα υψηλών προδιαγραφών.	<b>11</b>
i =10	Πρόσθετος εξοπλισμός	100	120	10%	<b>100</b>	Σύστημα γρασαρίσματος και ηλεκτρική αντλία πλήρωσης πετρελαίου ως απαιτήσεις της Μελέτης. Επιπλέον διαθέτει σύστημα τηλεματικής.	<b>10</b>
Άθροισμα Βαθμολογίας Κριτηρίων (Βαθμολογία Ομάδας A), B <sub>A</sub>				100%			<b>111</b>
ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ A = B <sub>A</sub> x 0.80							<b>88,8</b>

ΟΜΑΔΑ Β: Τεχνική Υποστήριξη εκ Μέρους του Προμηθευτή (Συντελεστής Βαρύτητας Ομάδας Β στο Σύνολο: σΒ = 20%)							
Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΕΥΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ		ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ β <sub>i</sub> (= ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ x ΣΥΝΤ. ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ)
		ΒΑΣΙΚΗ	ΜΕΓΙΣΤΗ	(ΑΘΡΟΙΣΜΑ 100%)			
i =1	Ποιότητα Εξυπηρέτησης μετά την Πώληση και Τεχνική Βοήθειας εκ Μέρους του Προμηθευτή (After Sales Service), δηλ. Αμεσότητα και Αποτελεσματικότητα Επισκευών, Ανταλλακτικά, Εξυπηρέτηση στα Ανταλλακτικά (Χρόνος Δέσμευσης για Εξασφάλιση και Διάθεση Ανταλλακτικών, Χρόνος Ανταπόκρισης στη Ζήτησή τους)	100	120	20%	110	Εκπαίδευση και τεχνική υποστήριξη όπως επάρκεια ανταλλακτικών για 10 έτη, χρόνοι παράδοσης αυτών 5 ημέρες για τα αναλώσιμα και 15 ημέρες για τα προερχόμενα από το εξωτερικό, ύπαρξη κινητού συνεργείου, κ.λπ. σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Μελέτης. Συνεργείο εντός Αττικής.	22
i =2	Χρόνος Παράδοσης	100	120	40%	100	Έως 8 μήνες, ως απαιτήσεις της Μελέτης.	40
i =3	Παροχή Εγγύησης	100	120	40%	100	12 μήνες, ως απαιτήσεις της Μελέτης.	40
Άθροισμα Βαθμολογίας Κριτηρίων (Βαθμολογία Ομάδας Β), Β <sub>B</sub>				100%			102
ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Β = Β <sub>B</sub> x 0.20							20,4
<b>ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ = ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Α + ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Β</b>							<b>109,2</b>

Στον ανωτέρω Πίνακα για τον Ερπυστριοφόρο Εκσκαφέα, όπου η Βαθμολογία είναι ανώτερη της ελάχιστης (100), οφείλεται στις αυξημένες (σε σχέση με τις ελάχιστες απαιτήσεις της διακήρυξης), όπως διαπίστωσε η Επιτροπή, τεχνικές δυνατότητες, επιδόσεις, χαρακτηριστικά του προσφερόμενου μηχανήματος.



Εν κατακλείδι, εκ των ανωτέρω Πινάκων, η Βαθμολογία της Επιτροπής για έκαστη Τεχνική Προσφορά είναι:

1. «Όχημα Μεταφοράς Πολλαπλού Εξοπλισμού Πολυμηχάνημα με Παρελκόμενα (Λεπίδα Αποχιονισμού, Αλατοδιανομέα και Χορτοκοπτικό με Καταστροφέα και Κλαδευτικό») του συμμετέχοντα Οικονομικού Φορέα ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ: **Βαθμολογία: 100**, και
2. “Ερπυστριοφόρος Εκσκαφέας (Τσάπα)” του συμμετέχοντα Οικονομικού Φορέα ΗΛΙΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ: **Βαθμολογία: 109,2**.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή ολοκλήρωσε το έργο της, συνέταξε το παρόν πρακτικό το οποίο και υπέγραψε σε τρία (3) αντίγραφα.

**Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλούμε όπως ληφθεί Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τροποποίηση της υπ’ αρ. 69/2022 ΑΟΕ με ΑΔΑ: 9361Ω93-ΘΜΜ ως προς το σημείο (1) ως εξής:**

1. Την έγκριση του από 16-3-20222 Πρακτικού 1 (Ορθή Επανάληψη) της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού.

**Κατά τα άλλα ισχύει η 69/2022 ως προς τα σημεία 2,3,4,5 ως έχει.**

Ο Εντεταλμένος Σύμβουλος  
Ψηφιακών Εφαρμογών Ψηφιακών Πόρων  
και Προστασίας του Πολίτη

Τσουδερός Ιωάννης

Συνημμένα: Πρακτικό Νο1  
Κοινοποίηση: Τμήμα Προμηθειών