



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Οικονομική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Άγιος Στέφανος

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ..45^η/2020..

της 29^{ης}-09-2020

..Αριθ. Απόφασης: ..407/2020..

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της..45^{ης}/29-09-2020...Δημόσιας Τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την **..29^η Σεπτεμβρίου 2020..**, ημέρα **..Τρίτη..** και ώρα **..9:00..** η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια Τακτική συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 κατόπιν της υπ' αριθμ..**23323/25-09-2020..**πρόσκλησης του Προέδρου κ. Ιωάννη Καλαφατέλη, Δημάρχου Διονύσου που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη απόφασης στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

- **ΘΕΜΑ 1^ο:** «Λήψη Α.Ο.Ε για έγκριση ή μη άσκησης ενδίκου μέσου κατά 4 αποφάσεων του ΜΔΠρΑθ ακύρωσης αντίστοιχων αποφάσεων της πρώην Δ.Κ.Κρυονερίου επιβολής φόρου».

ΘΕΜΑ 2^ο: «Αποδοχή δωρεάς Φορτιστών από την εταιρεία MC CHARGERS IKE».

ΘΕΜΑ 3^ο: «Διαγραφές χρεώσεων βεβαιωτικών καταλόγων».

ΘΕΜΑ 4^ο: «ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΣΤΟΝ ΑΞΟΝΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 1 (Α.Π.1) «ΑΣΤΙΚΗ ΑΝΑΖΩΟΓΟΝΗΣΗ», ΤΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΔΡΑΣΕΙΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΙΣΟΖΥΓΙΟΥ» 2020, Β' ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ, ΤΟΥ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ. Τίτλος Πράξης: Δημιουργία ή αναβάθμιση παιδικών χαρών».

ΘΕΜΑ 5^ο: «α) Έγκριση Μελέτης 09/2020 β) Όρων Διακήρυξης Συνοπτικού Διαγωνισμού για την «Προμήθεια υπολογιστών, εκτυπωτών, λοιπού Μηχανογραφικού και τηλεπικοινωνιακού Εξοπλισμού και ψηφιακών υπογραφών του Δήμου Διονύσου» και γ) την συγκρότηση της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Προσφορών του Διαγωνισμού».

ΘΕΜΑ 6^ο: «Εξειδίκευση πίστωσης και διόρθωση της υπ'αριθμ. 391/ΑΔΣ για Υπηρεσίες Βιντεοσκοπήσης και Φωτογράφισης Εκδηλώσεων – Δράσεων – και Λοιπών Δραστηριοτήτων».

ΘΕΜΑ 7^ο: «Αποδοχή δωρεάς: Αναλώσιμα από την ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΙΔΡΥΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΗΣ ΠΕΙΝΑΣ για την ενίσχυση της Παιδικής & Νεανικής Χορωδίας του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 8^ο: «Αποδοχή δωρεάς: Αναλώσιμα από την ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΙΔΡΥΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΗΣ ΠΕΙΝΑΣ των παρακάτω ειδών για την ενίσχυση των Κοινωνικών Δομών του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 9^ο: «Αποδοχή δωρεάς: Αναλώσιμα από την ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΙΔΡΥΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΗΣ ΠΕΙΝΑΣ των παρακάτω ειδών για την ενίσχυση των Κοινωνικών Δομών του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 10^ο: «Αποδοχή δωρεάς: Αναλώσιμα από ΜΕΤΡΟ ΑΕΒΕ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ & ΟΙΚΙΑΚΗΣ ΧΡΗΣΕΩΣ για την ενίσχυση του κοινωνικού παντοπωλείου του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 11^ο: «Αποδοχή δωρεάς: Αναλώσιμα από τη Δωρεά από το Κοινωφελές Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος (Ι.Σ.Ν.) προς τα Κοινωνικά Παντοπωλεία των Δήμων, η οποία θα διατεθεί με την προμήθεια ειδών διατροφής από την εταιρεία ΜΕΤΡΟ σε συνεργασία με την Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος (ΚΕΔΕ), για την ενίσχυση του κοινωνικού παντοπωλείου του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 12^ο: «Αποδοχή δωρεάς: Αναλώσιμα από την ΚΑΒΑ ΔΡΟΣΙΑΣ των παρακάτω ειδών για την ΕΥΡΩΠΑΙΚΗ ΕΒΔΟΜΑΔΑ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ 16-22 ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2020 στο Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 13^ο: «Αποδοχή δωρεάς: Της Αστικής Μη Κερδοσκοπικής εταιρείας <<ΜΠΟΡΟΥΜΕ, SAVING FOOD- SAVING LIVES».

ΘΕΜΑ 14^ο: «Αποδοχή δωρεάς: Αναλώσιμα από vittos family ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ & ΚΡΕΑΤΟΣ ΠΟΥΛΕΡΙΚΩΝ για την ενίσχυση του κοινωνικού παντοπωλείου του Δήμου Διονύσου».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Καλαφατέλης Ιωάννης, Πρόεδρος.
2. Τσουδερός Ιωάννης
3. Κριεμάδης Στέφανος
4. Φώτος Βασίλειος
5. Λακαφώση Παναγιώτα

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Ζαμάνης Διονύσιος
2. Τσούκας Παναγιώτης
3. Κουριδάκης Κωνσταντίνος
4. Τσεβάς Χρήστος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Ζωή Μαρουλάκη Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Αριθμός Απόφασης: 407/2020

ΘΕΜΑ 1^ο: «Λήψη Α.Ο.Ε για έγκριση ή μη άσκησης ενδίκου μέσου κατά 4 αποφάσεων του ΜΔΠρΑθ ακύρωσης αντίστοιχων αποφάσεων της πρώην Δ.Κ.Κρυονερίου επιβολής φόρου».

Ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη της Επιτροπής την εισήγηση.

Έχοντας υπόψη:

ΣΧΕΤ: Οι κάτωθι εκδοθείσες αποφάσεις του ΜΔΠρΑθ -4^ο ΤΜΗΜΑ:

| A/A | ΑΡ.ΑΠΟΦ. | ΑΡ.ΠΡΩΤ.ΔΗΜΟΥ |
|-----|----------|----------------|
| 1 | 12969/20 | 22708/21.9..20 |
| 2 | 12970/20 | 22710/ » |
| 3 | 13111/20 | 22283/ 16/9/20 |
| 4 | 13117/20 | 22284/ » |

Κοινοποιήθηκαν στον Δήμο οι ανωτέρω αποφάσεις του 4^{ου} τμήματος του ΜΔΠρΑθ που εκδόθηκαν επί αντίστοιχων προσφυγών και προσθέτων επ' αυτών λόγων της «ΤΕΟ ΑΕ» με τις οποίες ακυρώθηκαν οι προσβληθείσες αντίστοιχες αποφάσεις της πρώην Κοινότητας Κρυονερίου επιβολής φόρου ηλεκτροδοτούμενων χώρων εις βάρος της ΤΕΟ ΑΕ .

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ:

Η πρώην Κοινότητα Κρυονερίου με σχετικές (δεκάδες) αποφάσεις είχε επιβάλει δημοτικά τέλη (καθαριότητας και φωτισμού) για τα έτη 2006 έως και 2010 κατά της 'ΤΕΟ ΑΕ' , του ΟΣΕ και της 'ΝΕΑ ΟΔΟΣ ΑΕ' για το εδαφικό τμήμα που χρησιμοποιείτο από αυτές εντός των διοικητικών της ορίων.

Κατά των αποφάσεων αυτών από τις εταιρείες ασκήθηκαν πλήθος προσφυγών και αντίστοιχες αιτήσεις αναστολής, ενώ και στη συνέχεια μετά τις διενεργηθείσες ταμειακές βεβαιώσεις ασκήθηκαν ανακοπές και επίσης αντίστοιχες αιτήσεις αναστολής, με κύριο λόγο εναντίωσης το ότι απολάμβαναν της ατέλειας του Ελληνικού Δημοσίου.

Ολες σχεδόν οι ασκηθείσες στην αρχή αιτήσεις αναστολής τόσο επί των προσφυγών όσο και επί των ανακοπών είχαν απορριφθεί. Το ίδιο απορρίφθηκαν και οι προσφυγές του ΟΣΕ , ενώ (λόγω της εν συνεχεία άσκησης προσθέτων λόγων) βρίσκονταν σε εκκρεμότητα αρκετές υποθέσεις της ΤΕΟ ΑΕ & την ΝΕΑΣ ΟΔΟΥ.

Οι υποθέσεις αυτές είχαν αναχθεί σε ζήτημα μείζονος νομικού ενδιαφέροντος καθώς είχαν εκδοθεί επ' αυτού (σε άλλες απόλυτα συναφείς υποθέσεις με άλλους Δήμους όπως λ.χ. Ελευσίνας, Ασπροπύργου, Ωρωπού κ.α) πλείστες και αντίθετες αποφάσεις των Διοικητικών Δικαστηρίων (Εφετείου και Πρωτοδικείου) ως και του ΣΤΕ που έχουν τοποθετηθεί και κρίνει διαφορετικά επί των τεθέντων νομικών ζητημάτων¹ , ενώ και επί συναφών προσφυγών ως της αντιδίκου ΝΕΑΣ ΟΔΟΥ είχαν εκδοθεί απορριπτικές αποφάσεις τόσο από το Διοικητικό Εφετείο (αποφάσεις 860 και 866/15 από το 6^ο Τρ.ΔΕφΑθ, 3829/18 του 7^{ου} ΜονΔΕφΑθ) όσο και από το Πρωτοδικείο (ενδεικτικά υπ'αρ. 19123/17 του 30^{ου} ΜΔΠρΑθ, 2451/16 του 8^{ου} ΜΔΠρΑθ).

Από πλευράς της Πολιτείας επιχειρήθηκε η επίλυση του ζητήματος –υπέρ των παραχωρησιούχων- **με την εν έτει 2015 τροποποίηση/αποσαφήνιση του νομοθετικού πλαισίου δια του ν. 4337/15** όπου ορίστηκε ότι απαλλάσσονται από δημοτικά τέλη παραχωρησιούχοι συμβάσεων κυρωμένων με νόμο, εφόσον η σύμβαση προβλέπει ότι οφείλουν να παρέχουν οι ίδιοι αυτές τις υπηρεσίες και ορίστηκε η διαγραφή προηγούμενων χρεώσεων² .

Η διάταξη έλυσε εν μέρει μόνο το ζήτημα, καθώς στη συντριπτική τους πλειοψηφία, οι εμπλεκόμενοι Δήμοι απλώς έπαψαν να χρεώνουν τέτοια τέλη μετά τον Οκτώβριο 2015, ενώ αρνήθηκαν στο σύνολό τους να διαγράψουν προηγούμενες χρεώσεις³.

¹ βλ. ενδεικτικά αποφ. 81/2003 & 2623/85 , 4224/1988, 1241/1992, 697/1992 ΣτΕ, 1620/12 Ολομ.ΣτΕ , επίσης 83/10 & 780/10 του 3^{ου} Τριμ. ΔΠρΑθ, 3113/10 του 5^{ου} ΔΠρΑθ, 4622/10 του 24^{ου} ΔπρΑθ.

² Οι Δήμοι δεν μπορούν ούτε παρέχουν, υπηρεσίες καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού κατά μήκος του αυτοκινητόδρομου, καθώς σύμφωνα με τις κυρωμένες με νόμο συμβάσεις παραχώρησης, η παροχή καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα του Παραχωρησιούχου (ΣτΕ 2823/2014).

³ Μάλιστα μετά την άνω νομοθετική ρύθμιση επί του ζητήματος αυτού, η ΝΕΑ ΟΔΟΣ κατέθεσε και στον Δήμο μας την με α.π. 33995/2.12.2015 Εξώδικη Διαμαρτυρία-Δήλωση-Αίτηση Διαγραφής για την διαγραφή των επιβληθέντων τελών και την ανάκληση των σχετικών αποφάσεων, επί της οποίας δεν εχώρησε απάντηση , δεδομένης της εισαγωγής του ζητήματος υπο δικαστική διερεύνηση – τελούντος σε εκκρεμότητα-εκκρεμοδικία. Και γι' αυτό (για την προβαλλόμενη άρνηση απάντησης) επακολούθησε προσφυγή-αίτηση ακύρωσης της εταιρείας επί της οποίας εκκρεμεί η έκδοση απόφασης, ευελπιστώντας στην απορριπτική της τύχη ως απαράδεκτης για νομικούς λόγους.

Κατόπιν αναζήτησης ειδικότερης ενημέρωσης και στοιχείων (από την νομική εκπροσώπηση του Δήμου Ωρωπού και του εξαρχής χειρισθέντα αυτές τις υποθέσεις της πρώην Κοινότητας Κρυονερίου κ. Περικλή Τσαμούλη που είχε την υποστήριξη επί του θέματος αυτού πολλών Δήμων με συνεπικούρηση μάλιστα του καθηγητού κ. Λαζαράτου) το εν λόγω νομικό ζήτημα επιλύθηκε αμετάκλητα με τις αποφάσεις 2780, 2781, 2782 και 2783/2018 του ΣτΕ όπου κρίθηκε ότι ο αυτοκινητόδρομος είναι κοινόχρηστο πράγμα, ο δε κοινόχρηστος χαρακτήρας του δεν αναιρείται από την παραχώρηση του δικαιώματος εκμετάλλευσης σε ιδιώτη ως αντάλλαγμα για την εκτέλεση των έργων. Να σημειωθεί πως ήδη για τον Δήμο Ωρωπού έχει οριστικά περαιωθεί η δικαστική διαμάχη επί του συναφούς ζητήματος με την ακύρωση όλων των σχετικών αποφάσεων.

ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΝ ΘΕΜΑΤΙ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ:

Στην προκειμένη περίπτωση εκδόθηκαν οι παραπάνω αποφάσεις επί αντίστοιχων προσφυγών της εταιρείας με τις οποίες (αποφάσεις) ακυρώθηκαν οι προσβαλλόμενες αποφάσεις της πρώην Κοινότητας Κρυονερίου επιβολής φόρου ηλεκτροδοτούμενων χώρων εις βάρος της 'ΤΕΟ ΑΕ'.

Οι προκείμενες αποφάσεις στοιχίζονται απόλυτα με τις κρίσεις του ΣτΕ (ad hoc ΣτΕ 2793, 2794/18, 2780/18, ΔΕφΑθ 930/2020) τις οποίες και ακολουθούν δεχόμενες όλες «...ότι η επιβολή δημοτικού φόρου ηλεκτροδοτούμενων χώρων σε κοινόχρηστους χώρους δεν είναι νόμιμη, καθόσον, ως χρήση ακινήτου, που επάγεται υποχρέωση καταβολής του εν λόγω φόρου, νοείται η χρήση των ιδιωτικών ακινήτων και δεν περιλαμβάνεται σ'αυτήν η χρήση κοινόχρηστων χώρων (οδών, πλατειών κλπ) είτε πρόκειται για τη συνήθη χρήση αυτών, είτε για ειδική ή αυξημένη χρήση..»

Ως εκ των ανωτέρω, δεδομένης της παγίας πλέον θέσης με τις αποφάσεις του ΣτΕ επί του ζητήματος δεν υφίστανται νομικά περιθώρια προσβολής και ανατροπής των συγκεκριμένων αποφάσεων και οποιαδήποτε προσπάθεια θα απέβαινε ατελέσφορη και νομικώς μεμπτή και κατόπιν τούτων φρονούμε ότι συντρέχει νόμιμη περίπτωση λήψης Α.Ο.Ε περί μη άσκησης του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά των άνω αποφάσεων⁴.

Η Οικονομική επιτροπή

αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση.
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
- Τις διατάξεις του Ν. 4337/15.
- Τις αποφάσεις 2780, 2781, 2782 και 2783/2018 του ΣτΕ.
- Τις υπ'αρ. 860 και 866/15 από το 6^ο Τρ.ΔΕφΑθ, 3829/18 του 7^{ου} Μον. Διοικ. Εφ. Αθηνών αποφάσεις.
- Τις υπ'αρ. 19123/17 του 30^{ου} και 2451/16 του 8^{ου} Μον.Διοικ.Πρωτοδικείου Αθηνών αποφάσεις.
- Τις αποφάσεις 2793, 2794/18, 2780/18, Εφετείου Αθηνών 930/2020.
- Τις υπ' αρ. 12969/20, 12970/20, 13111/20, 13117/20 αποφάσεις του 4^{ου} τμήματος του Μον.Διοικ. Πρωτοδικείου Αθηνών.
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

⁴ Συνεπεία των νέων νομικών-νομολογιακών δεδομένων, δια νέου σημειώματός μας θα επιζητηθεί η ίδια πρόταση περί παραίτησης εκ των ενδίκων μέσων για συναφείς δικαστικές αποφάσεις επί των οποίων ελήφθη η υπ' αριθμ. ...ΑΟΕ

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά των 12969/20, 12970/20, 13111/20, 13117/20 αποφάσεων του 4^{ου} τμήματος του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

| Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ | ΤΑ ΜΕΛΗ. |
|--|---|
| <i>Καλαφατέλης Ιωάννης</i> Δήμαρχος | <ol style="list-style-type: none">1. <i>Τσουδερός Ιωάννης</i>2. <i>Κριεμάδης Στέφανος</i>3. <i>Φώτος Βασίλειος</i>4. <i>Λακαφύση Παναγιώτα</i> |

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής.

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Δημάρχου.
- Νομική Υπηρεσία.