



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ  
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Αγ. Στέφανος: 13/5/2021  
Αρ. Πρωτ: 15906

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ-Δικηγόρος  
Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Λίμνης Μαραθώνος 29  
Τηλ:2132030600 FAX:2132030630

ΠΡΟΣ: ΣΕ1 – ΥΠ' ΟΨΗ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΚΑΙ ΜΕΛΩΝ ΔΣ  
ΘΕΜΑ: ΠΛΗΡΩΜΗ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ

- Σχετ: 1. Οι με αρ. 52/20 & 95/20 αποφ.ΣΕ1  
2. Οι με αρ. 290/20 και 428/20 ΑΟΕ Δήμου Διονύσου  
3. Τα εκδοθέντα αντίστοιχα παραστατικά της νομικής εκπροσώπησης της ΣΕ1

---000---

Σχετικά με προφορικό ερώτημά σας περι της δυνατότητας πληρωμής από την ΣΕ1 της δικηγορικής αμοιβής της νομικής εκπροσώπησης της ΣΕ1 σε ποινική δίκη, θέτουμε υπόψη σας τα εξής:

1. Είναι γνωστές οι ρυθμιστικές διατάξεις της διαχειριστικής οικονομικής λειτουργίας<sup>1</sup> των Σ.Ε, έχοντας - ως γνωστόν- στο παρελθόν επανειλημμένως τοποθετηθεί, με βάση τις οποίες αντιμετωπίζονται και διαχειρίζονται τα οικονομικά ζητήματα των ΣΕ συμφώνως προς τις αρμοδιότητές τους (ως ΝΠΔΔ) και αυτών βεβαίως που ανακύπτουν κατά την ενάσκηση των αρμοδιοτήτων τους και στο πλαίσιο αυτό εντάσσονται και οι νομικές δαπάνες που ενδεχομένως απαιτηθούν και προκύψουν από την περιαγωγή των ΣΕ σε δικαστικές υποθέσεις.
2. Με τις (1) σχετικό αποφάσεις της ΣΕ1 ανατέθηκε νομίμως η νομική της εκπροσώπηση σε ποινική δίκη (σε 1<sup>ο</sup> & 2<sup>ο</sup> βαθμό), για δε την δικηγορική αμοιβή, διαβιβάσθηκε (προφανώς από εσφαλμένη υπηρεσιακή αξιολόγηση) η υπόθεση της ανάθεσης προς λήψη απόφασης από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, η οποία (παρα την εκφρασθείσα αντίθετή μας άποψη<sup>2</sup>) και πράγματι (εσφαλμένα) ελήφθη. Κατόπιν τούτου το εκδοθέν παραστατικό της νομικής αμοιβής/δαπάνης, ως εκδοθέν για άλλο ΝΠ, ήτοι αυτό της ΣΕ1 για την οποία και πράγματι παρασχέθηκε η νομική υπηρεσία, παρά την έκδοση/λήψη σχετικής ΑΟΕ δεν κατέσται δυνατόν να πληρωθεί (και ορθά) από την Οικονομική και Ταμειακή υπηρεσία του Δήμου.

<sup>1</sup> Με την ΥΑ 8440/24.2.2011 (ΦΕΚ Β/318) «Καθορισμός λειτουργίας των Σχολικών Επιτροπών και ρύθμιση οικονομικών θεμάτων αυτών», όπως τροπ. με τις ΥΑ 1940/19.1.18 (ΦΕΚ Β/310), 5923/23.2.18 (ΦΕΚ Β/818) & 63967/13.9.2019 (ΦΕΚ Β/3537) και σε συνδ. με τα άρθρα 240 & 243 του ΚΔΚ ν. 3463/06 (ΦΕΚ Α/114) και από τις σχετικές διατάξεις τους προκύπτει με σαφήνεια το ρυθμιστικό πλαίσιο του τρόπου λειτουργίας των Σ.Ε

<sup>2</sup> Τούτο δε καθόσον το ΝΠ του Δήμου δεν δύναται να λαμβάνει αποφάσεις για την πληρωμή δαπανών άλλου ΝΠ (ως πρόκειται για την Σ.Ε) και παράλληλα το ΝΠ του Δήμου δεν είχε έννομο συμφέρον εμπλοκής στην σχετική υπόθεση (όπως είχαμε γνωμοδοτήσει σχετικά επι της άσκησης μηνυτηρίας αναφοράς) γι' αυτό & δεν έγινε δεκτή η πολιτική του αγωγή

3. Ως εκ της ανωτέρω κατάληξης, στο ερώτημα περι της δυνατότητας ή μη της πληρωμής της δικηγορικής αμοιβής από την ΣΕ1, λαμβανομένων υπόψη α) της πράγματι λήψης αντίστοιχων αποφάσεων της ΣΕ1 για τον ορισμό νομικής εκπροσώπησης στις σχετικές δίκες, β) της γνώσης της ΣΕ1 των υποβληθεισών προτάσεων των αντίστοιχων αμοιβών και της εν τοις πράγμασι και στην ουσία αποδοχής τους δια της περαιτέρω διαβίβασής τους στον Δήμο προς λήψη αντιστοίχων ΑΟΕ, γ) της πράγματι παρασχεθείσας νομικής υπηρεσίας της εκπροσώπησης της ΣΕ1 στις σχετικές δίκες και της μη αμφισβήτησης αυτής αποδεικνυομένης εξ αντικειμενικών στοιχείων (λ.χ γραμμάτιο προεισπραξης, αποφάσεις δικ/ρίου κλπ) και σε συνδυασμό με τις προδήλως εκ πλάνης εσφαλμένες υποδείξεις των υπηρεσιών του Δήμου για την υπ'αυτού ανάληψη της δαπάνης, έχουμε την άποψη, ότι ακόμη και σ' αυτή τη χρονική στιγμή, είναι επιτρεπτή και δυνατή η λήψη σχετικής απόφασης από το ΔΣ της ΣΕ1 αποδοχής και πληρωμής της αμοιβής, καθώς αφορά σε πράγματι παρασχεθείσα μη αμφισβητούμενη νομική υπηρεσία προς την ΣΕ1 και για λογαριασμό αυτής.

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

**ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ**  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ  
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΚΟΙΝ: 1. ΔΗΜΑΡΧΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ 2. ΕΝΤΕΤ/ΝΟ ΟΙΚ/ΚΩΝ  
ΔΙΑΝ: 1. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 2. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

