



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Οικονομική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01
 Άγιος Στέφανος

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ..20^η/2020..

της 4^{ης}-05-2020

..Αριθ. Απόφασης: ..202/2020..

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της..20^{ης}/4-05-2020...Δημόσιας **ΤΑΚΤΙΚΗΣ** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την **..4^η Μαΐου 2020..**, ημέρα **..Δευτέρα..** και ώρα **..11:00..** η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια **ΤΑΚΤΙΚΗ** συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη από την αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 κατόπιν της υπ' αριθ..**9950/30-4-2020..**πρόσκληση του Προέδρου κ. Ιωάννη Καλαφατέλη, Δημάρχου Διονύσου που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη απόφασης στα κατωτέρω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1^ο: «Ακύρωση της αριθ. πρωτ. 7517/13.03.2020 εισήγησης της Δ/σης Περιβάλλοντος, με την οποία ζητείτε η «Ματαίωση Διαδικασίας Σύναψης Δημόσιας Σύμβασης για την «Προμήθεια Υγρών Καυσίμων & Λιπαντικών», Έγκριση Πρακτικών Νο1 & Νο2 Ανοικτού Διαγωνισμού και ανάδειξη προσωρινών αναδόχων για την προμήθεια υγρών καυσίμων και λιπαντικών για τις ανάγκες του Δήμου Διονύσου και των Νομικών Προσώπων αυτού για δύο έτη».

- **ΘΕΜΑ 2^ο:** «Έγκριση Πρακτικών 1 & 2 Ηλεκτρονικού Ανοικτού Δημόσιου Διαγωνισμού για την “Προμήθεια οχημάτων, μηχανημάτων έργου και συνοδευτικού εξοπλισμού Δήμου Διονύσου”».

ΘΕΜΑ 3^ο: «Έγκριση πρακτικού σε συμμόρφωση με απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) για την ανάδειξη οριστικού αναδόχου για την “Υπηρεσία Φύλαξης Κτιρίων Εγκαταστάσεων και Χώρων του Δήμου Διονύσου” και τροποποίηση επιχειρησιακού σχεδίου με μείωση του συμβατικού αντικείμενου».

ΘΕΜΑ 4^ο: «Έγκριση ενεργοποίησης δικαιώματος προαίρεσης της αριθ. πρωτ. 30378/22.07.2019 με ΑΔΑΜ 19ΣΥΜV005332181 2019-7-24 σύμβασης για την «Προμήθεια Πετρελαίου Θέρμανσης», σύμφωνα με το άρθρο 132 παρ. 1 περ. α' του Ν4412/2016».

ΘΕΜΑ 5^ο: «Έγκριση του Πρακτικού Νο.3 του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για την υπηρεσία αποκομιδής βιοαποδομήσιμων υλικών».

ΘΕΜΑ 6^ο: «Έγκριση ενεργοποίησης δικαιώματος προαίρεσης της αριθ. 44600/27-11-2019 (19ΣΥΜV005921741 2019-11-27) σύμβασης για την «Προμήθεια Θερμού Ασφαλομίγματος και Συγκολλητικής Επάλειψης», σύμφωνα με το άρθρο 132 παρ. 1 περ. α' του Ν4412/2016».

ΘΕΜΑ 7^ο: «Έγκριση της αριθ. 13/15-4-2020 απόφασης του Δ.Σ του Ν.Π.Δ.Δ. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ ΚΑΙ ΠΑΙΔΕΙΑ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ Η ΕΣΤΙΑ με θέμα «1η Αναμόρφωση-Υποχρεωτική προϋπολογισμού Ν.Π.ΕΣΤΙΑΣ Δήμου Διονύσου 2020 »».

ΘΕΜΑ 8^ο: «Αίτημα της κ. Κοτσίκου Αργυρώς περί καταβολής αποζημίωσης για ζημιά στο Ι.Χ αυτοκίνητό της από πτώση σε λακούβα επί του οδοστρώματος».

ΘΕΜΑ 9^ο: «Αίτημα του κ. Σαμιώτη Ιωάννη περί καταβολής αποζημίωσης για ζημιά στο Ι.Χ αυτοκίνητό του από πτώση σε φρεάτιο επί του οδοστρώματος».

ΘΕΜΑ 10^ο: «Αίτημα του κ. Καραγιώργου Γεώργιου περί καταβολής αποζημίωσης για ζημιά στο Ι.Χ αυτοκίνητό του από πτώση σε λακούβα επί του οδοστρώματος».

ΘΕΜΑ 11^ο: «Ορισμός Μελών Επιτροπής Διαγωνισμού «Προμήθεια Ασφάλτου»».

ΘΕΜΑ 12^ο: «Έκθεση πεπραγμένων και απολογισμός διαχείρισης του Κοινωνικού Παντοπωλείου Δήμου Διονύσου περιόδου 1/7/2019-31/12/2019».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Καλαφατέλης Ιωάννης, Πρόεδρος.
2. Τσουδερός Ιωάννης
3. Φώτος Βασίλειος
4. Μυλωνά- Μπίκινη Παναγιώτα
5. Ζαμάνης Διονύσιος
6. Τσούκας Παναγιώτης
7. Κουριδάκης Κωνσταντίνος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Κριεμάδης Στέφανος
2. Τσεβάς Χρήστος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκέρη Εμμανουήλ Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε με την μέθοδο της τηλεδιάσκεψης σύμφωνα με τις διατάξεις της από 11-3-2020 ΠΝΠ(ΦΕΚ 55/Α/11-3-2020).

Ο ΔΣ κ. Φωτάκης προσήλθε κατά την συζήτηση του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Το 3^ο θέμα της Ημερήσιας Διάταξης αποσύρθηκε.

Αριθμός Απόφασης: 202/2020

- **ΘΕΜΑ 2^ο:** «Έγκριση Πρακτικών 1 & 2 Ηλεκτρονικού Ανοικτού Δημόσιου Διαγωνισμού για την “Προμήθεια οχημάτων, μηχανημάτων έργου και συνοδευτικού εξοπλισμού Δήμου Διονύσου”».

Ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη της Επιτροπής την εισήγηση.

Έχοντας υπόψη:

1. του ν. 4412/2016 (Α' 147) “Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)”
2. του ν. 4270/2014 (Α' 143) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις»,
3. του ν. 4250/2014 (Α' 74) «Διοικητικές Απλουστεύσεις - Καταργήσεις, Συγχωνεύσεις Νομικών Προσώπων και Υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα-Τροποποίηση Διατάξεων του π.δ. 318/1992 (Α'161) και λοιπές ρυθμίσεις» και ειδικότερα τις διατάξεις του άρθρου 1,
4. της παρ. Ζ του Ν. 4152/2013 (Α' 107) «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στην Οδηγία 2011/7 της 16.2.2011 για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές»,
5. του ν. 4129/2013 (Α' 52) «Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο»
6. του άρθρου 26 του ν.4024/2011 (Α 226) «Συγκρότηση συλλογικών οργάνων της διοίκησης και ορισμός των μελών τους με κλήρωση»,

7. του ν. 4013/2011 (Α' 204) «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων...»,
8. του ν. 3861/2010 (Α' 112) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο "Πρόγραμμα Διαύγεια" και άλλες διατάξεις»,
9. του άρθρου 4 του π.δ. 118/07 (Α'150)
10. του άρθρου 5 της απόφασης με αριθμ. 11389/1993 (Β' 185) του Υπουργού Εσωτερικών
11. του ν. 3548/2007 (Α' 68) «Καταχώριση δημοσιεύσεων των φορέων του Δημοσίου στο νομαρχιακό και τοπικό Τύπο και άλλες διατάξεις»,
12. του ν. 2859/2000 (Α' 248) «Κύρωση Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας»,
13. του ν.2690/1999 (Α' 45) "Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις" και ιδίως των άρθρων 7 και 13 έως 15,
14. του ν. 2121/1993 (Α' 25) "Πνευματική Ιδιοκτησία, Συγγενικά Δικαιώματα και Πολιτιστικά Θέματα",
15. του π.δ. 28/2015 (Α' 34) "Κωδικοποίηση διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία",
16. του π.δ.. 80/2016 (Α'145) "Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες"
17. του π.δ. 39/2017 (Α'64) «Κανονισμός εξέτασης προδικαστικών προσφυγών ενώπιων της Α.Ε.Π.Π.της με αρ. 57654 (Β' 1781/23.5.2017) Απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης «Ρύθμιση ειδικότερων θεμάτων λειτουργίας και διαχείρισης του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης»
18. της με αρ. 56902/215 (Β' 1924/2.6.2017) Απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)»,
19. των σε εκτέλεση των ανωτέρω νόμων εκδοθεισών κανονιστικών πράξεων, των λοιπών διατάξεων που αναφέρονται ρητά ή απορρέουν από τα οριζόμενα στα συμβατικά τεύχη της παρούσας, καθώς και του συνόλου των διατάξεων του ασφαλιστικού, εργατικού, κοινωνικού, περιβαλλοντικού και φορολογικού δικαίου που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση της παρούσας σύμβασης, έστω και αν δεν αναφέρονται ρητά παραπάνω.
Επιπλέον :
20. την αριθ. πρωτ. 40996/14738/3-7-2018 (ΑΔΑ: ΩΙΒΒΟΡ1Κ-6ΒΒ) Έγκριση Αγοράς Οχημάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής
21. την αριθ. πρωτ. 10281/32963/7-12-2018 (ΑΔΑ: 6ΗΝΞΟΡ1Κ-ΠΞΟ) Τροποποίηση της Έγκρισης Αγοράς Οχημάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής
22. την αριθ. πρωτ. 34167/9-7-2018 (ΑΔΑ: 6Ψ4765ΧΘ7-ΓΥΧ) Απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, περί ένταξης του Δήμου Διονύσου στο Πρόγραμμα «ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ II», στο πλαίσιο της Πρόσκλησης Ι, της Πράξης: «Προμήθεια μηχανημάτων έργου, οχημάτων ή/και συνοδευτικού εξοπλισμού».
23. την αριθ 258/2018 (ΑΔΑ: 69Ε6Ω93-ΠΙ2) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για την αποδοχή της χρηματοδότησης.
24. την υπ' αριθμ. 44/2019 μελέτη της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος του Δήμου Διονύσου.
25. το αριθ. 19REQ005672794 2019-10-08 Πρωτογενές Αίτημα
26. τις αριθ. 907/2019 ΑΑΥ (ΑΔΑ: ΩΒ7ΖΩ93-ΨΕΤ) (ΑΔΑΜ: 19REQ005935638 2019-11-29) & 908/2019 ΑΑΥ (ΑΔΑ: 6ΓΙΤΩ93-ΘΑΩ) (ΑΔΑΜ: 19REQ005935707 2019-11-29)
27. την αριθ. 390/2019 (ΑΔΑ:ΩΠΑΥΩ93-3ΗΠ) ΑΟΕ για την έγκριση της μελέτης και των όρων της διακήρυξης., όπως τροποποιήθηκε με την αριθ. 447/2019 ΑΟΕ.
28. την υπ' αριθ. 5995/46329/11-12-2019 διακήρυξης του Δήμου Διονύσου (19PROC007467 2019-12-11).

29. την υπ' αρ. 34366/4505/9-9-2019 (ΑΔΑ: 6ΧΣΓΩ93-Χ46.) απόφαση Δημάρχου Διονύσου περί "Ορισμού Αντιδημάρχων και Μεταβίβασης Αρμοδιοτήτων στο Δήμο Διονύσου"
30. Το από 03-04-2020 Πρακτικό Νο1 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθ. 488/2019 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής σύμφωνα με το οποίο:

«...Στον Άγιο Στέφανο, στις 24.1.2020 ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:30, συνεδρίασε η Επιτροπή Διαγωνισμού, που συστήθηκε σύμφωνα με την 390/2019 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Διονύσου, προκειμένου να αποσφραγίσει ηλεκτρονικά τις προσφορές που υποβλήθηκαν στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό της υπ. αριθ. 5995/46329/11-12-2019 διακήρυξης του Δήμου Διονύσου (19PROC007467 2019-12-11), για την ανάδειξη προμηθευτή για την προμήθεια οχημάτων Δήμου Διονύσου, συνολικού προϋπολογισμού δαπάνης 653.976,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής, που είχε απαρτία, παρέστησαν οι εξής:

<i>A/A</i>	<i>ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ</i>	<i>ΣΤΗΝ</i>	<i>ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ</i>
1.	<i>Τακτικό Μέλος</i>		<i>Βενιέρης Κωνσταντίνος</i>
2.	<i>Τακτικό Μέλος</i>		<i>Βαφειάδου Ειρήνη</i>
3.	<i>Τακτικό Μέλος</i>		<i>Ρούσσος Νικόλαος</i>

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της, την υπ. Αριθ. 5995/46329/11.12.2019 διακήρυξη του Δήμου Διονύσου για την ανάδειξη προμηθευτή για την προμήθεια οχημάτων Δήμου Διονύσου, την υπ' αριθμ. 44/2019 μελέτη της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος του Δήμου Διονύσου και το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό, παρατήρησε τα εξής:

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (<http://www.promitheus.gov.gr>) και έχει λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 82766.

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν, σύμφωνα με τη διακήρυξη, η 20.1.2020 και ώρα 15:00μμ και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ήταν η 24.1.2020 και ώρα 10:30πμ, όπως αναγράφεται και στην υπ' αριθμ. 46340/11.12.19 πρόσκληση του Τμήματος Προμηθειών.

Στη συνέχεια η Επιτροπή για να κάνει την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) ενός εκ των Τακτικών Μελών της, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 82766 και διαπίστωσε ότι αφενός ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα στον διαγωνισμό οι εξής προσφορές από τους κάτωθι προμηθευτές:

<i>α/α</i>	<i><u>Προμηθευτής</u></i>	<i><u>Ημ/νία & ώρα Υποβολής προσφοράς</u></i>
1.	<i>ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α. ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε.</i>	<i>20.1.2020 14:35:48</i>
2.	<i>ΓΕΡΑΝΟΛΙΜΕΝΙΚΗ ΑΕ</i>	<i>18.1.2020 21:47:59</i>
3.	<i>UNITRACK ΑΕΕ</i>	<i>20.1.2020 9:16:45</i>

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι και αυτό το στάδιο της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών.

Τα μέλη της Επιτροπής, που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών, καταχώρησαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) προκειμένου να αποσφραγισθεί η προσφορά. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία η προσφορά αποσφραγίστηκε και συγκεκριμένα αποσφραγίστηκε ο υπό-φάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» της προσφοράς με αποτέλεσμα να είναι δυνατή, πλέον, η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους.

Επισημαίνεται ότι ο υπό-φάκελος «Οικονομική Προσφορά» δεν αποσφραγίστηκε, αφού σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού, (άρθρο 3.1.1), θα αποσφραγισθεί σε μεταγενέστερο στάδιο.

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές είχαν λάβει από το σύστημα, τον παρακάτω αναφερόμενο μοναδικό α/α συστήματος και επιπλέον αριθμό πρωτοκόλλου για την έντυπη υποβολή των δικαιολογητικών, που απαιτούνται σύμφωνα με τον Ν. 4050/2014, στο πρωτόκολλο της αναθέτουσας αρχής ως κάτωθι:

<i>α/α</i>	<i>Προμηθευτής</i>	<i>Α/Α προσφοράς συστήματος</i>	<i>Αριθ. Πρωτ. Έντυπη Υποβολή</i>
1.	<i>ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α. ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε.</i>	<i>161567</i>	<i>1940/22.1.20</i>
2.	<i>ΓΕΡΑΝΟΛΙΜΕΝΙΚΗ ΑΕ</i>	<i>163434</i>	<i>1593/20.1.20</i>
3.	<i>UNITRACK ΑΕΕ</i>	<i>162944</i>	<i>1944/22.1.20</i>

Σύμφωνα με την παρ. 2.4.2.5. της διακήρυξης «Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τον Ν. 4250/2014» .

Οι συμμετέχουσες εταιρείες υπέβαλλαν τόσο σε ηλεκτρονική, όσο και σε έντυπη μορφή το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών του διαγωνισμού εμπρόθεσμα.

Η Επιτροπή συνεδρίασε εκ νέου στις 13.02.20 και από τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών, τόσο σε ηλεκτρονική μορφή όσο και σε έντυπη, διαπίστωσε τα εξής:

1. Η εταιρεία **ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α. ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε. (ΟΜΑΔΑ Α – Απορριματοφόρο Φορητό Πρέσας Χωρητικότητας 16m³)** έχει υποβάλλει πλήρη δικαιολογητικά ως προβλέπεται στη διακήρυξη και συμμετέχει στο επόμενο στάδιο.

2. Η εταιρεία **ΓΕΡΑΝΟΛΙΜΕΝΙΚΗ ΑΕ (ΟΜΑΔΑ Α – Απορριματοφόρο Φορητό Πρέσας Χωρητικότητας 16m³) ΚΑΙ (ΟΜΑΔΑ Δ – Επικαθήμενο Όχημα (Νταλικά) με ανατρεπόμενη Κιβωτάμαξα)** έχει υποβάλλει πλήρη δικαιολογητικά ως προβλέπεται στη διακήρυξη και συμμετέχει στο επόμενο στάδιο.

3. Η εταιρεία **UNITRACK ΑΕΕ (ΟΜΑΔΑ Γ – Εσκαφέας – Φορτωτής με Εργαλείο Βραχόσφυρας)** έχει υποβάλλει πλήρη δικαιολογητικά ως προβλέπεται στη διακήρυξη και συμμετέχει στο επόμενο στάδιο.

Για την **ΟΜΑΔΑ Β (Διαξονικός Ελκυστήρας 4Χ4)** δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά.

Διενεργήθηκε έλεγχος εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών, με αποστολή σχετικού email στους εκδότες αυτών (Παγκρήτια Τράπεζα/Τ.Μ.Ε.Δ.Ε/Attica bank) και επιβεβαιώθηκε η εγκυρότητά τους.

Εν συνεχεία, η Επιτροπή σε επόμενες συνεδριάσεις της στις 26.3.2020 και 3.4.2020 εξέτασε τις υποβληθείσες τεχνικές προσφορές και διαπίστωσε τα παρακάτω.

Ομάδα Α (Απορριματοφόρο Φορητό Πρέσας Χωρητικότητας 16m³)

Γίνονται αποδεκτές και οι 2 υποβληθείσες προσφορές, των εταιριών:

1. ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α. ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε και
2. ΓΕΡΑΝΟΛΙΜΕΝΙΚΗ ΑΕ.

Τα προσφερθέντα απορριματοφόρα οχήματα (και των 2 εταιριών) είναι χωρητικότητας 16m³, επί αυτοκινήτου μάρκας MAN με κινητήρα τεχνολογίας diesel άνω των 280 HP, EURO 6, με κιβώτιο 9 ταχυτήτων εμπροσθοπορείας και 1 οπισθοπορείας, και υπερκατασκευή με τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές για κάδους απορριμμάτων άνω των 660lt, ήτοι 660/750-770/1.100/1.300lt.

Κατόπιν τούτων η Επιτροπή αξιολόγησε – βαθμολόγησε σύμφωνα με τα τεθέντα κριτήρια του Παραρτήματος Α της Μελέτης της Διακήρυξης τα προσφερθέντα απορριματοφόρα των συμμετεχόντων εταιριών **ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α. ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε και ΓΕΡΑΝΟΛΙΜΕΝΙΚΗ ΑΕ** ως ακολούθως:

A/A	Περιγραφή Κριτηρίου Αξιολόγησης (ΟΜΑΔΑ Α)	ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α. ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε	ΓΕΡΑΝΟΛΙΜΕΝΙΚΗ ΑΕ
	Απορριματοφόρο Φορητό Πρέσας Χωρητικότητας 16m³		
i=1	Πλαίσιο Οχήματος	100x10% = 10	100x10% = 10
i=2	Ωφέλιμο Φορτίο Οχήματος	105x10% = 10,5	100x10% = 10
i=3	Μονάδα Ισχύος	100x10% = 10	100x10% = 10
i=4	Κατανάλωση Καυσίμου (ή Ενέργειας) - Αυτονομία	100x10% = 10	100x10% = 10

i=5	Χαρακτηριστικά Συστήματος Κίνησης	$100 \times 5\% = 5$	$100 \times 5\% = 5$
i=6	Συστήματα Ασφαλείας Οχήματος	$100 \times 10\% = 10$	$100 \times 10\% = 10$
i=7	Εξοπλισμός & Άνεση Καμπίνας	$100 \times 10\% = 10$	$100 \times 10\% = 10$
i=8	Λειτουργικότητα - Εργονομία	$100 \times 10\% = 10$	$100 \times 10\% = 10$
i=9	Χώρος Φορτίου - Χαρακτηριστικά & Λειτουργία	$120 \times 20\% = 24$	$100 \times 20\% = 20$
i=1 0	Λοιπά Τεχνικά Χαρακτηριστικά	$105 \times 5\% = 5,25$	$100 \times 5\% = 5$
	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (BAx0,80)	$\frac{104,75 \times 0,8}{83,8} =$	$\frac{100 \times 0,8}{80} =$
A/A	Περιγραφή Κριτηρίου Αξιολόγησης (ΟΜΑΔΑ B)		
i=1	Ποιότητα Εξυπηρέτησης μετά την πώληση & Τεχνική Βοήθεια εκ μέρους του Προμηθευτή	$120 \times 20\% = 24$	$100 \times 20\% = 20$
i=2	Χρόνος Παράδοσης	$100 \times 40\% = 40$	$100 \times 40\% = 40$
i=3	Παροχή Εγγύησης & Δωρεάν Service	$100 \times 40\% = 40$	$100 \times 40\% = 40$
	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (BBx0,20)	$\frac{104 \times 0,2}{20,8} =$	$\frac{100 \times 0,2}{20} =$
	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (A+B)	$\frac{83,8 + 20,8}{104,6} =$	$\frac{80 + 20}{100} =$

Σημειώνεται ότι το πλαίσιο του οχήματος της εταιρίας ΚΑΟΥΣΗΣ (μάρκα MAN τύπος TGM 18.290 4x2 BL) έχει μεγαλύτερο μικτό και ωφέλιμο φορτίο (19.000Kg και 13.234Kg) έναντι του οχήματος της εταιρίας ΓΕΡΑΝΟΛΙΜΕΝΙΚΗ (μάρκα MAN τύπος TGM 18.290 4x2 BB) το οποίο έχει 18,3tn και 13,04tn αντίστοιχα, καθώς επίσης διαθέτει ελαστικά μεγαλύτερης διάστασης (315/80 αντί 295/80).

Η υπερκατασκευή της εταιρίας ΚΑΟΥΣΗΣ κρίθηκε ανώτερη της ΓΕΡΑΝΟΛΙΜΕΝΙΚΗΣ λόγω

1. της μεγαλύτερης χωρητικότητας της χοάνης φόρτωσης ($2,5m^3$ στον ΚΑΟΥΣΗ αντί $2m^3$ της ΓΕΡΑΝΟΛΙΜΕΝΙΚΗΣ),
2. την δυνατότητα απομακρυσμένης τηλεδιάγνωσης μέσω θύρας Ethernet, GSM, Bluetooth IOS και Bluetooth Android, ώστε να είναι δυνατή η διάγνωση βλαβών της υπερκατασκευής εξ' αποστάσεως. Με τον τρόπο αυτό καθίσταται εύκολος ο εντοπισμός σύνθετων βλαβών και αποφεύγονται οι νεκροί χρόνοι του οχήματος για μεγάλα χρονικά διαστήματα στα συνεργεία επισκευής.

Επίσης αναφέρεται ότι η Τεχνική Υποστήριξη της εταιρίας ΚΑΟΥΣΗΣ κρίθηκε ανώτερη της ΓΕΡΑΝΟΛΙΜΕΝΙΚΗΣ λόγω των 4 κινητών μονάδων συνεργείων που διαθέτει αλλά και του στεγασμένου και οργανωμένου συνεργείου που διαθέτει.

Επίσης η Επιτροπή διαπιστώνει από τα τεχνικά στοιχεία που υποβλήθηκαν ότι το ωφέλιμο φορτίο της υπερκατασκευής έκαστου συμμετέχοντα είναι ισοδύναμο (το όχημα της εταιρίας ΓΕΡΑΝΟΛΙΜΕΝΙΚΗ διαθέτει υπερκατασκευή με ωφέλιμο φορτίο 7.490Kg χωρίς να διευκρινίζεται αν σε αυτό συμπεριλαμβάνεται το βάρος των 2 εργατών αποκομιδής, ενώ η υπερκατασκευή του οχήματος της εταιρίας ΚΑΟΥΣΗΣ έχει ωφέλιμο φορτίο 7.354kg αφού έχει ήδη αφαιρεθεί από το μικτό της υπερκατασκευής το βάρος 2 εργατών).

Ομάδα Β (Διαξονικός Ελκυστήρας 4Χ4)

Δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά.

Ομάδα Γ (Εκσκαφέας – Φορτωτής με Εργαλείο Βραχόσφυρας)

Υποβλήθηκε προσφορά της εταιρίας UNITRACK ΑΕΕ.

Η προσφορά της πληροί τα κριτήρια (διαστάσεις, βάρη άξονα και λοιπά κατασκευαστικά στοιχεία) για την κυκλοφορία του Εκσκαφέα – Φορτωτή στην Ελλάδα καθώς επίσης και τα τεχνικά χαρακτηριστικά που περιγράφονται στα άρθρα της Διακήρυξης 2.3.2 έως 2.3.13 της Ομάδας Γ.

Ο προσφερόμενος Εκσκαφέας – Φορτωτής διαθέτει κινητήρα τελευταίας τεχνολογίας turbo diesel με μικτή ισχύ 110 HP, αντιρρυπαντικής τεχνολογίας STAGE V (εκ παραδρομής στην μελέτη του διαγωνισμού αναφέρεται ότι ζητείται EURO 6 το οποίο όμως για τα μηχανήματα έργου αντιστοιχεί σε STAGE V).

Επίσης διαθέτει αυτόματο κιβώτιο 6 ταχυτήτων εμπροσθοπορείας και 4 οπισθοπορείας, με την κίνηση να μεταδίδεται κατ' επιλογή στους δύο ή στους τέσσερις τροχούς (διπλό διαφορικό εμπρός – πίσω).

Επίσης η προσφερόμενη βραχόσφυρα είναι εξ' ολοκλήρου υδραυλική και βάρους λειτουργίας 330kg και καλύπτει τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης.

Ομάδα Δ (ΟΜΑΔΑ Δ – Επικαθήμενο Όχημα (Νταλικά) με ανατρεπόμενη Κιβωτάμαξα)

Υποβλήθηκε προσφορά της εταιρίας ΓΕΡΑΝΟΛΙΜΕΝΙΚΗ ΑΕ.

Η προσφορά της πληροί τα κριτήρια του μικτού φορτίου 35.000kg και του συντελεστή ασφαλείας (2), ικανό για φορτία πλέον του 50% του επιτρεπόμενου μικτού φορτίου ώστε να είναι μόνιμη κυκλοφορία της στην Ελλάδα καθώς επίσης και τα τεχνικά χαρακτηριστικά που περιγράφονται στα άρθρα της Διακήρυξης 2.4.2 έως 2.4.4 της Ομάδας Δ.

Η προσφερόμενη νταλικά είναι χωρητικότητας 35.000kg με τριαξονικό σύστημα αναρτήσεων ικανότητας φόρτωσης τουλάχιστον 3x9.000kg και είναι συμβατή με τον υπάρχοντα ελκυστήρα του Δήμου τύπου MAN TGS (με αριθμό κυκλοφορίας ΚΗΗ 6169) που υποδεικνύεται στη Μελέτη.

Ολοκληρώνοντας, η Επιτροπή ορίζει ως ημερομηνία αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζόμενων για την ανωτέρω προμήθεια, την Πέμπτη 9 Απριλίου 2020 και ώρα 10.00 πμ. και συντάσσει το παρόν πρακτικό το οποίο και υπεγράφη σε τρία (3) αντίγραφα...»

- Το από 30-03-2020 Πρακτικό Νο2 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού σύμφωνα με το οποίο:

«...Στον Άγιο Στέφανο, στις 9.4.2020 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30, συνεδρίασε η Επιτροπή Διαγωνισμού, που συστήθηκε σύμφωνα με την 390/2019 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Διονύσου, προκειμένου να αποσφραγίσει ηλεκτρονικά τις Οικονομικές Προσφορές που υποβλήθηκαν στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό της υπ. αριθ. 5995/46329/11-12-2019 διακήρυξης του Δήμου Διονύσου (19PROC007467 2019-12-11), για την ανάδειξη προμηθευτή για την προμήθεια οχημάτων Δήμου

Διονύσου, συνολικού προϋπολογισμού δαπάνης 653.976,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής, που είχε απαρτία, παρέστησαν οι εξής:

<i>A/A</i>	<i>ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ</i>	<i>ΣΤΗΝ</i>	<i>ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ</i>
1.	<i>Τακτικό Μέλος</i>		<i>Βενιέρης Κωνσταντίνος</i>
2.	<i>Τακτικό Μέλος</i>		<i>Βαφειάδου Ειρήνη</i>
3.	<i>Τακτικό Μέλος</i>		<i>Ρούσσος Νικόλαος</i>

Η Αποσφράγιση Οικονομικών Προσφορών αφορούσε τις κάτωθι εταιρείες των οποίων τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής και η Τεχνική Προσφορά έγιναν δεκτά για τις Ομάδες που έχουν δηλωθεί, σύμφωνα με όσα αναλυτικά αναφέρονται στο Πρακτικό Νο1/3.4.2020 της Επιτροπής, για το παρόν στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας (Αποσφράγιση Οικονομικών Προσφορών).

<i>α/α</i>	<i><u>Προμηθευτής</u></i>	<i><u>Ημ/νία & ώρα Ηλεκτρονικής Υποβολής προσφοράς</u></i>	<i><u>Αρ. Πρωτοκόλλου</u></i>	<i><u>Στοιχεία Επικοινωνίας</u></i>
1.	<i>ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α. ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε.</i>	<i>20.1.2020 14:35:48</i>	<i>1940/22.1.2020</i>	<i>ΙΕΡΑ ΟΔΟΣ 162 ΑΙΓΑΛΕΩ Τ.Κ.12242 ΤΗΛ. 210.3459616 FAX. 210.3463850 E-MAIL: info@kaoussis.gr</i>
2.	<i>ΓΕΡΑΝΟΛΙΜΕΝΙΚ Η ΑΕ</i>	<i>18.1.2020 21:47:59</i>	<i>1593/20.12020</i>	<i>ΗΡΟΔΟΤΟΥ 18 ΜΑΡΟΥΣΙ Τ.Κ.15122 ΤΗΛ. 210.6830404 FAX. 210.6830405 E-MAIL: craneprt@otenet.gr</i>

3.	UNITRACK AEE	20.1.2020 9:16:45	1944/22.1.2020	18 ^ο ΧΑΜ Ε.Ο ΑΘΗΝΩΝ - ΚΟΡΙΝΘΟΥ ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΣ Τ.Κ.19300 ΤΗΛ. 210.5570535 FAX. 210.5570531 E-MAIL: unitrack@otenet.gr
----	--------------	-------------------	----------------	--

Σύμφωνα με το άρθρο 2.3 «Κριτήρια Ανάθεσης» της διακήρυξης και την παρ. 2.3.1 «Κριτήριο Ανάθεσης» «Κριτήριο Ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά: βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των κάτωθι κριτηρίων:”.

1. **Για την Ομάδα Α** η επιτροπή προέβη στην αποσφράγιση των οικονομικών προφορών των εταιριών
 ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α. ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε. και ΓΕΡΑΝΟΛΙΜΕΝΙΚΗ ΑΕ

Οι τιμές που εδόθησαν είναι ως ακολούθως:

1α. ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α. ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε.:

Τιμή Μονάδος 138.000€ και στο σύνολο για 2 τεμάχια 276.000€, συν ΦΠΑ 24% δηλαδή 66.240€, ήτοι συνολικά 342.240€.

Η ανοιγμένη τιμή με τις βαθμολογίες που αναφέρονται στο Πρακτικό Νο1 διαμορφώνεται ως εξής:

ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α. ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε.:

Βαθμολογία:

342.240 (ΤΙΜΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ) / 104,6 (ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ) = 3.271,893

1β. ΓΕΡΑΝΟΛΙΜΕΝΙΚΗ ΑΕ:

Τιμή Μονάδος 137.800€ και στο σύνολο για 2 τεμάχια 275.600€, συν ΦΠΑ 24% δηλαδή 66.144€, ήτοι συνολικά 341.744€.

Η ανοιγμένη τιμή με τις βαθμολογίες που αναφέρονται στο Πρακτικό Νο2 διαμορφώνεται ως εξής:

ΓΕΡΑΝΟΛΙΜΕΝΙΚΗ ΑΕ:

Βαθμολογία:

341.744 (ΤΙΜΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ) / 100 (ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ) = 3.417,44

Η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής είναι εκείνη που παρουσιάζει το μικρότερο λόγο της προσφερθείσας τιμής στην Οικονομική Προσφορά προς τη βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς (Παράρτημα Α της Διακήρυξης με ΑΔΑΜ 19PROC007467 2019-12-11 δηλαδή η προσφορά της εταιρίας Α. ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε στην οποία εταιρεία προτείνεται από την Επιτροπή η κατακύρωση της Ομάδας Α του διαγωνισμού.

2. Για την **ΟΜΑΔΑ Β** δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά.

3. **Για την Ομάδα Γ** η επιτροπή προέβη στην αποσφράγιση της οικονομικής προφοράς της εταιρείας UNITRACK ΑΕΕ που ήταν και η μοναδική που κατέθεσε προσφορά.

Η τιμή που δόθηκε είναι ως ακολούθως:

Τιμή Μονάδος 74.750€ , συν ΦΠΑ 24% δηλαδή 17.940 €, ήτοι συνολικά 92.690€.

Η ανωτέρω τιμή είναι εντός του ενδεικτικού προϋπολογισμού της Μελέτης της Διακήρυξης και η Επιτροπή του Διαγωνισμού προτείνει την κατακύρωση της Ομάδας Γ στην εταιρία UNITRACK ΑΕΕ.

4. **Για την Ομάδα Δ** η επιτροπή προέβη στην αποσφράγιση των οικονομικών προφορών της εταιρείας ΓΕΡΑΝΟΛΙΜΕΝΙΚΗ ΑΕ που ήταν και η μοναδική που κατέθεσε προσφορά.

Η τιμή που δόθηκε είναι ως ακολούθως:

Τιμή Μονάδος 51.900€ , συν ΦΠΑ 24% δηλαδή 12.456€, ήτοι συνολικά 64.356€.

Η ανωτέρω τιμή είναι εντός του ενδεικτικού προϋπολογισμού της Μελέτης της Διακήρυξης και η Επιτροπή του Διαγωνισμού προτείνει την κατακύρωση της Ομάδας Δ στην εταιρία ΓΕΡΑΝΟΛΙΜΕΝΙΚΗ ΑΕ.

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη, ο χρόνος παράδοσης για την ΟΜΑΔΑ Α και Δ προσδιορίζεται στους τέσσερις (4) μήνες από την υπογραφή της σύμβασης ενώ για την ΟΜΑΔΑ Γ σε έξι (6) μήνες.

Αναπόσπαστο μέρος του παρόντος πρακτικού αποτελούν οι οικονομικές προσφορές των εταιριών, όπως εκτυπώθηκαν από το σύστημα και επισυνάπτονται.

Αποσφράγιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης θα πραγματοποιηθεί έπειτα από την έκδοση σχετικής απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής. Με την κατακύρωση του προσωρινού αναδόχου θα σταλεί ηλεκτρονικά πρόσκληση στον κάθε ανάδοχο για την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ.

Το παρόν συντάχθηκε σε 3 αντίγραφα και υπογράφεται ως ακολούθως...»

Κατόπιν των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπ' όψιν:

- 1) Τις διατάξεις του Ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- 2) Το από 03-04-2020 Πρακτικό Νο.1 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού.
- 3) Το από 10-04-2020 Πρακτικό Νο.2 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού.
- 4) Τα στοιχεία του φακέλου.

παρακαλούμε όπως ληφθεί Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για:

1) Την έγκριση του από 03-04-2020 Πρακτικό Νο.1 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού.

2) Την έγκριση του από 10-04-2020 Πρακτικό Νο.2 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού.

3) Την ανακήρυξη της Ομάδας Β' (Διαξονικός Ελκυστήρας 4Χ4) ως άγονη λόγω μη υποβολής προσφοράς και τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας για την ανάδειξη αναδόχου μέσω νέου διαγωνισμού.

4) Την κατακύρωση της Ομάδας Α' (Απορριματοφόρο Φορτηγό Πρέσας Χωρητικότητας 16m³) στην εταιρία ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε., ΙΕΡΑ ΟΔΟΣ 162, ΑΙΓΑΛΕΩ, Τ.Κ.12242, καθότι σύμφωνα με την επιτροπή η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής είναι εκείνη που παρουσιάζει το μικρότερο λόγο της

προσφερθείσας τιμής στην Οικονομική Προσφορά προς τη βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς (Παράρτημα Α της Διακήρυξης με ΑΔΑΜ 19PROC007467 2019-12-11) δηλαδή η προσφορά της εταιρείας ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε. στην οποία εταιρεία προτείνεται από την Επιτροπή η κατακύρωση της Ομάδας Α του διαγωνισμού.

5) Την κατακύρωση της Ομάδας Γ' (Εκσκαφέας-Φορτωτής με Εργαλείο Βραχόσφυρας) στην εταιρεία UNITRACK Α.Ε.Ε., 18^ο χλμ Ε.Ο. ΑΘΗΝΩΝ-ΚΟΡΙΝΘΟΥ, ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΣ, Τ.Κ.19300, καθότι σύμφωνα με την επιτροπή η οικονομική προφορά της εταιρείας που ήταν και η μοναδική είναι εντός του ενδεικτικού προϋπολογισμού της Μελέτης της Διακήρυξης και η Επιτροπή του Διαγωνισμού προτείνει την κατακύρωση της Ομάδας Γ' στην εταιρεία UNITRACK Α.Ε.Ε.

6) Την κατακύρωση της Ομάδας Δ' (Επικαθήμενο Όχημα (Νταλικά) με ανατρεπόμενη Κιβωτάμαξα) στην εταιρεία ΓΕΡΑΝΟΛΙΜΕΝΙΚΗ Α.Ε., ΗΡΟΔΟΤΟΥ 18, ΜΑΡΟΥΣΙ, Τ.Κ.15122 καθότι σύμφωνα με την επιτροπή η οικονομική προφορά της εταιρείας που ήταν και η μοναδική είναι εντός του ενδεικτικού προϋπολογισμού της Μελέτης της Διακήρυξης και η Επιτροπή του Διαγωνισμού προτείνει την κατακύρωση της Ομάδας Δ' στην εταιρεία ΓΕΡΑΝΟΛΙΜΕΝΙΚΗ Α.Ε.

Η Οικονομική επιτροπή

αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση.
- Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
- Τις διατάξεις του Ν. 2121/1993 (Α' 25).
- Τις διατάξεις των άρθρων 7 και 13 έως 15, του Ν.2690/1999 (Α' 45).
- Τις διατάξεις του ν. 2859/2000 (Α' 248).
- Τις διατάξεις του Ν. 3548/2007 (Α' 68).
- Τις διατάξεις του ν. 3861/2010 (Α' 112).
- Τις διατάξεις του ν. 4013/2011 (Α' 204).
- Τις διατάξεις του άρθρου 26 του ν.4024/2011 (Α 226).
- Τις διατάξεις του ν. 4129/2013 (Α' 52).
- Τις διατάξεις της παρ. Ζ του Ν. 4152/2013 (Α' 107).
- Τις διατάξεις του Ν 4270/2014 (Α' 143).
- Τις διατάξεις του Ν. 4250/2014 (Α' 74).
- Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (Α' 147).
- Τις διατάξεις του π.δ. 318/1992 (Α'161).
- Τις διατάξεις του άρθρου 4 του π.δ. 118/07 (Α'150).
- Τις διατάξεις του π.δ. 28/2015 (Α' 34).
- Τις διατάξεις του π.δ. 80/2016 (Α'145).
- Τις διατάξεις του π.δ. 39/2017 (Α'64).
- Τις με αρ. 57654(Β' 1781/23.5.2017) και 56902/215(Β' 1924/2.6.2017) Αποφάσεις του Υπ. Οικονομίας και Ανάπτυξης.
- Την αριθ. πρωτ. 40996/14738/3-7-2018 Έγκριση της Αποκ. Διοίκησης Αττικής και την αριθ. πρωτ. 10281/32963/7-12-2018 τροποποίηση της.
- Την αριθ. πρωτ. 34167/9-7-2018 Απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών.
- Την αριθ 258/2018 ΑΔΣ.
- Τις αριθ. 907/2019, 908/2019 ΑΑΥ.
- Τις 390/2019, 447/2019 και 488/2019 ΑΟΕ.
- Την υπ' αριθ. 44/2019 μελέτη της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος.
- Την υπ' αριθ. 5995/46329/11-12-2019 διακήρυξης του Δήμου Διονύσου.
- Το από 03-04-2020 Πρακτικό Νο1 της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού.

- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- 1) Εγκρίνει το από 03-04-2020 Πρακτικό Νο.1 της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού.
- 2) Εγκρίνει το από 10-04-2020 Πρακτικό Νο.2 της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού.
- 3) Ανακηρύσσει την Ομάδα Β' (Διαξονικός Ελκυστήρας 4Χ4) ως άγωνα λόγω μη υποβολής προσφοράς και τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας για την ανάδειξη αναδόχου μέσω νέου διαγωνισμού.
- 4) Κατακυρώνει την Ομάδα Α' (Απορριματοφόρο Φορτηγό Πρέσας Χωρητικότητας 16m³) στην εταιρεία ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε., ΙΕΡΑ ΟΔΟΣ 162, ΑΙΓΑΛΕΩ, Τ.Κ.12242, καθότι σύμφωνα με την επιτροπή η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής είναι εκείνη που παρουσιάζει το μικρότερο λόγο της προσφερθείσας τιμής στην Οικονομική Προσφορά προς τη βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς (Παράρτημα Α της Διακήρυξης με ΑΔΑΜ 19PROC007467 2019-12-11) δηλαδή η προσφορά της εταιρείας ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε. στην οποία εταιρεία προτείνεται από την Επιτροπή η κατακύρωση της Ομάδας Α του διαγωνισμού.
- 5) Κατακυρώνει την Ομάδα Γ' (Εκσκαφέας-Φορτωτής με Εργαλείο Βραχόσφυρας) στην εταιρεία UNITRACK Α.Ε.Ε., 18^ο χλμ Ε.Ο. ΑΘΗΝΩΝ-ΚΟΡΙΝΘΟΥ, ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΣ, Τ.Κ.19300, καθότι σύμφωνα με την επιτροπή η οικονομική προσφορά της εταιρείας, που ήταν και η μοναδική, είναι εντός του ενδεικτικού προϋπολογισμού της Μελέτης της Διακήρυξης.
- 6) Κατακυρώνει την Ομάδα Δ' (Επικαθήμενο Όχημα (Νταλικά) με ανατρεπόμενη Κιβωτάμαξα) στην εταιρεία ΓΕΡΑΝΟΛΙΜΕΝΙΚΗ Α.Ε., ΗΡΟΔΟΤΟΥ 18, ΜΑΡΟΥΣΙ, Τ.Κ.15122 καθότι σύμφωνα με την επιτροπή η οικονομική προσφορά της εταιρείας, που ήταν και η μοναδική, είναι εντός του ενδεικτικού προϋπολογισμού της Μελέτης της Διακήρυξης.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευτεί στο διαδικτυακό τόπο του προγράμματος «Διαύγεια».

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ.
Καλαφατέλης Ιωάννης Δήμαρχος	<ol style="list-style-type: none"> 1. Τσουδερός Ιωάννης 2. Φωτάκης Ιωάννης 3. Μυλωνά-Μπίκινη Παναγιώτα 4. Φώτος Βασίλειος 5. Ζαμάνης Διονύσιος 6. Τσούκας Παναγιώτης 7. Κουριδάκης Κωνσταντίνος

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής.

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Δημάρχου.
- Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών.