



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ**

Αριθ.Απόφασης 13/2020

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **4ης/ 12.5.20** συνεδρίασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Διονύσου .

Σήμερα τη **12^η Μαΐου 2020** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11.00** η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση, ύστερα από την υπ'αρ.πρωτ. **10340/8-5-2020** πρόσκληση του κ. Φωτάκη Ιωάννη, Αντιδημάρχου Στρατηγικού Χωροταξικού Σχεδιασμού & Υποδομών & Προέδρου Ποιότητας Ζωής, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, με τηλεδιάσκεψη σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 παρ. 5 του Ν. 3852/2010 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της από 11/3 /2020 ΠΝΠ (ΦΕΚ. 55/11-3-2020 Τεύχος Α') παρ.1 άρθρο 10 και τις διατάξεις του άρθρου 75 του ν.3852/2010, για συζήτηση και λήψη απόφασης στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1ο: Διαγράμμιση τμήματος οδοστρώματος εμπροσθεν της εισόδου – εξόδου χώρου στάθμευσης της ιδιοκτησίας επί της οδού Ήρας 16α της Δ.Κ. Κρουονερίου για την παρεμπόδιση στάθμευσης παρά το κράσπεδο της οδού.

ΘΕΜΑ 2ο: « Έγκριση ή μη κοπής δέντρων που φύονται σε κοινόχρηστους χώρους του Δήμου».

ΘΕΜΑ 3ο:«Απόφαση περί Κοπής Δέντρων που φύονται σε Κοινόχρηστους Χώρους του Δήμου».

- **ΘΕΜΑ 4ο:** «**ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΘΕΣΕΩΝ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΩΣ ΠΡΟΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΤΟΥ 1923 ΟΠΩΣ ΣΥΝΑΡΤΑΤΑΙ ΜΕ ΤΟ ΔΑΣΙΚΟ**».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω (5) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Φωτάκης Ιωάννης
2. Παπαβασιλείου Χρήστος
3. Τσιλιγκίρης Μιχαήλ
4. Μπάσης Αναστάσιος
5. Κουριδάκης Κωνσταντίνος
6. Πέππας Χρήστος

ΑΠΟΝΤΕΣ

- Αρνής Σπυρίδων
Πέππα Αγγελική
Κριεμάδης Στέφανος

Οι Δ.Σ. κ. κ. Κριεμάδης Στέφανος και Αρνής Σπυρίδων προσήλθαν στο 3^ο θέμα.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Παππά Ελευθερία Διοικητική υπάλληλο του Δήμου

Διονύσου.

Ο Πρόεδρος εισηγήθηκε το πρώτο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

- **ΘΕΜΑ 4ο:** «ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΘΕΣΕΩΝ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΩΣ ΠΡΟΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΤΟΥ 1923 ΟΠΩΣ ΣΥΝΑΡΤΑΤΑΙ ΜΕ ΤΟ ΔΑΣΙΚΟ».

A. Η περίπτωση των οικισμών Αγίου Στεφάνου, Άνοιξης, καθώς και του οικισμού Ραπεντώσας της Κοινότητας Διονύσου

1 Πως τίθεται το πρόβλημα των ορίων

Το πρόβλημα ανέκυψε, όταν μετά το 2010, με αφορμή τις διατάξεις του ν. 3889/2010 για την κατάρτιση δασολογίου, αμφισβητήθηκαν οι Νομαρχιακές Αποφάσεις με τις οποίες είχαν καθορισθεί τα όρια των παραπάνω περιοχών ως προυφισταμένων του 1923.

Οι εν λόγω οικισμοί είναι γνωστοί από το έτος 1883, δηλ. διαμορφώνονται επί μακρό χρονικό διάστημα πάνω από 100 χρόνια και έχουν μετατραπεί σταδιακά, (βλ. περιπτώσεις Αγ. Στεφάνου και Άνοιξης), σε αστικές περιοχές χιλιάδων πληθυσμού.

Αυτό δεν έγινε παράνομα και αυθαίρετα, αλλά με βάση πλήθος Διοικητικών πράξεων που δημιούργησαν με τη σειρά τους βεβαία κοινωνική πεποίθηση για απόλυτη νομιμότητα ενεργειών.

Συγκεκριμένα όλο αυτό το διάστημα:

- Το σύνολο των Διοικητικών Υπηρεσιών, έχει εκδώσει μέγα πλήθος Πράξεων, όπως:
 - Αποφάσεις αρμοδίων οργάνων της Διοίκησης για τον καθορισμό ορίων κατ'εξουσιοδότηση του ΝΔ του 1923 (περίπτωση Αγ. Στεφάνου).
 - Νομαρχιακές Αποφάσεις, επίσης για τον καθορισμό ορίων.
 - Αναρίθμητες οικοδομικές άδειες, που ουδέποτε ανακλήθηκαν.
 - Αποφάσεις αδειών κατατμήσεων, κοπής δένδρων με δικαίωμα οικοδόμησης των αρμοδίων Δασικών Υπηρεσιών.
 - Αποφάσεις επιβολής τελών από το Δήμο.
 - Αποφάσεις καθορισμού αντικειμενικών αξιών υψηλών επιπέδου αστικής περιοχής από το Υπ. Οικονομικών.
 - Εγκρίσεις ΓΠΣ, που έχουν συμπεριλάβει τα καθορισμένα όρια των οικισμών.
 - Ενέργειες πολεοδόμησης, από το Δήμο, που κατέρρευσαν, λόγω του προβλήματος.
- Το σύνολο των Οργανισμών που έχουν σχέση με υποδομές (Περιφέρεια, Δήμος, ΟΤΕ, ΔΕΗ), προχώρησαν σε κατασκευές έργων υποδομών (ασφαλτοστρωμένο οδικό δίκτυο, ηλεκτρικό, ύδρευση, τηλέφωνο κλπ, μάλιστα δε με ορισμένα εξ αυτών να χρηματοδοτούνται με κοινοτικούς πόρους.
- Το σύνολο των Φορέων διακπεραίωσης πράξεων μεταβίβασης, όπως Συμβολαιογράφοι, Υποθηκοφυλάκιο, Τράπεζες (μεταβιβάσεις, μεταγραφές, υποθηκείσεις ακινήτων, κλπ).

2 Κοινωνικές, οικονομικές και Περιβαλλοντικές επιπτώσεις

Όπως τέθηκε το θέμα κατάρτισης δασολογίου με βάση το Ν. 3889/2010, αγνοώντας στην ουσία μια μακρά περίοδο εφαρμογής συγκεκριμένων πρακτικών της Διοίκησης, δημιουργούνται συνέπειες τέτοιου βαθμού που είναι σαφές ότι πλήττεται καθαρά, το Δημόσιο συμφέρον, όπως:

- Της αδυναμίας οικοδόμησης πολλών οικοπέδων, σε σχέση με εντελώς παρόμοια στην ίδια περιοχή. Επισημαίνεται ότι η κάμψη της οικοδομικής δραστηριότητας, λόγω της κρίσης της τελευταίας 10ετίας, δεν επέτρεψε να διαφανεί το πρόβλημα σε όλη του, την έκταση.
 - Της απαξίωσης περιουσιών, που ξαφνικά έχουν βρεθεί σε κατάσταση εκτός σχεδίου, την ώρα που αντιμετωπίζονται φορολογικά, ως ζώνες υψηλής αξίας.
 - Της αδυναμίας των περιοχών αυτών, να ακολουθήσουν και να αξιοποιήσουν τις διαφαινόμενες νέες αναπτυξιακές συνθήκες.
 - Της αδυναμίας ολοκληρωμένης πολεοδομικής οργάνωσης, προκειμένου να προστατευθεί το φυσικό περιβάλλον και ο πολεοδομικός ιστός από την ασχεδίαστη οικιστική ανάπτυξη. Επισημαίνεται ότι οι μέχρι σήμερα προσπάθειες Πολεοδομικού σχεδιασμού των Κοινοτήτων Αγ. Στεφάνου και Άνοιξης, κατέρρευσαν και μάλιστα με μεγάλες οικονομικές συνέπειες για το Δήμο (επιβολή Δημοσιονομικής διόρθωσης, για την περίπτωση της Άνοιξης, ύψους 800.000 Ευρώ).
 - Της αδυναμίας μεταβιβάσεων πολλών ακινήτων, λόγω δυσκολίας σύνταξης σχετικών επαρκών δηλώσεων Μηχ/κών, επί του τοπογραφικού.
 - Της αδυναμίας δημιουργίας και αυτό επισημαίνεται, κατάλληλου οδικού δικτύου (οι δρόμοι παραμένουν στενοί, πολλές φορές αδιέξοδοι και κυκλοφοριακά ακατάλληλοι), για την ασφαλή διαφυγή του πληθυσμού σε περίπτωση πυρκαγιάς.
 - Της κατάθεσης ήδη δεκάδων προσφυγών στην Δικαιοσύνη, για τη διεκδίκηση υψηλών ποσών, από πολίτες αρχικά θεωρηθέντες, κατά τη Διοίκηση, νομοταγείς, αλλά εκ των υστέρων και μετά από πολλά έτη, χαρακτηρισθέντες βάση νόμου "παραβατικοί".
 -
 - 3. Ο ν.4389/16, δεν αποτελεί λύση
 - Με το άρθρο 31 παράγραφος 3 του ν.4280/14, η Πολιτεία έδωσε λύση στο πρόβλημα. Όμως με νεώτερη παρέμβαση της με το ν. 4389/16, που τροποποίησε τον ν 4280/14, επιχείρησε αλλά όμως δεν έδωσε λύση στο πρόβλημα, αφού δημιούργησε συνθήκες:
 - Αδικίας και μη ισονομίας, όταν:
 - Παρόμοια ακίνητα, αντιμετωπίζονται διαφορετικά, ως προς το αν έχουν δομηθεί ή όχι.
 - Η μεταβίβαση κυριότητας από επαχθή αιτία, διαφοροποιείται από αυτή της δωρεάς, της γονικής παροχής κλπ.
 - Οι ιδιοκτησίες με μικρότερο περιβαλλοντικό αποτύπωμα, κρίνονται δυσμενέστερα από άλλες με μεγαλύτερο.
 - Γεωμετρικής απροσδιοριστίας στην έκταση των οικοπέδων, ως προς το όριο αρτιότητας, κλπ. γεγονός που θα επιφέρει αξεπέραστες δυσχέρειες στην έκδοση νόμιμης πράξης.
 - Τα παραπάνω είναι βέβαιο ότι θα προκαλέσουν πλήθος εύλογων προσφυγών και δικαστικών εμπλοκών και ειδικά στο ΣΤΕ κατά της ενδεχόμενης αντισυνταγματικότητας του νόμου.
 -
 - 4. Τι πρέπει να περιλαμβάνει μια σχετική νομοθετική πρωτοβουλία

- Προτείνεται λοιπόν για την περίπτωση οικισμών, όπως οι παραπάνω, να υπάρξει νομοθετική πρωτοβουλία, η οποία αφού λάβει υπ' όψη την εμπειρία της τελευταίας 10ετίας, θα τους εξαιρεί από την ανάρτηση των δασικών χαρτών (θα εμφανίζονται με πορτοκαλί περίβλημα). Με την ενέργεια της αυτή η Πολιτεία θα αναγνωρίζει:
-
- Τις επί μακρόν χρονικό διάστημα, ευθύνες της Διοίκησης, μέσα από την παραγωγή πλήθους Διοικητικών Πράξεων, που έχουν δημιουργήσει κατάσταση, που τυχόν προσπάθεια ανατροπής της, θα έχει σοβαρές επιπτώσεις για το Δημόσιο συμφέρον.
- Την ύπαρξη ειδικά των Διοικητικών Πράξεων που σχετίζονται με εγκρίσεις ΓΠΣ, που έχουν ενσωματώσει τα επίμαχα όρια των οικισμών.
- Τη δυνατότητα πρόβλεψης χωροταξικής και πολεοδομικής οργάνωσης και του αντίστοιχου περιβαλλοντικού ισοζυγίου.
- Την ανάγκη άμεσης πολεοδομικής οργάνωσης, πέραν των άλλων και για λόγους δημιουργίας ασφαλούς διαβίωσης και προστασίας από προφανείς κινδύνους πυρκαγιών (πυρασφάλεια).

B. Η περίπτωση των οικισμών Σταμάτα-Σπάτα-Παλαιά Σταμάτα και Πευκόφυτο ή Σπατατζίκι.

- Για τους εν λόγω οικισμούς ισχύουν τα εξής:
- Προυφίστανται του έτους 1923, όπως προκύπτει από τα στοιχεία των Απογραφών από το 1920 και εντεύθεν, Αποφάσεις για μετονομασίες και προσαρτήσεις των οικισμών στους Δήμους της περιοχής, κλπ.
- Υφίστανται συγκεκριμένες πράξεις της Διοίκησης, όπως:
- Η Διαπιστωτική πράξη Νομάρχη Ανατολικής Αττικής (Φ.Ε.Κ. 1109Δ'/22-12-1997), που έλαβε υπ' όψη τα ως άνω στοιχεία για την αναγνώριση των οικισμών της "Σταμάτας-Σπάτα-Παλαιά Σταμάτα" και του «Πευκόφυτου ή Σπατατζικίου" ως νομίμως προϋφισταμένων του 1923.
- Σχετικά έγγραφα των αρμοδίων Πολεοδομικών Αρχών.
- Οι υπ' αριθμ. 258/2012 και 259/2012 Αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διονύσου για καθορισμό ορίων, διαδικασία που προέβλεπε το ΠΔ 1981 (ΦΕΚ 138 Δ)', στο οποίο παρέπεμπε η ως άνω Νομαρχιακή Απόφαση.
- Όμως για τους οικισμούς αυτούς ποτέ δεν ολοκληρώθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία καθορισμού ορίων, με συνέπεια, κατά την κατάρτιση των δασικών χαρτών, να θεωρούνται ως περιοχές εκτός σχεδίου με ότι αυτό συνεπάγεται για τον δασικό ή μη χαρακτήρα τους.
- Έτσι επί μισό αιώνα, οι περιοχές αυτές, ενώ πιέζονται οικιστικά, καθίσταται αδύνατον να οργανωθούν πολεοδομικά και να συσσωρευτούν σοβαρά προβλήματα.
-
- Προτείνεται λοιπόν για την περίπτωση οικισμών, όπως οι παραπάνω, δηλ. που:
- Προϋφίστανται με βεβαιότητα, του έτους 1923, όπως διαπιστώνεται με συγκεκριμένες διοικητικές πράξεις (Αποφάσεις Νομάρχη),
- Έχουν καθορισμένα όρια, στη συνέχεια, από τους οικείους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, που έχουν θεωρηθεί από τις αρμόδιες Πολεοδομικές Αρχές,
-

- ο να μην αναρτάται δασικός χάρτη, αλλά να ολοκληρώνεται η οριοθέτησή τους από την Κεντρική Διοίκηση και να μη εφαρμόζονται, επί των εκτάσεων εντός των ως άνω ορίων, οι διατάξεις της δασικής νομοθεσίας πλην των περιπτώσεων κοινοχρήστων χώρων πρασίνου, πάρκων και αλσών, με την επί πλέον πρόβλεψη κατά τη διαδικασία έγκρισης πολεοδομικής μελέτης, ρυμοτομικού σχεδίου κλπ που πρέπει άμεσα να ακολουθήσει, να είναι απαραίτητη η σύνταξη και έγκριση προηγούμενης μελέτης περιβαλλοντικού ισοζυγίου, σύμφωνα με προδιαγραφές που καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής αφού έλαβε υπόψη :

- Την εισήγηση του Προέδρου
- Τις διατάξεις των άρθρων 65, παρ. 6 και 73, παρ. Β, σημείο iii 82 και 83 του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» το οποίο αντικαθίσταται από το άρθρο 84 του Ν 4555/2018.
- Τις τοποθετήσεις κι επισημάνσεις των Δημοτικών Συμβούλων όπως αυτές εκφράστηκαν με την αποστολή ηλεκτρονικών μηνυμάτων από αυτούς.
και μετά από διαλογική συζήτηση,

Η Επιτροπή παραπέμπει το θέμα «ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΘΕΣΕΩΝ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΩΣ ΠΡΟΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΤΟΥ 1923 ΟΠΩΣ ΣΥΝΑΡΤΑΤΑΙ ΜΕ ΤΟ ΔΑΣΙΚΟ» για συζήτηση και λήψη σχετικής απόφασης στο Δημοτικό Συμβούλιο

Η Απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 13 /2020.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως :

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Φωτάκης Ιωάννης

Κριεμάδης Στέφανος
Παπαβασιλείου Χρήστος
Τσιλιγκίρης Μιχαήλ
Αρνής Σπυρίδων
Κουριδάκης Κωνσταντίνος
Μπάσης Αναστάσιος
Πέππας Χρήστος