



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ  
Δ/ΝΣΗ : Λ. Μαραθώνος 29 & Α. Διάκου  
Τ.Κ. 14565, Άγιος Στέφανος  
Πληροφορίες Ε. Μακαριάδη  
τηλ. : 2132030644  
e-mail makariadi@dionysos.gr

Άγιος Στέφανος 20/06/22  
Αριθ. Πρωτ : 18536

ΠΡΟΣ  
τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής

**ΘΕΜΑ:** Έγκριση Πρακτικού Νο1 του Δημόσιου Ηλεκτρονικού Ανοιχτού Δημόσιου Διαγωνισμού για την Δημιουργία Λευκώματος σε Έντυπη και Ηλεκτρονική Μορφή της Ιστορίας του Δήμου Διονύσου, συνολικού ποσού 74.400,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ24%.

Έχοντας υπόψη:

1. το Ν.3463/06(ΦΕΚ114Α): Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων και ιδιαίτερα την παρ.1 και την παρ.4 του άρθρου 209, όπως αναδιατυπώθηκε με την παρ.3 του άρθρου 22 του Ν.3536/07
2. το Ν.3852/10 (ΦΕΚ87Α): Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης διοίκησης –Πρόγραμμα Καλλικράτης.
3. Την υπ' άρ. 1411/15628/11-5-2021 (ΑΔΑ: 627ΩΩ93-ΩΛΡ) απόφαση Δημάρχου Διονύσου περί "Ορισμού Αντιδημάρχων και μεταβίβασης αρμοδιοτήτων στο Δήμο Διονύσου" και την υπ' αρ. 1413/15636/11-5-2021 (ΑΔΑ: 9ΚΘΠΩ93-ΨΑΥ) Απόφαση Δημάρχου Διονύσου περί "ορισμού εντεταλμένων δημοτικών συμβούλων του Δήμου Διονύσου", όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 2213/24983/29-7-2021 (ΑΔΑ: 9ΡΞΔΩ93-5Ψ4) και ισχύει.
4. Την υπ' αριθ. 10/2022 μελέτη όπως συντάχθηκε από το Τμήμα Κοινωνικής Προστασίας Παιδείας Πολιτισμού και Αθλητισμού και ενσωματώθηκε στα παραρτήματα της διακήρυξης.
5. Το πρωτογενές αίτημα για την εκτέλεση των εργασιών, το οποίο καταχωρήθηκε στο Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημόσιων Συμβάσεων λαμβάνοντας ΑΔΑΜ: 21REQ010173688
6. Την έγκριση του παραπάνω πρωτογενούς αιτήματος λαμβάνοντας ΑΔΑΜ: 21REQ010251270.
7. Την αριθμ. 117/2022 (ΑΔΑ: ΨΜΗ4Ω93-Κ04) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε η σχετική μελέτη και οι επισυναπτόμενοι όροι διακήρυξης του ανοιχτού διαγωνισμού και η συγκρότηση της επιτροπής διαγωνισμού
8. Την υπ' αριθ. 1581/12627/3-5-2022 (21PROC010481593) διακήρυξη.
9. Το από 16-6-2022 Πρακτικό Υπ' αρ. 1 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού το οποίο υποβλήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ στις 17-6-2022, το οποίο επισυνάπτεται στην παρούσα εισήγηση και σύμφωνα με το οποίο:

*Στην Αθήνα σήμερα 06-06-2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:30 π.μ., στο Δημαρχείο του Δήμου Διονύσου (Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 1, Άγιος Στέφανος) συνεδρίασε η Επιτροπή που συστήθηκε με την υπ' αριθμ. 117/22-03-2022 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Διονύσου και κατόπιν της αρ. πρωτ.: 12644/03-05-2022 έγγραφης πρόσκλησης του Εντεταλμένου Συμβούλου Οικονομικών Πόρων – Ψηφιακών Εφαρμογών και Προστασίας του Πολίτη, αποσφράγισε ηλεκτρονικά τις προσφορές που υποβλήθηκαν στον υπ' αριθμ. 160054 ηλεκτρονικό διαγωνισμό της υπ' αριθμ. πρωτ. 12627/1581/03-05-2022 διακήρυξης του Δήμου Διονύσου, για τη "Δημιουργία Λευκώματος σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή της ιστορίας του Δήμου Διονύσου", συνολικής προϋπολογιζόμενης αξίας 74.400,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ - CPV: 22841000-7 (Λευκώματα για Συλλογές) - ΑΔΑΜ: 22REQ010173688.*

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη την υπ. αριθ. πρωτ. 12627/1581/03-05-2022 διακήρυξη του Δήμου Διονύσου, για τη "Δημιουργία Λευκώματος σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή της ιστορίας του Δήμου Διονύσου", συνολικής προϋπολογιζόμενης αξίας 74.400,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, παρατηρεί τα εξής:

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (στο εξής σύστημα) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 160054. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη στις 01/06/2022 και ώρα 11:00 π.μ., η δε ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών καθορίστηκε στις 06/06/2022 και ώρα 10:30 π.μ.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια, (όνομα και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 160054 και διαπίστωσε ότι αφενός ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως "κλειδωμένος" και αφετέρου ότι είχαν υποβληθεί δύο (2) προσφορές.

	Προμηθευτής	Ημ/νία & ώρα Υποβολής προσφοράς & α/α ηλεκτρ. προσφοράς
1.	<a href="#">CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ</a>	01/06/2022 10:30:21
2.	<a href="#">Ν Κ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ</a>	31/05/2022 19:12:57

#### **Α. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών. Στη συνέχεια το Τμήμα Προμηθειών που διαθέτει τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρησε διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκαν οι υποφάκελοι "Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά", με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους. Επισημαίνεται ότι οι υποφάκελοι "Οικονομικές Προσφορές" δεν αποσφραγίσθηκαν αφού σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού, (άρθρο 3.1.1), αυτοί θα αποσφραγισθούν σε μεταγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού.

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές είχαν λάβει από το σύστημα, τους παρακάτω αναφερόμενους μοναδικούς α/α συστήματος:

α/α	Προμηθευτής	α/α προσφοράς συστήματος	Αρ. Πρωτ. Έντυπης Υποβολής
1.	<a href="#">CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ</a>	279740	16752/03-06-2022
2.	<a href="#">Ν Κ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ</a>	283126	16362/01-06-2022

Από την αξιολόγηση των υποβληθέντων δικαιολογητικών, σύμφωνα με τα άρθρα 2.2, 2.3, 2.4 της διακήρυξης και τον έλεγχο αυτών, τόσο σε ηλεκτρονική μορφή, όσο και σε έντυπη, η Επιτροπή διαπίστωσε τα κάτωθι:

Για την εταιρεία CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ:

Από την ενδεδειγμένη εξέταση του υποφακέλου "Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά" της εταιρείας ["CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ"](#) και ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς, προκύπτουν οι ακόλουθες, επί ποινή αποκλεισμού, πλημμέλειες:

- Σύμφωνα με τη Διακήρυξη του Διαγωνισμού, με το άρθρο 2.2.5, απαιτείται ως κριτήριο οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας οι οικονομικοί φορείς να καταθέσουν πέντε (5) συμβάσεις αναλόγου περιεχομένου, ήτοι καταγραφή τοπικής και αυτοδιοικητικής ιστορίας, αποδεικνυόμενων από αντίτυπα των πέντε έργων. Το συνολικό ύψος των συμβάσεων αυτών θα πρέπει να είναι τουλάχιστον 160.000,00 € μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Η εν λόγω εταιρεία έχει προσκομίσει έντυπο υλικό έργων που έχει αναλάβει, ωστόσο δεν αποδεικνύεται η επάρκεια της πρότερης εμπειρίας και των εξειδικευμένων γνώσεων στην έρευνα και καταγραφή τοπικής και αυτοδιοικητικής ιστορίας, όπως ρητώς ορίζεται στη Διακήρυξη.

Συγκεκριμένα:

- Το έργο με τίτλο "ΕΚΤΥΠΩΣΕΙΣ, ΕΚΔΟΣΕΙΣ, ΒΙΒΛΙΟΔΕΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΜΟΥΣΕΙΟ ΘΕΟΦΙΛΟΥ", το οποίο αναφέρεται στον Υποχρεωτικό Κατάλογο Ανάλογων Έργων της διαγωνιζόμενης, αφορά τη ζωή του γνωστού ζωγράφου Θεόφιλου και ουδεμία σχέση έχει με έργο Τοπικής και Αυτοδιοικητικής Ιστορίας. Πρόκειται για ιστορία τέχνης. Επιπλέον, διαφαίνεται ότι η διαγωνιζόμενη έχει αναλάβει μόνο την εκτύπωση του συγκεκριμένου και τίποτα περαιτέρω.
- Το έργο με τίτλο "ΤΟ ΠΡΟΕΔΡΙΚΟ ΜΕΓΑΡΟ" σε έκδοση στην ελληνική γλώσσα και σε έκδοση στην αγγλική γλώσσα (πρόκειται για δύο βιβλία/ έργα, όχι ένα), αναφέρεται στην ιστορία του Προεδρικού Μεγάρου και ουδεμία σχέση έχει με έργο Τοπικής και Αυτοδιοικητικής Ιστορίας. Πρόκειται για αρχιτεκτονική ιστορία με στοιχεία πολιτικής.
- Το έργο με τίτλο "ΣΥΛΛΕΚΤΙΚΟ ΑΚΡΩΤΗΡΙ" πρόκειται για έργο, στο οποίο παρουσιάζονται μόνο τα ευρήματα και η ιστορία μέρους συγκεκριμένου αρχαιολογικού χώρου και δεν προκύπτει αναφορά σε Αυτοδιοικητική Ιστορία.
- Στο έργο με τίτλο "ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ ΓΑΛΛΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ ΤΟΥ ΜΟΡΙΑ 1829-1838", γίνεται αναφορά σε ένα μεγάλο επιστημονικό αρχαιολογικό γεγονός και δεν έχει κάποια συνάφεια με αυτοδιοικητική ιστορία. Επιπλέον, το συγκεκριμένο έργο έχει εκδοθεί το 2017 και όχι όπως απαιτείται από τη διακήρυξη για κατάθεση έργων από το 2018 έως και την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού. Τέλος, ενώ έχει προσκομισθεί σα δείγμα, δεν αναφέρεται στον κατάλογο ανάλογων έργων συνάφειας που έχει υποβάλει η διαγωνιζόμενη.
- Το έργο με τίτλο "Θρησκευτικά μνημεία περιοχής LEADER Καστοριάς", αναφέρεται σε ιστορία τέχνης, αρχιτεκτονικής και αρχαιολογίας και όχι σε τοπική και αυτοδιοικητική ιστορία. Επίσης, αποτελεί ένα πολύ μικρό 48σέλιδο βιβλίο, το οποίο δεν ανταποκρίνεται σε εμπειρία ιστορικού Λευκώματος, όπως είναι και το ζητούμενο του Διαγωνισμού.
- Το έργο με τίτλο "Τουριστικός οδηγός Δήμου Σουφλίου", παρουσιάζει αποκλειστικά και μόνο τουριστικούς προορισμούς με επιγραμματική περιγραφή για τον καθένα.

Σχετικά με την τεκμηρίωση του ύψους του ποσού των συμβάσεων που έχει πραγματοποιήσει η διαγωνιζόμενη εταιρεία, έχει προσκομίσει "πίνακα έργων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας" ύψους 173.436,04 €, από τον οποίο όμως, μέρος του ποσού των συμβάσεων, αφορά κυρίως εκτυπωτικές εργασίες και όχι έρευνα σε αυτοδιοικητική ιστορία, που αποτελεί για το συγκεκριμένο διαγωνισμό βασική απόδειξη των ελάχιστων προϋποθέσεων της τεχνικής ικανότητας των συμμετεχόντων.

Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, η Σύμβαση του έργου με τίτλο "ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ ΓΑΛΛΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ ΤΟΥ ΜΟΡΙΑ 1829-1838", αφορά περίοδο αναφοράς το 2017, δηλαδή εκτός του χρόνου υλοποίησης που θέτει η διακήρυξη. Ως εκ τούτου, δεν μπορεί να θεωρηθεί ως στοιχείο τεκμηρίωσης.

- Όσον αφορά στην Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα του άρθρου 2.2.6 η ομάδα έργου που παρουσιάζεται αναλυτικά μέσω των αντίστοιχων βιογραφικών και βάσει των οποίων αξιολογείται η επάρκεια και η καταλληλότητα της προσφοράς, έχουν αρκετές αποκλίσεις. Ο Υπεύθυνος Έργου δεν προκύπτει να έχει τη ζητούμενη Ζετή επαγγελματική εμπειρία στην οργάνωση, το σχεδιασμό και την υλοποίηση ιστορικών εκδόσεων για φορείς του Ιδιωτικού και Δημόσιου Τομέα.

Ο Επιστημονικός Υπεύθυνος πληροί τα ζητούμενα τυπικά προσόντα αφενός, αλλά δεν προκύπτει να έχει την Ζετή επιστημονική εμπειρία στο συγκεκριμένο γνωστικό πεδίο. Δηλαδή, έχει μεν αρκετό συγγραφικό έργο αλλά όχι στην αυτοδιοίκηση, όπως και ζητείται στο διαγωνισμό.

Το μέλος της συγγραφικής ομάδας Κ\*\*\*\*α Α\*\*\*\*\*η δεν καλύπτει την απαίτηση της εμπειρίας συγγραφικού έργου στην τοπική και αυτοδιοικητική ιστορία, καθώς επίσης έχουν υποβληθεί πτυχία χωρίς να συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση την ελληνική γλώσσα.

Για το μέλος της συγγραφικής ομάδας Ν\*\*\*\*ν Μ\*\*\*\*α Δ\*\*\*\*α δεν προκύπτουν στοιχεία τεκμηρίωσης για πρότερη συγγραφική εμπειρία σε μία τουλάχιστον έκδοση τοπικής και αυτοδιοικητικής ιστορίας.

Για το μέλος της συγγραφικής ομάδας Π\*\*\*\*\*υ Γ\*\*\*\*\*ά δεν προκύπτουν στοιχεία τεκμηρίωσης για πρότερη συγγραφική εμπειρία σε μία τουλάχιστον έκδοση τοπικής και αυτοδιοικητικής ιστορίας.

Με βάση τα παραπάνω αναγραφόμενα και επειδή οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες, ώστε να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους, τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας, αλλά και επειδή η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί τον όρο "με ποινή αποκλεισμού" για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, αλλά και για την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, είναι προφανές ότι ο όρος αυτός θεωρείται ουσιώδης και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτόν οδηγεί σε απόρριψή της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή έκρινε ομοφώνως την προσφορά της εταιρείας "[CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ](#)" ως **μη αποδεκτή** και την απέκλεισε από το επόμενο στάδιο αξιολόγησης και βαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς της στα επιμέρους κριτήρια και κατά συνέπεια από την υπόλοιπη διαγωνιστική διαδικασία.

Για την εταιρεία [Ν Κ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ](#):

Η Επιτροπή έκρινε ομοφώνως άρτιο και πλήρη τον φάκελο της εταιρείας "[Ν Κ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ](#)", καθώς τεκμηριώνεται επαρκώς η συνδρομή των ελάχιστων προϋποθέσεων που προβλέπονται στα άρθρα των κριτηρίων επιλογής της διακήρυξης και συνεχίζει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι την αξιολόγηση και βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς.

## **B. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

Σε σχέση με τα προβλεπόμενα στην ενότητα 2.3. "Κριτήρια Ανάθεσης" της διακήρυξης 12627/1581/03-05-2022, η Επιτροπή, ύστερα από ενδελεχή ανάγνωση της προσφοράς της εταιρείας "[Ν Κ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ](#)", προχώρησε στη βαθμολόγησή της βάσει των κριτηρίων αξιολόγησης, προχωρώντας και στην ειδική αιτιολόγηση με λεκτική διατύπωση της κρίσης ανά κριτήριο, όπως ορίζει το άρθρο 86 του ν.4412/2016, ως εξής:

Α/Α	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (%)	Ν Κ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	ΛΕΚΤΙΚΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ
<b>A</b>	<b>Ομάδα Τεχνικών Προδιαγραφών, Ποιότητας &amp; Απόδοσης</b>			
<b>A.1</b>	Σαφήνεια της τεχνικής προσφοράς ως προς την κατανόηση και την κάλυψη των απαιτήσεων του έργου με βάση τις προδιαγραφές της διακήρυξης.	15%	118*0,15=17,70	Σε ό,τι αφορά στην σαφήνεια και πληρότητα της προσφοράς της και στη συμμόρφωσή της με τις απαιτήσεις του έργου, ακολουθεί πιστά την περιγραφή των δραστηριοτήτων και των παραδοτέων του έργου που υπάρχει στη διακήρυξη. Σε ό,τι αφορά δε στον τρόπο της έρευνας και της πληρέστερης τεκμηρίωσης του έργου, αυτός αναλύεται πολύ ικανοποιητικά. Ταυτόχρονα, περιγράφει με σαφή τρόπο την διαδικασία υλοποίησης του έργου, συνδέοντας κάθε δράση και παραδοτέο μέσα στο χρόνο

				υλοποίησής τους, εξασφαλίζοντας μια ομαλή ροή και ταυτόχρονα διασφαλίζοντας τη βέλτιστη υλοποίηση του.
<b>A.2</b>	Ποιότητα της προσφοράς με βάση τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης - πρωτόκολλα ποιοτικής διαχείρισης με βάση τις προδιαγραφές της διακήρυξης.	15%	119*0,15=17,85	Ο υποψήφιος ανάδοχος υπερκαλύπτει το κριτήριο A.2 της παρούσας αξιολόγησης αφού περιλαμβάνει αναλυτική και πλήρη μεθοδολογία υλοποίησης του έργου, ανά φάση, συμπεριλαμβανομένου και αναλυτικού πλάνου υλοποίησης ανά περίοδο αναφοράς, καθιστώντας σαφή τον τρόπο και χρόνο υλοποίησης των δράσεων του έργου. Η τεχνική του πρότασης περιλαμβάνει περιγραφή του εξοπλισμού της εταιρείας, το εταιρικό διοικητικό σχήμα, την πολιτική ποιότητας διαχείρισης, λεπτομερή παρουσίαση των κύριων στοιχείων του έργου και τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα, καθώς και μακέτα του εξωφύλλου του λευκώματος που θα δημιουργηθεί για το Δήμο μας.
<b>A.3</b>	Μεθοδολογική ανάπτυξη της υλοποίησης του έργου και κατανόηση των ιδιοτεροτήτων αυτής. Η επαρκής ανάλυση - εξειδίκευση της μεθοδολογίας υλοποίησης και των απαραίτητων εργαλείων υποστήριξης της εφαρμογής της.	20%	115*0,20=23,00	Η μεθοδολογική προσέγγιση της διεξαγωγής, όπως αυτή τεκμηριώνεται στην προσφορά του υποψηφίου, καλύπτει πλήρως και επαρκώς το κριτήριο A.3 της παρούσας αξιολόγησης. Ακολουθείται συγκεκριμένη μεθοδολογία υλοποίησης, η οποία καλύπτει τις απαιτήσεις του έργου με την χρήση μεθοδολογικών εργαλείων (θεωρητικό πλαίσιο, τεχνικές, εργαλεία – Prince2 - και σύνδεση με τις ανάγκες υλοποίησης του έργου), ενώ ταυτόχρονα διαφαίνεται η πολύ καλή γνώση του περιβάλλοντος του έργου.
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 1</b>		<b>50%</b>	<b>58,55</b>	
<b>B</b>	<b>Σύνθεση "Ομάδας Έργου"</b>			
<b>B.1</b>	Δομή, οργάνωση και λειτουργία της Ομάδας Έργου - Μεθοδολογία υλοποίησης με βάση τις προδιαγραφές της διακήρυξης.	<b>25%</b>	118*0,25=29,50	Η προτεινόμενη ομάδα έργου στην προσφορά του υποψηφίου αναδόχου υπερκαλύπτει πλήρως το κριτήριο B.1 της παρούσας αξιολόγησης. Αποτελείται από εννέα (9) άτομα, υπάρχει πλήρης περιγραφή του τρόπου οργάνωσης & λειτουργίας της ομάδας και της διοίκησης του έργου, με ξεκάθαρους ρόλους για κάθε μέλος της ομάδας πέραν των όσων ορίζονται από τη Διακήρυξη, καθώς και της ροής των εργασιών, ενώ και το προτεινόμενο σχήμα οργάνωσης της ομάδας έργου και κατανομής των εργασιών ανά στέλεχος, κρίνεται ως πλήρως ικανοποιητικό. Επιπλέον, ο υποψήφιος ανάδοχος αναφέρει την χρήση προτύπων ποιότητας ISO 9001:2015 και σύγχρονων μεθοδολογικών εργαλείων, όπως η Prince2, σε συσχέτισμό με τα παραδοτέα του εν λόγω τμήματος του διαγωνισμού.
<b>B.2</b>	Επάρκεια στελεχών Ομάδας Έργου (επιστημονικό – τεχνικό επιτελείο) με βάση τις προδιαγραφές της διακήρυξης.	<b>25%</b>	119*0,25=29,75	Η πληρότητα της ομάδας έργου επιβεβαιώνεται από την παρουσία όλων των απαραίτητων επιστημόνων και επαγγελματιών που ορίζονται από τη διακήρυξη, καθώς και διαθέτουν επαρκή επαγγελματική ή ερευνητική ενασχόληση τόσο στην Ελλάδα όσο και σε άλλες χώρες της ΕΕ, εξειδικευμένες γνώσεις, τεκμηριωμένη ικανότητα και επάρκεια στην έρευνα, συγγραφή, επιμέλεια έργων τοπικής και αυτοδιοικητικής ιστορίας που αποτελεί και το θεματικό αντικείμενο του έργου.
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 2</b>		<b>50%</b>	<b>59,25</b>	
<b>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ Α.Β.Τ.Π.</b>		<b>100%</b>	<b>(58,55*0,5)+(59,25*0,5)=58,90</b>	
<b>T.B.T.Π. = (A.B.T.Π. / A.B.T.Π.max ) x 100</b>			<b>100</b>	

«...Η Επιτροπή θα βαθμολογήσει με ένα ακέραιο βαθμό, από το 100 έως το 120 κάθε ένα από τα επιμέρους στοιχεία των κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης. Ο βαθμός αυτός πολλαπλασιάζεται με το συντελεστή βαρύτητας του κριτηρίου και εξάγεται ο βαθμός της προσφοράς για το συγκεκριμένο κριτήριο. Το άθροισμα των βαθμών όλων των κριτηρίων δίνει τον **Απόλυτο Βαθμό της Τεχνικής Προσφοράς**. (A.B.T.Π = σ1χΚ1 + σ2χΚ2 + ..... +σνχΚν).  
**Όπου σ ορίζεται ως ακέραιος βαθμός από 100-120 και όπου Κ ορίζεται το ποσοστό του συντελεστή βαρύτητας.**

Η Τεχνική Προσφορά του κάθε συμμετέχοντος αξιολογείται με τον **Τελικό Βαθμό Τεχνικής Προσφοράς (Τ.Β.Τ.Π.)** κάθε προσφέροντος, που είναι η σχετική βαθμολογία του ως προς την αξιολογηθείσα ως καλύτερη προσφορά και υπολογίζεται από τον τύπο:

1.  $T.B.T.P. = (A.B.T.P. / A.B.T.P.max) \times 100$
2. όπου **A.B.T.P.max** είναι η απόλυτη βαθμολογία της καλύτερης τεχνικά προσφοράς.

Είναι προφανές ότι ο βαθμός αυτός θα είναι ένας αριθμός μικρότερος ή ίσος του 100. (Ο προσφέρων με την καλύτερη τεχνική προσφορά, θα έχει  $T.B.T.P. = 100$ ).

Μετά το στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, η αρμόδια Επιτροπή συντάσσει πρακτικά στα οποία τεκμηριώνει την αποδοχή ή την απόρριψη των προσφορών και τη βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, τα οποία διαβιβάζει στην Οικονομική Επιτροπή για λήψη σχετικής απόφασης. ....»

Όπως προκύπτει από την βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών ο Τελικός Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς (Τ.Β.Τ.Π.) της εταιρείας:

1. "N Κ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ" είναι 100.

Με την αποτύπωση του βαθμού τεχνικής αξιολόγησης, η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε τη συγκεκριμένη φάση του διαγωνισμού.

### **Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή εισηγείται:**

Όπως προκύπτει από την αξιολόγηση των ως άνω υποβληθεισών τεχνικών προσφορών, τον έλεγχο αυτών από την ηλεκτρονική πλατφόρμα, καθώς και από την τελική τους αξιολόγηση, η Επιτροπή Διαγωνισμού προτείνει την αποδοχή των προσφορών που υποβλήθηκαν και τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο (αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών), επειδή οι φάκελοι των δικαιολογητικών συμμετοχής τους ήταν πλήρεις και οι τεχνικές προσφορές σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές της ΑΜ 10/2022 μελέτης του Αυτοτελούς Τμήματος Κοιν. Προστασίας, Παιδείας, Πολιτισμού & Αθλητισμού, των κάτωθι συμμετεχόντων:

1. Την εταιρεία με την επωνυμία "N Κ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ" με Τελικό Βαθμό Τεχνικής Προσφοράς (Τ.Β.Τ.Π.) 100.

Προτείνει δε, τον αποκλεισμό της εταιρείας με την επωνυμία "CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ", διότι η υποβληθείσα προσφορά δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης, όπως αναλύεται στα παραπάνω πορίσματα της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Η αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς θα πραγματοποιηθεί σε επόμενη συνεδρίαση της Επιτροπής, μετά από σχετική απόφαση έγκρισης του παρόντος πρακτικού από την Οικονομική Επιτροπή (ΑΟΕ) και ειδοποίηση των διαγωνιζόμενων μέσω της λειτουργικότητας της "Επικοινωνίας" του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ.

Στο σημείο αυτό η Επιτροπή ολοκλήρωσε το έργο της, συνέταξε το παρόν πρακτικό το οποίο καθαρόγραψε και υπέγραψε σε τρία (3) αντίγραφα.

Τέλος, η Επιτροπή Διαγωνισμού υποβάλλει στην Αναθέτουσα Αρχή το παρόν πρακτικό διά μέσου του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ και της λειτουργίας "Επικοινωνία".

### **Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλούμε όπως ληφθεί Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για:**

1. Την έγκριση του από 16-6-2022 Πρακτικού Νο1 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού.

2. Την αποδοχή της προσφοράς της εταιρίας "N K ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ" με Τελικό Βαθμό Τεχνικής Προσφοράς (Τ.Β.Τ.Π.) 100.
3. Την απόρριψη της προσφοράς της εταιρίας "CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ", διότι η υποβληθείσα προσφορά δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης, όπως αναλύεται στα πορίσματα της Επιτροπής Διαγωνισμού.
4. Την αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς της εταιρείας "N K ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ" σε επόμενη συνεδρίαση της Επιτροπής, μετά από σχετική έγκριση του παρόντος Πρακτικού Νο1 από την Οικονομική Επιτροπή και ειδοποίηση των διαγωνιζόμενων μέσω της "Επικοινωνίας" του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ.

Κατά της παρούσας χωρεί προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παραγράφους 3.1.2.1 και 3.4 της διακήρυξης.

Ο Εντεταλμένος Σύμβουλος  
Ψηφιακών Εφαρμογών Ψηφιακών Πόρων  
και Προστασίας του Πολίτη

Τσουδερός Ιωάννης

Συνημμένα: Πρακτικό Νο1  
Κοινοποίηση: Τμήμα Προμηθειών