



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Πληροφορίες: Ιωάννης Βασιλείου-Δικηγόρος
Λεωφ. Μαραθώνος 29 – 145 65
τηλ. 2132030600- FAX: 2132030630

ΟΡΘΗ ΕΠΙΣΤΑΣΗ

Αγ.Στέφανος, 05/11/2019
Αρ. Πρωτ.: 40616

ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΠΡΟΣ : ΔΗΜΑΡΧΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΘΕΜΑ: Διευκρίνιση σχετικά με παραδοχές της υπ'αρ. 3221/14 απόφασης του ΕφΑθ

- Σχετ:**
1. το με α.π. 40598/19 έγγραφό σας
 2. Η με α.π. 8614/19 Γνωμοδότηση της Ν.Υ
 3. Η με α.π. εισερχ. στον Δήμο 5892/14 υπ' αριθμ. 3221/14 απόφαση ΕφΑθ
 4. Η με αρ. 72/2015 ΑΔΣ σύστασης θέσεων ΙΔΑΧ
 5. Οι με αρ. 98/17 (α.π. Δήμου 28900/19.9. 17) και 19/18 (α.π. Δήμου 34486/16.10.2018) αποφάσεις του Ειρηνοδικείου Μαραθώνα
 6. Οι με αρ. 277/17 και 428/18 Α.Ο.Ε

---000---

Με το υπο (1) σχετικό ζητείται η «...*ιδιαιτέρη τοποθέτησή μας και προσέγγιση επι των υπ'αρ. (2) & (3) αναφερομένων στην με αρ. 3221/14 απόφαση ΕφΑθ εργαζομένων ως προς την κατηγορία και τον κλάδο σύστασης θέσεών τους*», επι του οποίου εκθέτουμε τα ακόλουθα:

1. Με το διατακτικό της ανω με αρ. 3221/14 απόφασης του Εφετείου Αθηνών γίνεται δεκτό « α) εξαφανίζει την 1152/11 απόφαση του ΜΠρΑθ β) δέχεται την αγωγή γ) αναγνωρίζει ότι οι εργαζόμενοι συνδέονται με τον Δήμο εξ αρχής με σύμβαση αορίστου χρόνου & δ) υποχρεώνει τον Δήμο να αποδέχεται τις υπηρεσίες τους **σύμφωνα με τις συμβάσεις αυτές**» σε στοίχιση με την διαλαμβανόμενη στο ιστορικό παραδοχή ότι «...*με βάση τα προλεχθέντα οι ένδικες διαδοχικές συμβάσεις των εναγόντων συνιστούν, κατ'ουσία, εξ αρχής από την ημερομηνία πρόσληψης αυτών, μία ενιαία σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου..*» (βλ. β σελ 12^{ου} φύλλου υπο 3 σχετικό απόφασης).
- 2.1. Στην β' σελίδα του 8^{ου} φύλλου της απόφασης γίνεται δεκτό ότι «...*οι ενάγοντες από την πρώτη έως τον όγδοο προσελήφθησανμε σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου από την ημερομηνία και ειδικότητα όπως κατωτέρω αναφέρεται..*», στην δε β' σελ. του 10^{ου} φύλλου

γίνεται δεκτό ότι «..το αντικείμενο της εργασίας της δεύτερης ως ΔΕ1-οικογενειακή βοηθός, που τοποθετήθηκε και απασχολείται από την πρόσληψή της στο Ωδείο, το Κοινοτικό Ιατρείο, το ΚΑΠΗ και την υπηρεσία πολιτικής προστασίας, αφορά κυρίως την άσκηση των καθηκόντων γραμματειακής υποστήριξης στις ανωτέρω υπηρεσίες καθώς και την φροντίδα των ηλικιωμένων στο ΚΑΠΗ αυτή και την καθαριότητα των χώρων του. Το αντικείμενο εργασίας της τρίτης ως οικογενειακή βοηθός, που τοποθετήθηκε και απασχολήθηκε από την πρόσληψή της μέχρι σήμερα στην υπηρεσία των προγραμμάτων 'βοήθεια στο σπίτι', αφορά στην καταγραφή περιστατικών που απαιτείται αντιμετώπιση παροχής άμεσης βοήθειας και ο προγραμματισμός, η αποστολή και μεταφορά των εργαζομένων εκείνων που έχουν επιφορτισθεί με τα καθήκοντα παροχής βοήθειας στο σπίτι και των αντίστοιχων περιστατικών».

- 2.2. Από την επισκόπηση της απόφασης, διαπιστώνεται ότι διαλαμβάνεται σ' αυτή παραδοχή για μεν την 2^η εργαζόμενη (κατά τη σειρά της απόφασης) περι της ένταξής της στην κατηγορία «ΔΕ1-οικογενειακή βοηθός» με επίταση των διοικητικών καθηκόντων της δια της φράσεως 'αφορά κυρίως της άσκηση των καθηκόντων γραμματειακής υποστήριξης', για δε την 3^η αναφορά «ως οικογενειακή βοηθός» με περιγραφική παράθεση των καθηκόντων της που έχουν χαρακτήρα διοικητικής φύσεως. Η σχετική ασάφεια που προκλήθηκε στην ερμηνεία των καθηκόντων και εντοπίζεται στην παράθεση στην απόφαση της θέσης 'οικογενειακή βοηθός' που αφορά και εμπίπτει στην κατηγορία ΥΕ, λειτούργησε ερμηνευτικά και αξιολογικά δυσμενώς επι τα χείρω και όχι επι τα βελτίω σε σχέση με τα περιγραφόμενα στις αντίστοιχες ενότητες της τελεσίδικης και αμετάκλητης απόφασης καθήκοντα του αντικειμένου της εργασίας των συγκεκριμένων εργαζομένων με αποτέλεσμα το εσφαλμένο της χωρήσασας κατάταξης με την υπο ανω (4) σχετικό 72/15 ΑΔΣ.
- 2.3. Πλέον, το εσφαλμένο της (αρχικής) κατάταξης ενισχύεται και βεβαιώνεται με τις επακολουθήσασες υπο (5) σχετικό αποφάσεις του Ειρηνοδικείου Μαραθώνα οι οποίες έχουν καταστεί τελεσίδικες και αμετάκλητες. Ειδικότερα για τους εργαζόμενους που αφορά η ανω 3221/14 απόφαση ΔΕΦΑΘ , μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και οι δύο εργαζόμενες Λαγκαδινού & Μιχαήλ που έχουν καταταγεί εσφαλμένα, έχουν ήδη εκδοθεί επι αντίστοιχων αγωγών τους που αφορούσαν αξιώσεις διαφορών μισθού λόγω μη ορθής κατάταξης, **δύο (2)** αποφάσεις του Ειρηνοδικείου Μαραθώνα που δέχθηκαν τις αγωγές και αυτές είναι οι υπ' αριθμ. **98/2017** (α.π. εισερχ. στον Δήμο 28900/19.9.2017) και η υπ' αριθμ. **19/2018** (α.π. εισερχ. στον Δήμο 34486/16.10.2018) . Με τις αποφάσεις αυτές γίνεται δεκτό το αγωγικό αίτημα και επιδικάζεται το ζητούμενο ποσό της διαφοράς μισθών με γενόμενο ταυτόχρονα δεκτό στις σκέψεις της απόφασης το εσφαλμένο της κατάταξης και δη για τις

προκείμενες εργαζόμενες με αποδοχή της ΔΕ1 κατηγορίας. Οι εν λόγω αποφάσεις έχουν καταστεί τελεσίδικες και αμετάκλητες κατόπιν αποδοχής τους από τον Δήμο και λήψης απόφασης περι μη άσκησης ενδίκου μέσου με τις υπ' αριθμ. 277/2017 και 428/2018 Α.Ο.Ε ενώ ταυτόχρονα έχουν εφαρμοσθεί και ήδη πληρωθεί οι διαφορές από τον Δήμο.

Επομένως, η ένταξη των εν λόγω εργαζομένων στην κατηγορία ΔΕ1 Διοικητικού έχει κριθεί τελεσίδικα με τις άνω αποφάσεις και καθίσταται εμφανές ότι, αναφορικά με τις δύο ανω εργαζόμενες, για λόγους υπηρεσιακής τάξης επιβάλλεται η τροποποίηση της αρχικής κατάταξης στο ορθό σε εναρμόνιση με τις παραδοχές των δικαστικών αποφάσεων καθώς είναι αντιφατικό να φέρονται ως εμπύπτουσες στη κατηγορία ΥΕ, ενώ, ως αναφέρθηκε, από πλευράς Δήμου έχει γίνει αποδεκτή η ορθή κατηγορία, ήτοι η ΔΕ1, δια της αποδοχής, εφαρμογής και πληρωμής των επιδικασθέντων με τις αποφάσεις διαφορών.

Ως εκ τούτων, συντρέχει νόμιμη περίπτωση άμεσης δρομολόγησης της διαδικασίας τροποποίησης των διενεργηθέντων κατατάξεων των εν λόγω εργαζομένων από την εσφαλμένη κατηγορία και κλάδο ΥΕ στο αντιστοίχως ορθό ΔΕ.

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΚΟΙΝ: 1. ΑΝΤ/ΧΟ ΔΙΟΙΚ/ΚΟΥ-ΟΙΚ/ΚΩΝ 2. Δ/ΝΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ
ΔΙΑΝ: 1. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 2. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ



