



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ  
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ -δικηγόρος  
Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Λίμνης Μαραθώνος 29  
Τηλ:2132030600 FAX:2132030630

Αγ. Στέφανος 10/03/2022  
Αριθ. πρωτ: 7588/11-3-2022

ΠΡΟΣ: ΔΗΜΑΡΧΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ -ΠΡΟΕΔΡΟ Ο.Ε

ΘΕΜΑ : ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΠΕΡΙ ΜΗ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ ΚΑΤΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ

- ΣΧΕΤ. 1. Η με α.π. Δήμου 6040/25.2.22 με αρ. 905/22 απόφαση του 1<sup>ου</sup> ΜΔΠρΑθ  
2. Η με ΑΓ 4855/2017 αγωγή της Παυλίνας Ροτόντο αξίωσης αποζημίωσης  
3. Οι με α.π. 18326/21 απόψεις του Δήμου επι της αγωγής

----000----

1. Με την (2) σχετικό αγωγή της Παυλίνας Ροτόντο κατά του Δήμου αξιώνετο αποζημίωση **συνολικού ποσού <20.000>€** (για χρηματική ικανοποίηση ηθικής βλάβης 15.000€ & 5000€ για προσβολή της προσωπικότητας) κατ' αρ. 106 Εισ.Ν.Α.Κ (παράνομες πράξεις οργάνων ΝΠΔΔ) αρ. 932 ΑΚ εξαιτίας τραυματισμού της από δάγκωμα σκύλου.

Σημειώνουμε πως για την υπόθεση αυτή κατά τη ποινική δίκη, υπήρξε καταδίκη του αναδόχου του έργου διαχείρισης αδεσπότην και του αρμοδίου τότε Αντ/χου. Από αμφοτέρους ασκήθηκαν εφέσεις οι οποίες τέθηκαν στο αρχείο κατ' εφαρμογή της διάταξης του αρ. 64 ν. 4689/20 σύμφωνα με το οποίο *«φυλακίσεις μέχρι 6 μηνών, εφόσον οι αποφάσεις δεν έχουν καταστεί αμετάκλητες.. παραγράφονται και δεν εκτελούνται...»*

2. Συζητήσεως γενομένης την 6/12/21 εκδόθηκε η υπο (1) σχετικό απόφαση του 1<sup>ου</sup> Μονομελούς τμήματος Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία σε αποδοχή σχετικών ισχυρισμών και ενστάσεων μας , έκανε μερικώς δεκτή την αγωγή επιδικάζοντας το ποσό των <5000>€ στην ενάγουσα κατά τα οριζόμενα στο διατακτικό.

3. Στο άρθρο 92 παρ.2 του ΚΔΔ ορίζεται ότι *«...1...2.. "Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ. ...»* ενώ στην παρ. 4 ορίζεται ότι *« 4. Επιτρέπεται πάντοτε να ασκηθεί έφεση : α) για έλλειψη δικαιοδοσίας ή Αρμοδιότητας του δικαστηρίου που εξέδωσε την Απόφαση, ή β) για μη νόμιμη συγκρότηση ή σύνθεσή του, ή γ) αν η διαφορά έχει ως αντικείμενο περιοδική παροχή, ή "δ) αν πρόκειται για φορολογική διαφορά με αντικείμενο την αναγνώριση ζημίας, η οποία δεν καλύπτεται με συμψηφισμό του συνολικού εισοδήματος που προσδιορίστηκε με την πρωτόδικη Απόφαση, αλλά είναι εκπεστέα, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις, από το φορολογητέο εισόδημα επόμενων οικονομικά ετών, εφόσον το ποσό της εκπεστέας κατά τον τρόπο αυτόν ζημίας υπερβαίνει το ποσό των δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ. " ε) αν πρόκειται για την επιβολή προστίμων για παράβαση διατάξεων του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων, εφόσον προβάλλεται από τον διάδικο και προκύπτει, κατά τρόπο συγκεκριμένο, ότι η επίλυση της διαφοράς έχει για αυτόν ευρύτερες οικονομικές επιπτώσεις»*

4.        Εν προκειμένω η προκείμενη απόφαση δεν εμπίπτει σε καμία των περιπτώσεων της παρ. 4 που επιτρέπεται πάντοτε η άσκηση έφεσης και ως εκ τούτου, δεδομένου ότι το δι' αυτής (της απόφασης) επιδικασθέν ποσό δεν υπερβαίνει τις <5000>€ δεν υπόκειται σε έφεση σύμφωνα με την πρόβλεψη της παρ. 1

Κατόπιν τούτων, ως εκ της μη δυνατότητας ασκήσεως ενδίκου μέσου, συντρέχει νόμιμη περίπτωση λήψης αποφάσεως από την Ο.Ε λόγω αρμοδιότητας περι αποδοχής της (1) σχετικό απόφασης.

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

<p><b>ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ</b> ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ <b>ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ</b></p>
--

ΚΟΙΝ: 1. ΕΝΤΕΤ/ΝΟ Δ.Σ ΟΙΚ/ΚΟΥ 2. Δ/ΝΣΗ ΟΙΚ/ΚΟΥ 3. ΤΜΗΜΑ ΑΔΕΣΠΟΤΩΝ

ΕΣ..ΔΙΑΝ : 1. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 2. ΑΡΧΕΙΟ Ν.Υ