



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
**ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ**  
**ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ**

Πληροφορίες: Ιωάννης Βασιλείου-Δικηγόρος  
Λεωφ. Μαραθώνος 29 – 145 65 Αγ. Στέφανος  
τηλ. 2132030600- 2132030633

Αγ.Στέφανος 28/1/2021  
Αρ. Πρωτ.: 2599

# ΕΠΕΙΓΟΝ

## ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

**ΠΡΟΣ: 1. ΔΗΜΑΡΧΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ & ΠΡΟΕΔΡΟ Ο.Ε 2. ΜΕΛΗ Ο.Ε**  
**ΘΕΜΑ: ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ ΑΣΚΗΣΗ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΜΕ ΑΡ. 4/2020 ΑΠΟΦΑΣΗΣ**  
**ΤΟΥ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ ΜΑΡΑΘΩΝΑ**

- Σχετ.** 1. Η με α.π. εισερχ. στον Δήμο 1486/19.1.2021 υπ'αρ. **4/2020** απόφαση του Ειρηνοδικείου Μαραθώνα  
2. Η με α.π. Δήμου 6081/30.1.19 (ΓΑΚ 2688/18-ΕΑΚ 12/18) αγωγή συνολικά **62** εργαζομένων (ΙΔΑΧ)  
3. Το με α.π. 8064/12.2.19 έγγραφο ΝΥ περι αναζήτησης απόψεων  
4. Το με α.π. 8064/1.7.19 έγγραφο απόψεων της Δ/σης Ανθρώπινου Δυναμικού

---000----

Κοινοποιήθηκε στον Δήμο και τέθηκε υπόψη μας η υπο ανω (1) σχετικό απόφαση του Ειρηνοδικείου Μαραθώνα που έκανε δεκτή την υπο (2) σχετικό αγωγή (διαδ/σια περιουσιακών –εργατικών διαφορών) για τους αναφερόμενους (58) τον αριθμό (από τους 62) εργαζόμενους και επιδίκασε (κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην απόφαση) τις αξιούμενες διαφορές αποδοχών σύμφωνα με το διατακτικό.

- Κατά την εκδίκαση της αγωγής, από πλευράς Δήμου προβλήθηκαν οι αιτιάσεις ενστάσεις σε στοίχιση των υπο (4) σχετικό απόψεων της αρμόδιας υπηρεσίας στο περιεχόμενο των οποίων προς αποφυγή επαναλήψεων καθολοκληρίαν παραπέμπουμε, επικεντρώνοντας προτάσσοντας (σύμφωνα & με τις υπηρεσιακές απόψεις) την :
  - *πλήρη ανταπόκριση του Δήμου στην εκτέλεση και εφαρμογή των δικαστικών αποφάσεων και το σύννομο σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και ορθό της κατάταξης των εναγόντων και των εντέθεν αντίστοιχων απολαβών τους η συνεπής καταβολή των οποίων δεν αμφισβητήθηκε,*
  - *Την πράγματι και σύμφωνα με τις εκδοθείσες δικαστικές αποφάσεις απασχόληση όλων, ενώ δικαιολογείτο πλήρως από υπηρεσιακά έγγραφα η εν αρχή εκκρεμότητα της κατάταξης ομάδας των εναγόντων που δεν διέθεταν τα τυπικά προσόντα η οποία ήρθη καθώς διευθετήθηκε με την έκδοση του Ν. 4456/17 αρ. 52, εκκρεμότητα που πάντως δεν συνάπτετο ούτε προσέκρουε στο διατακτικό των δικαστικών*

αποφάσεων καθώς δεν συμπεριλαμβάνετο σ' αυτό αλλά αντίθετα τούτο είχε ικανοποιηθεί πλήρως δια της μη αμφισβητούμενης απασχόλησης των εναγόντων και πληρωμής τους.

- Ότι συνέτρεχε να απορριφθεί η αγωγή ως μη νόμιμη και ουσία αβάσιμη, ελλείπει εννόμου συμφέροντος των εναγόντων στην άσκησή της, δεδομένης της σύμφωνα με το νόμο καθολικής εφαρμογής των αποφάσεων από τον Δήμο και την σύμφωνα με το διατακτικό τους απασχόληση, κατάταξη και κατά νόμον πληρωμή τους.
- Ότι συνέτρεχε η απόρριψη της αγωγής ως απαράδεκτης α) λόγω της μη τήρησης της προβλεπόμενης διαδικασίας για την κατά νόμο κατάταξη των εργαζομένων κατόπιν προηγούμενου πρακτικού του κατ' αρ. 2 του ν. 3068/2002 Τριμελούς Συμβουλίου του Αρείου Πάγου και σε κάθε περίπτωση του κατ' αρ. 56 του ν. 3900/2010 Τριμελούς Συμβουλίου των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, αλλά και β) λόγω έλλειψης δωσιδικίας και επικουρικά της καθύλην αναρμοδιότητας δεδομένης της υπαγωγής του ζητήματος στην αρμοδιότητα των Διοικητικών Δικαστηρίων για την κρίση περι των ζητημάτων αυτών συνεπεία της απασχόλησης και κατάταξης με βάση τις νόμιμες και εκτελεστές αποφάσεις της Διοίκησης και επικουρικά σε κάθε περίπτωση δεδομένης της υπαγωγής τους στην αρμοδιότητα του Μονομελούς Πρωτοδικείου, ως εκ του αναγνωριστικού χαρακτήρα των προαπαιτούμενων δικαστικής κρίσης ζητημάτων για την περαιτέρω δικαστική επι των αξιώσεων κρίση.

2. Επειδή υπάρχουν βάσιμες αιτιάσεις για το εσφαλμένο της απόφασης.
3. Επειδή η απόφαση επιδόθηκε στον Δήμο στις 19/1/2021 και κατ' αυτής προβλέπεται η άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως εντός προθεσμίας 30 ημερών .
4. Κατόπιν τούτων και δεδομένου ότι η απόφαση αφορά σε μισθολογικές παροχές, συντρέχει νόμιμη περίπτωση λήψης απόφασης από την Ο.Ε λόγω αρμοδιότητας (κατ' αρ. 72 παρ. 1περ. <ιη> σε συνδ. με περ. <ιβ> για την άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως , κατ' ανάλογη εφαρμογή της με αρ. 1/9.1.20 ΑΟΕ που εκδόθηκε επι συναφούς υπόθεσης .

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

**ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ**  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ  
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΚΟΙΝ: Δ/νση Ανθρώπινου Δυναμικού

ΔΙΑΝ: 1. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 2. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

**Αγ. Στέφανος 28/1/2021**  
Αριθ. πρωτ: 2654

ΠΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΟΙΚ/ΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΘΕΜΑ : Λήψη απόφασης για άσκηση ενδίκου μέσου

ΣΧΕΤ. 1. Η με α.π. Δήμου 1486/19.1.21 με αρ. **4/2020** απόφαση Ειρηνοδικείου Μαραθώνα  
2. Η με α.π. Δήμου 6081/19 αγωγή συνολικά 62 εργαζομένων (ΙΔΑΧ)  
3. Οι με α.π. 8064/19 απόψεις της Δ/νσης Ανθρώπινου Δυναμικού  
4. Η με α.π. /27.1.2021 Γνωμοδότηση της ΝΥ

---000----

Επι της (2) σχετικό αγωγής (28) εργαζομένων του Δήμου, εκδόθηκε η υπο (1) σχετικό απόφαση που την έκανε δεκτή για τους 58 εργαζόμενους και επιδίκασε τις αιτούμενες διαφορές αποδοχών σύμφωνα με το διατακτικό. Η απόφαση επιδόθηκε στον Δήμο στις 19/1/21 και κατ' αυτής προβλέπεται η άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως εντός προθεσμίας 30 ημερών.

Κατόπιν τούτων και δεδομένου ότι η απόφαση αφορά σε μισθολογικές παροχές, συντρέχει νόμιμη περίπτωση λήψης απόφασης από την Ο.Ε λόγω αρμοδιότητας (κατ' αρ. 72 παρ. 1 περ. <ιη> σε συνδ. με περ. <ιβ> για την άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως, εισηγούμενοι την άσκησή της κατ' ανάλογη εφαρμογή της με αρ. 1/9.1.20 ΑΟΕ που εκδόθηκε επι συναφούς υπόθεσης και να εξουσιοδοτηθεί ο δικηγόρος του Δήμου Ιωάννης Βασιλείου (ΑΜΔΣΑ 13802) να καταθέσει αρμοδίως το ένδικο μέσο της έφεσης και να παρασταθεί κατά την εκδίκασή της ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου στην δικάσιμο που θα οριστεί και σε κάθε άλλη μετα από αναβολή για την υποστήριξή της.

Ο Δήμαρχος

ΚΑΛΑΦΑΤΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

**ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΙ (62)**

**Μπερμπάντης κλπ**

---

**4/2020 αποφ. Ειρην.**

**Μαραθωνα –διαφορές μισθού**

**εισηγήση για εφεση**