



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

**ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ**

**ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ**

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ-δικηγόρος  
Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Λίμνης Μαραθώνος 29  
Τηλ:2132030600 FAX:2132030630

Αγ. Στέφανος: 9/ 4/ 2020

Αρ. Πρωτ: 8870

**ΠΡΟΣ: 1. ΔΗΜΑΡΧΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ 2. ΑΝΤ/ΧΟ Τ.Υ κ. Κριεμάδη**

**ΘΕΜΑ: ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΕΠΙ ΑΓΩΓΗΣ ΤΗΣ 'ΠΥΡΑΜΙΣ ΑΤΕ' ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ**

- ΣΧΕΤ:**
1. Η με α.π Δήμου 45174/3.12.19 (αρ.καταθ. ΓΑΚ 101712-ΕΑΚ 9178/20.11.19) αγωγή της εταιρείας «ΠΥΡΑΜΙΣ Α.Τ.Ε»
  2. Το με α.π 1180/2020 έγγραφο απόψεων της Τ.Υ
  3. Τα με α.π 5296 & 5301/24.2.2020 έγγραφα της Ν.Υ
  4. Η με αρ. 86/25.2.2020 Α.Ο.Ε
  5. Αντίγραφο των προτάσεων της ενάγουσας

----000----

1. Από την εταιρεία «ΠΥΡΑΜΙΣ ΑΤΕ», ασκήθηκε κατά του Δήμου, η υπο (1) σχετικό αγωγή εκδικαζομένη ενώπιον του ΜΠΡΑΘ με την νέα τακτική διαδικασία, αφορώσα διεκδίκηση αξίωσης <126.959,94>€ για εκτελεσθέν υπ'αυτής έργο
2. Κατόπιν του υπο (2) σχετικού εγγράφου/απόψεων της Τ.Υ επι της αγωγής & συνεπεία των διαπιστώσεων του μη βασίμου της αξίωσης και σε συνδυασμό με το υπο (3) σχετικό έγγραφο της Ν.Υ, ελήφθει η υπο (4) σχετικό Α.Ο. Ε με την οποία αποφασίσθηκε η κατάθεση προτάσεων « α) προς απόκρουση της αγωγής (υπ'αριθ.καταθ. ΓΑΚ 101712-εακ 9178/20.11.19 της εταιρείας ΠΥΡΑΜΙΣ ΑΤΕ) ως αναληθούς και αβάσιμης με μνεία επι των προτάσεων για το αναγκαίο της διαβίβασης –μέσω του πολιτικού δικαστηρίου- της υπόθεσης προς ποινική διερεύνηση και β] διαβίβαση της υπόθεσης στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών για την διερεύνηση τέλεσης αξιοποιώντων πράξεων κατά παντός ενεχομένου, μετά δηλώσεως του Δήμου για την παράστασή του «για την υποστήριξη της κατηγορίας (αρ.63 ΚΠΔ) ήτοι ως πολιτικώς ενάγων κατά το προϋσχύσαν δίκαιο, έχων κατά τον πολιτικό νόμο αξίωση για χρηματική ικανοποίηση προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης την οποία υπέστην από τα αδικήματα που θα διαπιστωθούν , για την οποία διατυπώνεται ρητή επιφύλαξη ως προς την προσφυγή ενώπιον των αρμοδίων πολιτικών δικαστηρίων με σκοπό την ικανοποίηση αυτής ή άλλως τινός από οποιαδήποτε ή και από την ίδια ακόμη αιτία αναφορικά με τα ως άνω αδικήματα»

3. Εντός της προθεσμίας κατάθεσης προτάσεων από την ενάγουσα κατατέθηκαν οι υπο (5) σχετικό προτάσεις της πριν την κατάθεση των προτάσεων του Δήμου στις οποίες είχε καταχωρήσει δήλωση περι παραίτησής της από το δικόγραφο της αγωγής (κατ' αρ. 294 ΚΠολΔ) η οποία (παραίτηση) συμφώνως προς την παρ. 1 του αρ. 295 ΚΠολΔ έχει ως αποτέλεσμα ότι η αγωγή θεωρείται πως δεν ασκήθηκε.

Συνεπεία τούτου οι προτάσεις του Δήμου, δεδομένης της αυτοδίκαιης μη συζήτησης/απόρριψης της αγωγής λόγω της παραιτήσεως παρίσταντο αλυσιτελείς ως προς την αποφασισθείσα (α) ενότητα της Α.Ο.Ε.

Ως εκ της ανω εξελίξεως παρίσταται ανάγκη τοποθέτησης περι της υλοποίησης ή μη της (β) ενότητος της Α.Ο.Ε ενεργείας

#### Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

**ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ**  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ  
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

**ΔΙΑΝ:** 1. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 2. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ  
ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Αγ. Στέφανος: 14 / 4/ 2020  
Αρ. Πρωτ: 9117

## ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**ΘΕΜΑ: ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΑΓΩΓΗ**

- ΣΧΕΤ:**
1. Η με α.π Δήμου 45174/3.12.19 (αρ.καταθ. ΓΑΚ 101712-ΕΑΚ 9178/20.11.19) αγωγή της εταιρείας «ΠΥΡΑΜΙΣ Α.Τ.Ε»
  2. Το με α.π 1180/2020 έγγραφο απόψεων της Τ.Υ
  3. Η με αρ. 86/25.2.2020 Α.Ο.Ε
  4. Το με α.π. 8870/9.4.2020 έγγραφο της Ν.Υ

----000----

1. Η εταιρεία «ΠΥΡΑΜΙΣ ΑΤΕ», άσκησε κατά του Δήμου, την υπο (1) σχετικό αγωγή που αφορούσε διεκδίκηση αξίωσης για την εκτέλεση του έργου που αναφέρεται σ'αυτή.
2. Υστερα από τις απόψεις (2 σχετικό) της ΤΥ για την υπόθεση, εκδόθηκε η υπο (3) σχετικό Α.Ο.Ε με την οποία εκφραζόταν η τοποθέτηση του Δήμου για την αγωγή και ταυτόχρονα αποφασίσθηκε και η διαβίβαση της υπόθεσης στην Εισαγγελία για την διερεύνηση τυχόν παράνομων πράξεων.
3. Σε επικοινωνία με την εταιρεία μας έγινε γνωστή η πρόθεσή της για την μη συνέχιση της δικαστικής υπόθεσης λόγω της αगाστής συνεργασίας που είχε με τον Δήμο κατά την συμμετοχή της ως υπεργολάβου στην εκτέλεση του έργου της αποχέτευσης. Έτσι με τις κατατεθείσες προτάσεις της επι της αγωγής παραιτήθηκε από το δικόγραφο της αγωγής της.
4. Σύμφωνα με ενημέρωση (σχετ. 4) της Ν.Υ , επιβεβαιώθηκε πως πράγματι εντός της προθεσμίας κατάθεσης προτάσεων από την ενάγουσα εταιρεία κατατέθηκαν οι προτάσεις της πριν την κατάθεση των προτάσεων του Δήμου στις οποίες είχε καταχωρήσει δήλωση ότι παραιτείται από το δικόγραφο της αγωγής που έχει ως αποτέλεσμα ότι η αγωγή θεωρείται πως δεν ασκήθηκε και γι' αυτό από την Ν.Υ ζητείται η τοποθέτηση της Ο.Ε στο ζήτημα της υλοποίησης ή όχι της (β) ενότιος της Α.Ο.Ε ενεργείας σχετικά με την διαβίβαση της υπόθεσης για περαιτέρω εισαγγελική διερεύνηση

Κατόπιν της παραπάνω εξέλιξης δηλαδή την παραίτηση της ενάγουσας από την αγωγή , πράγμα που σημαίνει ότι δεν τίθεται πλέον ζήτημα αξίωσης αμφισβητούμενης απαίτησης κατά του Δήμου και συνακόλουθα δεν υπάρχει πια αντικείμενο δίκης.

Ως εκ τούτων εκτιμούμε ότι από πλευράς Δήμου είναι άνευ αντικειμένου η περαιτέρω υλοποίηση της Α.Ο.Ε καθώς έχει εκλείψει κάθε νόμιμος λόγος για την συνέχιση της υπόθεσης και αρμόζει ως τοποθέτηση της Ο.Ε επι του ζητήματος , την οποία και εισηγούμεθα με την έκφραση βεβαίως της επιφύλαξής του Δήμου πάντων των δικαιωμάτων του .

Ο ΑΝΤ/ΧΟΣ Τ.Υ  
ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΚΡΙΕΜΑΔΗΣ