



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
Πληροφορίες: Νίκα Δήμητρα

Αγ. Στέφανος: 2-11-2022  
Αρ. Πρωτ: 33920

**ΕΙΣΗΓΗΣΗ**  
**ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**  
**ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ**

**ΘΕΜΑ: Εξέταση ένστασης της εταιρείας ΑΚΤΩΡ Α.Ε. κατά της υπ'αριθμ. 17131/7-6-2022 Ειδικής Διαταγής του έργου «Δίκτυο Αποχέτευσης ακαθάρτων υδάτων στις Δ.Κ. Αγ. Στεφάνου, Διονύσου, Κρυονερίου, Ροδόπολης και Σταμάτας του Δήμου Διονύσου» (κωδ πράξης (ΟΠΣ): 5003809)**

Σχετ:

1. Η με αρ. πρωτ. 170480/1-8-2011 Απόφαση Ένταξης Πράξης του Ειδικού Γραμματέα Υδάτων του Υπ. Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.
2. Η με αρ. πρωτ. 104789/20-5-2013 Απόφαση 1<sup>ης</sup> Τροποποίησης Πράξης του Γενικού Γραμματέα Χωροταξίας και Περιβάλλοντος του Υπ. Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.
3. Η υπ' αριθμ. 15977/21-12-2016 Απόφασή Ένταξης Πράξης της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ ΕΤΠΑ και ΤΣ.
4. Η υπ' αριθμ. 27403/28-8-2014 σύμβαση του Δήμου Διονύσου για την εκτέλεση του έργου του θέματος ποσού 16.057.634,28 € με το Φ.Π.Α.
5. Η υπ' αριθμ. 127/2016 απόφαση ΔΣ Διονύσου για παράταση προθεσμίας εκτέλεσης του έργου
6. Ο Ν. 3669/2008 "Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημόσιων έργων " όπως τυχόν τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα
7. Η υπ' αριθμ. 368/2018 απόφαση ΔΣ Διονύσου έγκρισης υποκατάστασης της εταιρείας ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. από την εταιρεία «ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ» σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν.3669/2008
8. Το υπ' αριθμ. 4879/12-9-2018 έγγραφο ΥΜΕΠΠΕΡΑΑ σύμφωνης γνώμης για την τροποποίηση της σύμβασης ως προς την υποκατάσταση του αναδόχου του έργου λόγω αδυναμίας εκτέλεσης των συμβατικών του υποχρεώσεων
9. Οι υπ' αριθμ. 630/2018 απόφαση ΔΣ Διονύσου, 140/2020 και 557/2020 ΑΟΕ έγκρισης παράτασης προθεσμίας εκτέλεσης του έργου έως την 28-9-2021

10. Η υπ'αριθμ. 426/21 απόφαση της προϊσταμένης αρχής έγκρισης της οριακής προθεσμίας του έργου έως την 28-1-2023
11. Η υπ'αριθμ. 33430/11-10-2021 Ένσταση κατά της υπ'αριθμ. 426/21 ΑΟΕ
12. Η υπ'αριθμ. 17131/7-6-2022 Ειδική Διαταγή της Δ/σας Υπηρεσίας

## **I. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ**

Η παρούσα ένσταση αφορά στο έργο: Δίκτυο Αποχέτευσης ακαθάρτων υδάτων στις Δ.Κ. Αγ. Στεφάνου, Διονύσου, Κρυονερίου, Ροδόπολης και Σταμάτας του Δήμου Διονύσου» (κωδ πράξης (ΟΠΣ): 5003809).

1. Κύριος του έργου: ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ.
2. Αναθέτουσα Αρχή: ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
3. Προϊσταμένη Αρχή: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
4. Διευθύνουσα Υπηρεσία: Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
5. Ανάδοχος: ΑΚΤΩΡ Α.Τ.Ε.
6. Πηγή χρηματοδότησης έργου: Το έργο συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και ίδιους πόρους του Δήμου Διονύσου.

## **II. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΗΣ ΕΡΓΟΛΑΒΙΑΣ**

### **1. Χρηματοδότηση**

1.1. Πηγή χρηματοδότησης:

Σ.Α.Ε. Ε2751, αριθμός ενάρηθμου έργου: 2016ΣΕ27510061

### **2. Προϋπολογισμός μελέτης δημοπράτησης του έργου.**

31.401.900,00 € (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)

### **3. Ημερομηνία και τρόπος δημοπράτησης του έργου.**

26-11-2013, ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ

### **4. Προσφορά αναδόχου**

(άρθρο 6 παρ. 7 ν. 4412/2016)

4.1. Κόστος εργασιών: 9.808.356,04€

4.2. Κόστος μελέτης και αξία των αγαθών και υπηρεσιών που τίθενται στη διάθεση του εργολάβου.

4.3. Γ.Ε. & Ο.Ε. (18%): 1.765.504,09€

4.4. Ποσό απροβλέπτων: 1.041.647,41€

4.5. Ρήτρα πρόσθετης καταβολής (πριμ) και για πληρέστερη ενημέρωση του Συμβουλίου: ΔΕΝ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ

4.6. (Ποσό για αναθεώρηση: 439.479,68€

4.7. Ποσό για Φ.Π.Α.: 3.002.646,95€

### **5. Έκπτωση δημοπρασίας**

48,94% (επιλέξιμο τμήμα) & 48,00% (μη επιλέξιμο τμήμα)

### **6. Αριθμός πρωτοκόλλου και ημερομηνία της απόφασης κατακύρωσης του διαγωνισμού.**

431/13 ΑΟΕ (30-12-2013)

**7. Ποσό και ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης.**

28-8-2014, Ποσού 13.054.987,22€ (Χωρίς ΦΠΑ) - 16.057.634,28€ με Φ.Π.Α. 23%

**8. Αρχική συμβατική προθεσμία.**

24 Μήνες (έως 28-8-2016)

**9. Τυχόν εγκεκριμένες παρατάσεις της συμβατικής προθεσμίας και αριθμός πρωτοκόλλου των εγκριτικών αποφάσεων.**

127/16 ΑΔΣ: έως 28-08-2018

630/18 ΑΔΣ: έως 28-02-2020

140/20 ΑΟΕ: έως 28-12-2020

557/20 ΑΟΕ: έως 28-09-2021

426/21 ΑΟΕ: έως 28-01-2023

**10. Συμπληρωματικές πιστώσεις που έχουν εγκριθεί και αριθμός πρωτοκόλλου των εγκριτικών πράξεων.**

556.187,98€ 451/17 ΑΔΣ

186.000,00€ 255/19 ΑΔΣ

200.000,00€ 145/22 ΑΟΕ

**11. Αριθμός κάθε Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα και αριθμός πρωτοκόλλου της εγκριτικής απόφασης.**

1<sup>ος</sup> ΑΠΕ: ΣΔ 451/17 Απόφ. Δημ. Συμβουλίου

2<sup>ος</sup> ΑΠΕ 255/19 Απόφ. Δημ. Συμβουλίου

3<sup>ος</sup> ΑΠΕ 145/22 Απόφ. Οικ. Επιτροπής:

*Κόστος εργασιών: 10.600.339,57€*

*Γ.Ε. & Ο.Ε. (18%): 1.908.061,13€*

*Ποσό απροβλέπτων: 107.108,34€*

*Ρήτρα πρόσθετης καταβολής (πριμ): ΔΕΝ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ*

*Ποσό απολογιστικών εργασιών: 700.000,00€*

*(Ποσό για αναθεώρηση: 439.479,68€*

*Ποσό για Φ.Π.Α.: 3.292.511,50€*

**ΙΙΙ. ΕΞΕΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΑΠΟ ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΩΝ:**

*1. Αριθμός πρωτοκόλλου και ημερομηνία της προσβαλλόμενης πράξης.*

*Προσβαλλόμενη Πράξη: η υπ' αριθμ. 17131/7-6-2022 Ειδική Διαταγή της Δ/σας Υπηρεσίας*

*2. Αριθμός πρωτοκόλλου και ημερομηνία κοινοποίησης στον ανάδοχο της προσβαλλόμενης.*

*Κοινοποίηση της υπ' αριθμ. 17131/7-6-2022 Ειδ. Διαταγής μέσω ηλ. ταχυδρομείου στις 9-6-2022*

*3. Ημερομηνία επίδοσης της ένστασης προς τον αντισυμβαλλόμενο (αν δεν είναι το Δημόσιο).*

*Ημ/νία επίδοσης στον Δήμο Διονύσου: 17-6-2022*

3. *Συμπέρασμα για το αν η ένσταση, από τυπικής πλευράς, είναι εξεταστέα ή όχι.*

Εμπρόθεσμη ένσταση εντός της προθεσμίας των 15 ημερών

#### **IV. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΔΙΑΦΩΝΙΑΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΝΣΤΑΣΗ**

Η Δ/σα Υπηρεσία απέστειλε στον ανάδοχο την υπ'αριθμ. 17131/7-6-2022 Ειδ. Διαταγή, με την οποία τον καλεί για την εκτέλεση συγκεκριμένων διορθωτικών ενεργειών προς άρση των μη ουσιωδών ελαττωμάτων των υπ'αριθμ. 2-3 Τεχνικών Αναφορών του ΕΣΠΕΛ.

Με την εξεταζόμενη ένσταση, ο ανάδοχος προσέβαλλε την ανωτέρω υπ'αριθμ. 17131/7-6-2022 Ειδ. Διαταγή.

#### **V. ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΠΟΥ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΝΣΤΑΣΗ**

Να ακυρωθεί η υπ'αριθμ. 17131/7-6-2022 Ειδική Διαταγή

#### **VI. ΕΞΕΤΑΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΑΙΤΗΜΑ**

##### **Επί του 1<sup>ου</sup> μέρους της Ειδικής Διαταγής:**

Η Δ/σα Υπηρεσία κάλεσε τον ανάδοχο α υποβάλλει ασφαλιστήριο συμβόλαιο του έργου, που να καλύπτει τον χρόνο υλοποίησης του έργου σύμφωνα με τις εγκριθείσες παρατάσεις προθεσμίας και ολόκληρη την περίοδο συντήρησης του έργου.

Ο ανάδοχος με το υπ'αριθμ. 72153/Α.262/24-6-2022 υπέβαλλε το ασφαλιστήριο συμβόλαιο με ημερομηνία ασφάλισης της κατασκευής την 23-1-2022 και ημερομηνία συντήρησης την 28-4-2024.

Ο Ανάδοχος ανταποκρίθηκε στην εντολή της Δ/σας Υπηρεσίας.

##### **Επί του 2<sup>ου</sup> μέρους της Ειδικής Διαταγής:**

Η Δ/σα κάλεσε τον ανάδοχο στην υποβολή αναθεωρημένων ΣΑΥ-ΦΑΥ, ΠΠΕ μετά τις τροποποιήσεις των Συμβατικών στοιχείων (έγκριση ΑΠΕ, παρατάσεις Προθεσμίας, κλπ).

Ο ανάδοχος υπέβαλε με το υπ'αριθμ. 72153/Α157/7-1-2021 τον ΣΑΥ και ΦΑΥ του έργου, οι οποίοι εγκρίθηκαν με το υπ'αριθμ. 604/15-1-2021 έγγραφο της Δ/σας Υπηρεσίας.

Ο ανάδοχος ορθώς αναφέρει ότι δεν προκύπτει από τις τροποποιήσεις της σύμβασης λόγος αναθεώρησης των ανωτέρω στοιχείων, καθώς δε μεταβάλλεται η φύση του έργου, ούτε και το είδος των εργασιών.

Ωστόσο όφειλε να ενημερώσει το αρχείο τεκμηρίωσης του ΠΠΕ με τα νέα στοιχεία των τροποποιήσεων της σύμβασης. Θα εκκινηθεί από τη Δ/σα Υπηρεσία η διαδικασία του ΠΠΕ μη-συμμορφώσεων και διορθωτικών ενεργειών για την ενημέρωση του αρχείου του ΠΠΕ, το οποίο αποτελεί μη ουσιώδες ελάττωμα για το έργο. Εφόσον αποκατασταθεί, δεν υπάρχει ανάγκη περικοπής της αμοιβής του αναδόχου ή επιβολής προστίμου

Γίνεται εν μέρει δεκτή η άποψη του αναδόχου.

##### **Επί του 3<sup>ου</sup> μέρους της Ειδικής Διαταγής:**

Η Δ/σα Υπηρεσία κάλεσε τον ανάδοχο να υποβάλει τα αρχεία των μη συμμορφώσεων και διορθωτικών ενεργειών που διαπιστώθηκαν από τον ΕΣΠΕΛ.

Ο ανάδοχος στο εγκεκριμένο ΠΠΕ αναφέρει στη Γενική Διαδικασία 72153/ΓΔ/13 παρ. 4.3, ότι την σύνταξη αναφοράς μη-συμμόρφωσης μπορεί να την κάνει ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας ή εκπρόσωπος του Αναδόχου. Οι παρατηρήσεις του ελέγχου του ΕΣΠΕΛ δεν συνιστούν μη-συμμόρφωση για το ΠΠΕ του έργου, οπότε ορθώς δεν περιλαμβάνονται στα αρχεία. Παρόλα αυτά για την εξέταση των ελαττωμάτων του ΕΣΠΕΛ θα εκκινηθεί από τη Δ/σα Υπηρεσία η διαδικασία του ΠΠΕ για την άρση των μη-συμμορφώσεων σύμφωνα με τις προτάσεις του ΕΣΠΕΛ.

Γίνεται εν μέρει δεκτή η άποψη του αναδόχου.

#### **Επί του 4<sup>ου</sup> μέρους της Ειδικής Διαταγής:**

Η Δ/σα Υπηρεσία κάλεσε τον ανάδοχο να υποβάλει μελέτες σύνθεσης σκυροδέματος σύμφωνα με τον ΚΤΣ 2016, καθώς σύμφωνα με την παρατήρηση του ΕΣΠΕΛ «δεν είναι εναρμονισμένες οι μελέτες σύνθεσης του σκυροδέματος, η προμήθεια, η δειγματοληψία και ο έλεγχος θραύσης με τον ισχύοντα στο έργο ΚΤΣ 97».

Ο ανάδοχος έχει υποβάλλει τις μελέτες σύνθεσης σκυροδέματος σύμφωνα με τον ΚΤΣ 2016 – όπως άλλωστε υποχρεούται για το εργοστασιακό σκυρόδεμα- ενώ η δειγματοληψία και η θραύση των δοκιμών γίνεται σύμφωνα με τον οριζόμενο από τα συμβατικά τεύχη ΚΤΣ 97 καθώς και το ισχύον ΠΠΕ. Συνεπώς δεν δέχεται η υπηρεσία τον ισχυρισμό του ΕΣΠΕΛ.

Γίνεται δεκτή η άποψη του αναδόχου.

#### **Επί του 5<sup>ου</sup> μέρους της Ειδικής Διαταγής:**

Η Δ/σα Υπηρεσία κάλεσε τον ανάδοχο να υποβάλει τα πρωτόκολλα των δοκιμών στεγανότητας του αγωγού.

Ο Ανάδοχος υπέβαλε συνολικά όλα τα πρωτόκολλα των δοκιμών που έχει εκτελέσει στο έργο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Οδηγία Ελέγχου του ισχύοντος ΠΠΕ.

Ο Ανάδοχος ανταποκρίθηκε στην εντολή της Δ/σας Υπηρεσίας.

#### **Επί του 6<sup>ου</sup> μέρους της Ειδικής Διαταγής:**

Η Δ/σα Υπηρεσία κάλεσε τον ανάδοχο να αποκαταστήσει τυχόν παραμένουσες βλάβες του έργου, οι οποίες αναφέρονταν στον 1<sup>ο</sup> έλεγχο του ΕΣΠΕΛ.

Ο ανάδοχος ορθώς σημείωσε ότι οι βλάβες αυτές αφορούσαν το έργο του αρχικού αναδόχου. Κατόπιν αυτοψίας των επιβλεπόντων μηχανικών διαπιστώθηκε ότι όλες οι βλάβες έχουν αποκατασταθεί.

Γίνεται δεκτή η άποψη του αναδόχου.

### **Κατόπιν των ανωτέρω καλείται η Οικονομική Επιτροπή όπως:**

1. Κάνει δεκτή την ένσταση του αναδόχου ως προς τα (1), (4)-(6) μέρη της ειδικής πρόσκλησης, καθώς τα αναφερόμενα στην προσβαλλόμενη πράξη έχουν ικανοποιηθεί και έχουν απαντηθεί επαρκώς από τον ανάδοχο.
2. Κάνει εν μέρει δεκτή την ένσταση του αναδόχου ως προς το μέρος (2) της ειδικής διαταγής καθώς δεν απαιτείται αναθεώρηση του ΠΠΕ παρά μόνο ενημέρωση του αρχείου τεκμηρίωσης του ΠΠΕ και ως προς το μέρος (3) καθώς δεν συνιστά μη συμμόρφωση για το ΠΠΕ η παρατήρηση του ΕΣΠΕΛ.
3. Απορρίπτει εν μέρει την ένσταση ως προς τα μέρη (2), (3) της ειδικής διαταγής καθώς ο Ανάδοχος όφειλε να εκκινήσει τη διαδικασία διαχείρισης μη-συμμορφώσεων και διορθωτικών ενεργειών για τα μη ουσιώδη ελαττώματα των ελέγχων του ΕΣΠΕΛ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ

1. *Η υπ'αριθμ. 17131/7-6-22 Ει. Διαταγή*
2. *Η υπ'αριθμ. 72153/Α.260/16-6-22 Ένσταση*

Ε.Δ.

1. Γεν. Αρχείο
2. Αρχείο Τ.Υ.
3. Φακ. Έργου

Ο Αντιδήμαρχος  
Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Τεχνικών  
Υπηρεσιών & Ενεργειακής Αναβάθμισης

ΚΡΙΕΜΑΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ  
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ