



ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΩΣ ΠΡΟΣ
ΤΑ ΥΠΟΓΡΑΜΜΙΣΜΕΝΑ.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Οικονομική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Άγιος Στέφανος

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 48^η/2022
Της 15ης Νοεμβρίου 2022

Αριθ. Απόφασης 553/2022

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της **48ης 15-11-2022** Τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής. Σήμερα την **15^η Νοεμβρίου 2022**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **08:30 π.μ.** η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση, η οποία πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη (άρθρο 78 του Ν. 4954/2022) από την αίθουσα συσκέψεων του Δήμου, κατόπιν της υπ' αριθ. **35203/11-11-2022** πρόσκλησης του Προέδρου κ. Ιωάννη Καλαφατέλη, Δημάρχου Διονύσου, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη απόφασης στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1^ο: «Υπηρεσίες συντήρησης-αναβάθμισης και τεχνικής υποστήριξης του πληροφοριακού συστήματος. (unisystems)».

ΘΕΜΑ 2^ο: «Απόφαση Μετακίνησης Αιρετών και Υπαλλήλων του Δήμου Διονύσου για Συμμετοχή στο Ετήσιο Τακτικό Συνέδριο της ΚΕΔΕ, στον Βόλο στις 21-23 Νοεμβρίου 2022».

- **ΘΕΜΑ 3^ο:** «Έγκριση Πρακτικού Νο2 του Δημόσιου Ηλεκτρονικού Ανοιχτού Δημόσιου Διαγωνισμού για την Δημιουργία Λευκώματος σε Έντυπη και Ηλεκτρονική Μορφή της Ιστορίας του Δήμου Διονύσου, συνολικού ποσού 74.400,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ24% και ακύρωση της υπ' αρ. 322/2022 ΑΟΕ σε συμμόρφωση προς την 1396/2022 Απόφαση του 3^{ου} Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ».

ΘΕΜΑ 4^ο: «4η αναμόρφωση προϋπολογισμού του Δήμου ο.ε 2022».

ΘΕΜΑ 5^ο: «Αποδοχή δωρεάς: Αναλώσιμα από την Εταιρεία ΒΙΚΟΣ για την Αιμοδοσία του Δήμου Διονύσου» (34333)

ΘΕΜΑ 6^ο: «Αποδοχή δωρεάς: Αναλώσιμα από την "ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ" για την ενίσχυση των Κοινωνικών Δομών του Δήμου Διονύσου» (34617)

ΘΕΜΑ 7^ο: «Αποδοχή δωρεάς: Αναλώσιμα από την "ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ" για την ενίσχυση των Κοινωνικών Δομών του Δήμου Διονύσου» (34335)

ΘΕΜΑ 8^ο: «Αποδοχή δωρεάς: Αναλώσιμα από την "ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ" για την ενίσχυση των Κοινωνικών Δομών του Δήμου Διονύσου» (34540).

ΘΕΜΑ 9^ο: «Αποδοχή δωρεάς: Αναλώσιμα από την "ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ" για την ενίσχυση των Κοινωνικών Δομών του Δήμου Διονύσου» (34539).

ΘΕΜΑ 10^ο: «Αποδοχή δωρεάς: Αναλώσιμα από την Β.Σ. ΚΑΡΟΥΛΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΕ για την ενίσχυση του Κοινωνικού Παντοπωλείου του Δήμου Διονύσου» (34987).

ΘΕΜΑ 11^ο: «Αποδοχή δωρεάς: Αναλώσιμα από την Β.Σ. ΚΑΡΟΥΛΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΕ για την ενίσχυση του Κοινωνικού Παντοπωλείου του Δήμου Διονύσου» (34984).

ΘΕΜΑ 12^ο: «Λήψη απόφασης περί εγκρίσεως λογαριασμού εσόδων-εξόδων ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2022»

ΘΕΜΑ 13^ο: «Παραλαβή της Μελέτης με τίτλο: «Μελέτη αποχέτευσης ακαθάρτων στον συνοικισμό Προκονήσου και Ευξείνου Πόντου στην δ.κ. Σταμάτας»

ΘΕΜΑ 14^ο: «Σημείωμα περί άσκησης ενδίκου μέσου κατά της απόφασης αποζημίωσης».

ΘΕΜΑ 15^ο: «Παροχή νομικής υποστήριξης αιρετού».

Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Καλαφατέλης Ιωάννης, Πρόεδρος.	1. Φώτος Βασίλειος
2. Τσουδερός Ιωάννης	2. Ζαμάνης Διονύσιος
3. Κουριδάκης Κωνσταντίνος	3. Μαϊχόσογλου-Ψυχογιού Αικατερίνη
4. Κόκκαλης Εμμανουήλ	
5. Κριεμάδης Στέφανος	
6. Παπαβασιλείου Χρήστος	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κα. Γρίβα Σοφία, υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Αριθμός Απόφασης: 553/2022

ΘΕΜΑ 3^ο: «Έγκριση Πρακτικού Νο2 του Δημόσιου Ηλεκτρονικού Ανοιχτού Δημόσιου Διαγωνισμού για την Δημιουργία Λευκώματος σε Έντυπη και Ηλεκτρονική Μορφή της Ιστορίας του Δήμου Διονύσου, συνολικού ποσού 74.400,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ24% και ακύρωση της υπ' αρ. 322/2022 ΑΟΕ σε συμμόρφωση προς την 1396/2022 Απόφαση του 3^{ου} Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ».

Έχοντας υπόψη:

- το Ν.3463/06(ΦΕΚ114Α): Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων και ιδιαίτερα την παρ.1 και την παρ.4 του άρθρου 209, όπως αναδιατυπώθηκε με την παρ.3 του άρθρου 22 του Ν.3536/07
- το Ν.3852/10 (ΦΕΚ87Α): Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης διοίκησης –Πρόγραμμα Καλλικράτης.
- Την υπ' αρ. 1411/15628/11-5-2021 (ΑΔΑ: 627ΩΩ93-ΩΛΡ) απόφαση Δημάρχου Διονύσου περί "Ορισμού Αντιδημάρχων και μεταβίβασης αρμοδιοτήτων στο Δήμο Διονύσου" και την υπ' αρ. 1413/15636/11-5-2021 (ΑΔΑ: 9ΚΘΠΩ93-ΨΑΥ) Απόφαση Δημάρχου Διονύσου περί "ορισμού εντεταλμένων δημοτικών συμβούλων του Δήμου Διονύσου", όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 2213/24983/29-7-2021 (ΑΔΑ: 9ΡΞΔΩ93-5Ψ4) και ισχύει.

- Την υπ' αριθ. 10/2022 μελέτη όπως συντάχθηκε από το Τμήμα Κοινωνικής Προστασίας Παιδείας Πολιτισμού και Αθλητισμού και ενσωματώθηκε στα παραρτήματα της διακήρυξης.
- Το πρωτογενές αίτημα για την εκτέλεση των εργασιών, το οποίο καταχωρήθηκε στο Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημόσιων Συμβάσεων λαμβάνοντας ΑΔΑΜ: 21REQ010173688
- Την έγκριση του παραπάνω πρωτογενούς αιτήματος λαμβάνοντας ΑΔΑΜ: 21REQ010251270.
- Την αριθμ. 117/2022 (ΑΔΑ: ΨΜΗ4Ω93-Κ04) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε η σχετική μελέτη και οι επισυναπτόμενοι όροι διακήρυξης του ανοιχτού διαγωνισμού και η συγκρότηση της επιτροπής διαγωνισμού
- Την υπ' αριθ. 1581/12627/3-5-2022 (21PROC010481593) διακήρυξη.
- Το από 16-6-2022 Πρακτικό Υπ' αρ. 1 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού το οποίο υποβλήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ στις 17-6-2022
- Την υπ' αρ. 322/2022 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε το ανωτέρω πρακτικό, έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρείας Ν Κ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΕΠΕ, απερρίφθη η προσφορά της εταιρείας CloudPrint και εγκρίθηκε αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών σε επόμενο στάδιο της διαδικασίας
- Την 24421/4-8-2022 Προσφυγή της εταιρείας CloudPrint ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ κατά της ανωτέρω απόφασης, η οποία έλαβε αριθμό στην ΕΑΔΗΣΥ Γ.Α.Κ. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.: 1100/04-08-2022
- Την υπ' αρ. 1396/2022 Απόφαση του 3^{ου} Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ σύμφωνα με την οποία η Αναθέτουσα Αρχή αναπέμπεται στην ακύρωση της 322/2022 ΑΟΕ στο σημείο που απορρίπτει την προσφορά της προσφεύγουσας και εκ νέου αξιολόγησης της προσφοράς της προσφεύγουσας.
- Το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 που προβλέπει ότι “οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να συμμορφώνονται με τις αποφάσεις της ΑΕΠΠ”
- Το Πρακτικό Νο2 της Επιτροπής Αξιολόγησης Διαγωνισμού σε συμμόρφωση της 1396/2022 Απόφασης του 3^{ου} Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ, σύμφωνα με το οποίο :

Στην Αθήνα σήμερα 10-11-2022, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30 π.μ., στο Δημαρχείο του Δήμου Διονύσου (Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 1, Άγιος Στέφανος) συνεδρίασε η Επιτροπή που συστήθηκε με την υπ' αριθμ. 117/22-03-2022 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Διονύσου και κατόπιν της αρ. πρωτ.: 12644/03-05-2022 έγγραφης πρόσκλησης του Εντεταλμένου Συμβούλου Οικονομικών Πόρων – Ψηφιακών Εφαρμογών και Προστασίας του Πολίτη, στον υπ' αριθμ. 160054 ηλεκτρονικό διαγωνισμό της υπ' αριθμ. πρωτ. 12627/1581/03-05-2022 διακήρυξης του Δήμου Διονύσου, για τη “Δημιουργία Λευκώματος σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή της ιστορίας του Δήμου Διονύσου”, συνολικής προϋπολογιζόμενης αξίας 74.400,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ - CPV: 22841000-7 (Λευκώματα για Συλλογές) - ΑΔΑΜ: 22REQ010173688.

Η συνεδρίαση της Επιτροπής είχε απαρτία.

Στο πλαίσιο του ανωτέρω Δημόσιου Ανοιχτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού διενεργήθηκε από την Επιτροπή η διαδικασία της αποσφράγισης και αξιολόγησης των προσφορών σε

διακριτά στάδια, τα οποία αποτυπώθηκαν στο Πρακτικό Νο 1 (αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών προσφορών) με ημερομηνία 16-06-2022.

Τα αποτελέσματα επικυρώθηκαν με την υπ' αριθμ. 322/28-06-2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (24^η Συνεδρίαση της 28^{ης} – 06-2022, Θέμα 2^ο), κατά της οποίας ασκήθηκε η Προδικαστική Προσφυγή ενώπιων της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.), η οποία είναι το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για το σκοπό αυτό.

Στις 07-09-2022 η Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.), εξέτασε την προδικαστική προσφυγή της εταιρείας “CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ” με τον διακριτικό τίτλο “CLOUDPRINT ΙΚΕ”, κατά της υπ' αριθμ. 322/28-06-2022 Απόφασης της ΟΕ του Δήμου Διονύσου.

Αναφορικά με το αποτέλεσμα της αξιολόγησης της προσφυγής η Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. αναπέμπει την Αναθέτουσα Αρχή να ακυρώσει την ανωτέρω Απόφαση ΟΕ, κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας.

Σύμφωνα με το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 που προβλέπει ότι “οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να συμμορφώνονται με τις αποφάσεις της ΑΕΠΠ”, απαιτείται η ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά, αλλά και αξιολόγηση εκ νέου των προσφορών που υποβλήθηκαν στον υπ' αριθμ. 160054 ηλεκτρονικό διαγωνισμό, για τη “Δημιουργία Λευκώματος σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή της ιστορίας του Δήμου Διονύσου”, σε συμμόρφωση προς την από 27-09-2022 υπ' αρ. 1396/2022 Απόφαση της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.), η οποία εκδόθηκε κατόπιν της με Γ.Α.Κ. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.: 1100/04-08-2022 προδικαστικής προσφυγής της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό εταιρείας “CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ” με τον διακριτικό τίτλο “CLOUDPRINT ΙΚΕ”.

Στη συνέχεια η Επιτροπή που διαθέτει τους απαραίτητους κωδικούς (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), για την είσοδο στην διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ), εισήλθε στο σύστημα προκειμένου να επανεξετάσει τους υποφακέλους “Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά” για τους κατωτέρω διαγωνιζόμενους:

	Προμηθευτής	Ημ/νία & ώρα Υποβολής προσφοράς & α/α ηλεκτρ. προσφοράς
1.	CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ	01/06/2022 10:30:21
2.	Ν Κ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	31/05/2022 19:12:57

Για την περαιτέρω αποσαφήνιση των δικαιολογητικών που είχαν αρχικά κατατεθεί η Επιτροπή ζήτησε παροχή διευκρινίσεων στις 12-10-2022 μέσω της λειτουργικότητας της “Επικοινωνίας” του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, από την εταιρεία “CLOUDPRINT ΙΚΕ” με θέμα “Πρόσκληση για συμπλήρωση και αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών επί της προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ” στην με αρ. πρωτ. 12627/03.05.2022 Διακήρυξη Ανοικτού Διαγωνισμού για την ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΛΕΥΚΩΜΑΤΟΣ ΣΕ ΕΝΤΥΠΗ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΤΗΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ, κατ' αρ. 102 του ν. 4412/2016”. Η προσφεύγουσα απάντησε εμπροθέσμως στις 20-10-2022 με έγγραφο και θέμα “Απάντηση στο αίτημα κατάθεσης συμπληρωματικών στοιχείων στο πλαίσιο αξιολόγησης της αρ. 279740 προσφοράς μας”.

Επί του ανωτέρω εγγράφου και την ενδελεχή εξέταση των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν τόσο συμπληρωματικά, όσο και αρχικά, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας “CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ” με τον διακριτικό τίτλο “CLOUDPRINT ΙΚΕ”, η Επιτροπή παρατηρεί τα εξής:

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη του Διαγωνισμού, η οποία αποτελεί κανονιστική πράξη που διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν, όσο και τους διαγωνιζόμενους, και συγκεκριμένα σύμφωνα με το άρθρο 2.2.5.: *“όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς πρέπει να καταθέσουν πέντε (5) συμβάσεις ανάλογου περιεχομένου, ήτοι καταγραφή τοπικής και αυτοδιοικητικής ιστορίας, αποδεικνυόμενων από αντίτυπα των πέντε έργων. Το συνολικό ύψος των συμβάσεων αυτών θα πρέπει να είναι ύψους τουλάχιστον 160.000€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.”.*

Εν όψει των προκριθέντων, στο πλαίσιο του συγκεκριμένου διαγωνισμού οι οικονομικοί φορείς υποχρεούταν να προσκομίσουν πέντε (5) συμβάσεις ανάλογου περιεχομένου, η συνολική αξία των οποίων θα ήταν τουλάχιστον 160.000€ χωρίς Φ.Π.Α.. Συνεπώς, δεν μπορούν νόμιμα να αξιολογηθούν και να συμπεριληφθούν στην πλήρωση του ως άνω κριτηρίου περισσότερες από πέντε (5) συμβάσεις ανάλογου περιεχομένου. Υπενθυμίζεται, αντίστοιχα, ότι για την πλήρωση του όρου 2.2.5 της Διακήρυξης, απαιτείται και η προσκόμιση αντίστοιχου με τις συμβάσεις αριθμού αντιτύπων έργων, ήτοι πέντε (5) αντίτυπα έργων, όχι οποιουδήποτε μεγαλύτερου ή μικρότερου αριθμού. Ως εκ τούτου, ουδεμία ασάφεια καταλείπεται προς τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, αφού η διακήρυξη καθιστά σαφές ότι θα εκτιμηθούν πέντε (5) έργα, μαζί με τις αντίστοιχες πέντε (5) συμβάσεις. Εξ' άλλου, σκοπός του εν λόγω όρου (όρος 2.2.5. της Διακήρυξης) είναι να διαπιστωθεί και να αποδειχθεί ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς έχουν αναλάβει στο παρελθόν ικανό αριθμό έργων, αντίστοιχης οικονομικής αξίας, με αυτό που προκήρυξε ο Δήμος. Για τον λόγο αυτό, δια του όρου 2.2.5 της Διακήρυξης, ζητήθηκε η προσκόμιση πέντε (5) συμβάσεων ανάλογου περιεχομένου, με μ.ο. αξίας σύμβασης τουλ. 32.000€ χωρίς Φ.Π.Α., χωρίς προφανώς να μην γίνονται δεκτές συμβάσεις μικρότερης αξίας, υπό την προϋπόθεση όμως, ότι από το σύνολο των πέντε συμβάσεων που θα προσκομισθούν θα προκύπτει ότι ο οικονομικός φορέας έχει εκτελέσει έργα συνολικής αξίας χωρίς Φ.Π.Α. τουλ. 160.000€. Σε αντίθετη περίπτωση, θα έπρεπε να γίνουν δεκτές προσφορές οικονομικών φορέων, οι οποίοι θα μπορούσαν να δηλώσουν και να προσκομίσουν απεριόριστα μεγαλύτερο αριθμό συμβάσεων, πολύ μικρότερης αξίας από το προκηρυσσόμενο με την Διακήρυξη έργο, γεγονός που καταστρατηγεί τόσο το γράμμα όσο και το πνεύμα του όρου 2.2.5 της Διακήρυξης.

Για την πλήρωση του ως άνω κριτηρίου, η συμμετέχουσα εταιρεία προσκόμισε τιμολόγια, συμβάσεις και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης για οκτώ (8) έργα. Αντίστοιχα, στο έγγραφο με τίτλο “ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΡΓΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ & ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ” η εν λόγω εταιρεία δήλωσε συνολικά οκτώ (8) έργα, συνολικής αξίας 173.436,04€ χωρίς Φ.Π.Α., πέντε (5) από τα οποία εκτελέστηκαν από την εταιρεία με την επωνυμία “ΕΚΔΟΤΙΚΟΣ ΟΙΚΟΣ ΜΕΛΙΣΣΑ, ΑΘΗΝΑ ΡΑΓΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.”, στην οποία η συμμετέχουσα εταιρεία δήλωσε ότι στηρίζεται για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, και τρία (3) έργα τα οποία εκτελέστηκαν από την ίδια τη συμμετέχουσα εταιρεία.

Συγκεκριμένα:

- Το έργο με τίτλο “ΤΟ ΠΡΟΕΔΡΙΚΟ” σε έκδοση στην ελληνική γλώσσα και σε έκδοση στην αγγλική γλώσσα, οικονομικής αξίας χωρίς Φ.Π.Α. **63.000,00€**.
- Το έργο με τίτλο “ΣΥΛΛΕΚΤΙΚΟ ΑΚΡΩΤΗΡΙ”, οικονομικής αξίας χωρίς Φ.Π.Α. **16.509,43€**.
- Το έργο με τίτλο “ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ ΓΑΛΛΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ ΤΟΥ ΜΟΡΙΑ 1829 – 1838 ΜΕΡΟΣ Β””, για το οποίο υποβλήθηκαν από την ως άνω εταιρεία δύο τιμολόγια, οικονομικής αξίας χωρίς Φ.Π.Α. **24.965,42€** αφ’ ενός και **10.032,83€** αφ’ ετέρου.
- Το έργο με τίτλο “ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ ΓΑΛΛΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ ΤΟΥ ΜΟΡΙΑ II ΣΥΛΛΕΚΤΙΚΟ”, οικονομικής αξίας χωρίς Φ.Π.Α. **10.000€**.
- Το έργο με τίτλο “ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΛΕΥΚΩΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ: ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΑ ΜΝΗΜΕΙΑ ΠΕΡΙΟΧΗΣ LEADERΚΑΣΤΟΡΙΑΣ”, οικονομικής αξίας χωρίς Φ.Π.Α. **8.400€**.
- Το έργο με τίτλο “ΠΡΟΒΟΛΗ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΩΝ ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΩΝ ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΟΥΦΛΙΟΥ (ΟΔΗΓΟΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΣ ΟΔΗΓΟΣ, ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΣ ΧΑΡΤΗΣ, DVD, ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΥΛΙΚΟΥ ΣΕ ΙΣΤΟΤΟΠΟΥΣ, ΦΥΛΛΑΔΙΑ, ΑΦΙΣΕΣ, ΛΟΓΟΤΥΠΟ, FOLDER, ΜΠΛΟΚ, ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ, ΣΤΥΛΟ, USB, ΔΙΑΜΟΝΗ – ΔΙΑΝΥΚΤΕΡΕΥΣΗ, CATERING, ΕΙΣΙΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ)”, οικονομικής αξίας χωρίς Φ.Π.Α. **22.468,84€**.
- Το έργο με τίτλο “ΕΚΤΥΠΩΣΕΙΣ, ΕΚΔΟΣΕΙΣ, ΒΙΒΛΙΟΔΕΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΜΟΥΣΕΙΟ ΘΕΟΦΙΛΟΥ”, οικονομικής αξίας χωρίς Φ.Π.Α. **18.059,52€**.

Εντούτοις, από το σύνολο των προσκομισθέντων εγγράφων (συμβάσεις, βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης και τιμολόγια) και όπως προκύπτει και από τον ως άνω ΠΙΝΑΚΑ, δεν προκύπτει, με κανέναν συνδυασμό επιλογής οποιωνδήποτε πέντε (5) εκ των οκτώ (8) δηλωθέντων έργων, η πλήρωση του κριτηρίου 2.2.5 της Διακήρυξης, ήτοι πέντε (5) συμβάσεις αξίας τουλάχιστον 160.000€.

Συγκεκριμένα, το άθροισμα των πέντε (5), εκ των δηλωθέντων από την συμμετέχουσα εταιρεία έργων με την μεγαλύτερη οικονομική αξία χωρίς Φ.Π.Α. προκύπτει ότι ανέρχεται στις 145.003,21€.

Με βάση τα παραπάνω αναγραφόμενα και επειδή οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες, ώστε να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους, τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας, αλλά και επειδή η ίδια η Διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους όπως “πρέπει” και “με ποινή αποκλεισμού” για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, αλλά και για την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, είναι προφανές ότι ο όρος αυτός θεωρείται ουσιώδης και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτόν οδηγεί σε απόρριψή της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή έκρινε ομοφώνως την προσφορά της εταιρείας “CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ” ως μη αποδεκτή και την απέκλεισε από το επόμενο στάδιο αξιολόγησης και βαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς της στα επιμέρους κριτήρια και κατά συνέπεια από την υπόλοιπη διαγωνιστική διαδικασία.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Σε σχέση με τα προβλεπόμενα στην ενότητα 2.3. “Κριτήρια Ανάθεσης” της διακήρυξης 12627/1581/03-05-2022, η Επιτροπή, ύστερα από ενδελεχή ανάγνωση της προσφοράς της

εταιρείας “Ν Κ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ”, προχώρησε στη βαθμολόγησή της βάσει των κριτηρίων αξιολόγησης, προχωρώντας και στην ειδική αιτιολόγηση με λεκτική διατύπωση της κρίσης ανά κριτήριο, όπως ορίζει το άρθρο 86 του ν.4412/2016, ως εξής:

A/A	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (%)	Ν Κ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	ΛΕΚΤΙΚΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ
A	Ομάδα Τεχνικών Προδιαγραφών, Ποιότητας & Απόδοσης			
A.1	Σαφήνεια της τεχνικής προσφοράς ως προς την κατανόηση και την κάλυψη των απαιτήσεων του έργου με βάση τις προδιαγραφές της διακήρυξης.	15%	118*0,15=17,70	Σε ό,τι αφορά στην σαφήνεια και πληρότητα της προσφοράς της και στη συμμόρφωσή της με τις απαιτήσεις του έργου, ακολουθεί πιστά την περιγραφή των δραστηριοτήτων και των παραδοτέων του έργου που υπάρχει στη διακήρυξη. Σε ό,τι αφορά δε στον τρόπο της έρευνας και της πληρέστερης τεκμηρίωσης του έργου, αυτός αναλύεται πολύ ικανοποιητικά. Ταυτόχρονα, περιγράφει με σαφή τρόπο την διαδικασία υλοποίησης του έργου, συνδέοντας κάθε δράση και παραδοτέο μέσα στο χρόνο υλοποίησής τους, εξασφαλίζοντας μια ομαλή ροή και ταυτόχρονα διασφαλίζοντας τη βέλτιστη υλοποίηση του.
A.2	Ποιότητα της προσφοράς με βάση τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης - πρωτόκολλα ποιοτικής διαχείρισης με βάση τις προδιαγραφές της διακήρυξης.	15%	119*0,15=17,85	Ο υποψήφιος ανάδοχος υπερκαλύπτει το κριτήριο A.2 της παρούσας αξιολόγησης αφού περιλαμβάνει αναλυτική και πλήρη μεθοδολογία υλοποίησης του έργου, ανά φάση, συμπεριλαμβανομένου και αναλυτικού πλάνου υλοποίησης ανά περίοδο αναφοράς, καθιστώντας σαφή τον τρόπο και χρόνο υλοποίησης των δράσεων του έργου. Η τεχνική του πρόταση περιλαμβάνει περιγραφή του εξοπλισμού της εταιρείας, το εταιρικό διοικητικό σχήμα, την πολιτική ποιότητας διαχείρισης, λεπτομερή παρουσίαση των κύριων στοιχείων του έργου και τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα, καθώς και μακέτα του εξωφύλλου του λευκώματος που θα δημιουργηθεί για το Δήμο μας.
A.3	Μεθοδολογική ανάπτυξη της υλοποίησης του έργου και κατανόηση των ιδιαιτεροτήτων αυτής. Η επαρκής ανάλυση - εξειδίκευση της μεθοδολογίας υλοποίησης και των απαραίτητων εργαλείων υποστήριξης της εφαρμογής της.	20%	115*0,20=23,00	Η μεθοδολογική προσέγγιση της διεξαγωγής, όπως αυτή τεκμηριώνεται στην προσφορά του υποψηφίου, καλύπτει πλήρως και επαρκώς το κριτήριο A.3 της παρούσας αξιολόγησης. Ακολουθείται συγκεκριμένη μεθοδολογία υλοποίησης, η οποία καλύπτει τις απαιτήσεις του έργου με την χρήση μεθοδολογικών εργαλείων (θεωρητικό πλαίσιο, τεχνικές, εργαλεία – Prince2 - και σύνδεση με τις ανάγκες υλοποίησης του έργου), ενώ ταυτόχρονα διαφαίνεται η πολύ καλή γνώση του περιβάλλοντος του έργου.
	ΣΥΝΟΛΟ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 1	50%	58,55	
B	Σύνθεση "Ομάδας Έργου"			
B.1	Δομή, οργάνωση και λειτουργία της Ομάδας Έργου - Μεθοδολογία υλοποίησης με βάση τις προδιαγραφές της διακήρυξης.	25%	118*0,25=29,50	Η προτεινόμενη ομάδα έργου στην προσφορά του υποψηφίου αναδόχου υπερκαλύπτει πλήρως το κριτήριο B.1 της παρούσας αξιολόγησης. Αποτελείται από εννέα (9) άτομα, υπάρχει πλήρης περιγραφή του τρόπου οργάνωσης & λειτουργίας της ομάδας και της διοίκησης του έργου, με ξεκάθαρους ρόλους για κάθε μέλος της ομάδας πέραν των όσων ορίζονται από τη Διακήρυξη, καθώς και της ροής των εργασιών, ενώ και το προτεινόμενο σχήμα οργάνωσης της ομάδας έργου και κατανομής των εργασιών ανά στέλεχος, κρίνεται ως πλήρως ικανοποιητικό. Επιπλέον, ο υποψήφιος ανάδοχος αναφέρει την χρήση προτύπων ποιότητας ISO 9001:2015 και σύγχρονων μεθοδολογικών εργαλείων, όπως η Prince2, σε συσχέτισμό με τα παραδοτέα του εν λόγω τμήματος του διαγωνισμού.
B.2	Επάρκεια στελεχών Ομάδας Έργου (επιστημονικό – τεχνικό επίπεδο) με βάση τις προδιαγραφές της διακήρυξης.	25%	119*0,25=29,75	Η πληρότητα της ομάδας έργου επιβεβαιώνεται από την παρουσία όλων των απαραίτητων επιστημόνων και επαγγελματιών που ορίζονται από τη διακήρυξη, καθώς διαθέτουν επαρκή επαγγελματική ή ερευνητική ενασχόληση τόσο στην Ελλάδα όσο και σε άλλες χώρες της ΕΕ, εξειδικευμένες γνώσεις, τεκμηριωμένη ικανότητα και επάρκεια στην έρευνα, συγγραφή, επιμέλεια έργων τοπικής και αυτοδιοικητικής ιστορίας που αποτελεί και το θεματικό αντικείμενο του έργου.

	ΣΥΝΟΛΟ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 2	50%	59,25	
	ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ Α.Β.Τ.Π.	100%	(58,55*0,5)+(59,25*0,5)=58,90	
	T.B.T.Π. = (A.B.T.Π. / A.B.T.Π.max) x 100		100	

«...Η Επιτροπή θα βαθμολογήσει με ένα ακέραιο βαθμό, από το 100 έως το 120 κάθε ένα από τα επιμέρους στοιχεία των κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης. Ο βαθμός αυτός πολλαπλασιάζεται με το συντελεστή βαρύτητας του κριτηρίου και εξάγεται ο βαθμός της προσφοράς για το συγκεκριμένο κριτήριο.

Το άθροισμα των βαθμών όλων των κριτηρίων δίνει τον **Απόλυτο Βαθμό της Τεχνικής Προσφοράς**. (A.B.T.Π = σ1χΚ1 + σ2χΚ2 +.....+σnχΚn).

Όπου σ ορίζεται ως ακέραιος βαθμός από 100-120 και όπου Κ ορίζεται το ποσοστό του συντελεστή βαρύτητας.

Η Τεχνική Προσφορά του κάθε συμμετέχοντος αξιολογείται με τον **Τελικό Βαθμό Τεχνικής Προσφοράς (T.B.T.Π.)** κάθε προσφέροντος, που είναι η σχετική βαθμολογία του ως προς την αξιολογηθείσα ως καλύτερη προσφορά και υπολογίζεται από τον τύπο:

$$1. \text{ T.B.T.Π.} = (\text{A.B.T.Π.} / \text{A.B.T.Π.max}) \times 100$$

2. όπου **A.B.T.Π.max** είναι η απόλυτη βαθμολογία της καλύτερης τεχνικά προσφοράς.

Είναι προφανές ότι ο βαθμός αυτός θα είναι ένας αριθμός μικρότερος ή ίσος του 100. (Ο προσφέρων με την καλύτερη τεχνική προσφορά, θα έχει T.B.T.Π. = 100).

Μετά το στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, η αρμόδια Επιτροπή συντάσσει πρακτικά στα οποία τεκμηριώνει την αποδοχή ή την απόρριψη των προσφορών και τη βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, τα οποία διαβιβάζει στην Οικονομική Επιτροπή για λήψη σχετικής απόφασης.»

Όπως προκύπτει από την βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών ο Τελικός Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς (T.B.T.Π.) της εταιρείας:

1. “N Κ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ” είναι 100.

Με την αποτύπωση του βαθμού τεχνικής αξιολόγησης, η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε τη συγκεκριμένη φάση του διαγωνισμού.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή εισηγείται:

1. Την ακύρωση της υπ' αριθμ. 322/28-06-2022 Απόφασης της ΟΕ του Δήμου Διονύσου, προς συμμόρφωση με την από 27-09-2022 υπ' αρ. 1396/2022 Απόφαση της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.), η οποία εκδόθηκε κατόπιν της με Γ.Α.Κ. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.: 1100/04-08-2022 προδικαστικής προσφυγής της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό εταιρείας “CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ” με τον διακριτικό τίτλο “CLOUDPRINT ΙΚΕ”.
2. Την τροποποίηση του Πρακτικού υπ' αριθμ. 1 με ημερομηνία 16/06/2022 της Επιτροπής Διαγωνισμού ως προς το μέρος της αξιολόγησης των δικαιολογητικών και των τεχνικών προσφορών, κατόπιν και των συμπληρωματικών δικαιολογητικών που κατατέθηκαν από την εταιρεία “CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ” με τον διακριτικό τίτλο “CLOUDPRINT ΙΚΕ” στις 20-10-2022, μέσω της λειτουργικότητας της “Επικοινωνίας” του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ.

3. Την αποδοχή των προσφορών που υποβλήθηκαν και τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο (αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών), επειδή οι φάκελοι των δικαιολογητικών συμμετοχής τους ήταν πλήρεις και οι τεχνικές προσφορές σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές της ΑΜ 10/2022 μελέτης του Αυτοτελούς Τμήματος Κοιν. Προστασίας, Παιδείας, Πολιτισμού & Αθλητισμού, των κάτωθι συμμετεχόντων:

- Την εταιρεία με την επωνυμία **“Ν Κ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ”** με Τελικό Βαθμό Τεχνικής Προσφοράς (Τ.Β.Τ.Π.) 100.

4. Προτείνει δε, τον αποκλεισμό της εταιρείας με την επωνυμία “CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ”, διότι η υποβληθείσα προσφορά δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης – επί ποινή αποκλεισμού-, όπως αναλύεται στα παραπάνω πορίσματα της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Η αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς θα πραγματοποιηθεί σε επόμενη συνεδρίαση της Επιτροπής, μετά από σχετική απόφαση έγκρισης του παρόντος πρακτικού από την Οικονομική Επιτροπή (ΑΟΕ) και ειδοποίηση των διαγωνιζόμενων μέσω της λειτουργικότητας της “Επικοινωνίας” του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ.

Στο σημείο αυτό η Επιτροπή ολοκλήρωσε το έργο της, συνέταξε το παρόν πρακτικό το οποίο καθарόγραψε και υπέγραψε σε τρία (3) αντίγραφα.

Τέλος, η Επιτροπή Διαγωνισμού υποβάλει στην Αναθέτουσα Αρχή το παρόν πρακτικό διά μέσου του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ και της λειτουργίας “Επικοινωνία”.

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλούμε όπως ληφθεί Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για:

1. Την *έγκριση* του από 10-11-2022 Πρακτικού Νο2 της Επιτροπής Αξιολόγησης Διαγωνισμού.
2. Την *ακύρωση* της υπ’ αριθμ. 322/28-06-2022 Απόφασης της ΟΕ του Δήμου Διονύσου, προς συμμόρφωση με την από 27-09-2022 υπ’ αρ. 1396/2022 Απόφαση της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.), η οποία εκδόθηκε κατόπιν της με Γ.Α.Κ. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.: 1100/04-08-2022 προδικαστικής προσφυγής της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό εταιρείας “CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ” με τον διακριτικό τίτλο “CLOUDPRINT ΙΚΕ”.
3. Την *τροποποίηση* του Πρακτικού υπ’ αριθμ. 1 με ημερομηνία 16/06/2022 της Επιτροπής Διαγωνισμού ως προς το μέρος της αξιολόγησης των δικαιολογητικών και των τεχνικών προσφορών, κατόπιν και των συμπληρωματικών δικαιολογητικών που κατατέθηκαν από την εταιρεία “CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ” με τον διακριτικό τίτλο “CLOUDPRINT ΙΚΕ” στις 20-10-2022, μέσω της λειτουργικότητας της “Επικοινωνίας” του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ.
4. τον αποκλεισμό της εταιρείας με την επωνυμία “CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ”, διότι η υποβληθείσα προσφορά δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης – επί ποινή αποκλεισμού-, όπως αναλύεται στα παραπάνω πορίσματα της Επιτροπής Διαγωνισμού.
5. Την αποδοχή των προσφορών που υποβλήθηκαν και τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο (αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών), επειδή οι

φάκελοι των δικαιολογητικών συμμετοχής τους ήταν πλήρεις και οι τεχνικές προσφορές σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές της ΑΜ 10/2022 μελέτης του Αυτοτελούς Τμήματος Κοιν. Προστασίας, Παιδείας, Πολιτισμού & Αθλητισμού, των κάτωθι συμμετεχόντων:

- Την εταιρεία με την επωνυμία **“Ν Κ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ”** με Τελικό Βαθμό Τεχνικής Προσφοράς (Τ.Β.Τ.Π.) 100.

Κατά της παρούσας χωρεί προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παραγράφους 3.1.2.1 και 3.4 της διακήρυξης.

Η Οικονομική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

- Την εισήγηση.
- Τις διατάξεις του Ν.3852/10 όπως ισχύει.
- Τις διατάξεις του 4412/16 όπως ισχύει.
- Τις διατάξεις του Ν.3463/06(ΦΕΚ114Α) όπως ισχύει.
- Την υπ' αριθ. 10/2022 μελέτη.
- Το πρωτογενές αίτημα για την εκτέλεση των εργασιών, το οποίο καταχωρήθηκε στο Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημόσιων Συμβάσεων λαμβάνοντας ΑΔΑΜ: 21REQ010173688.
- Την αριθμ. 117/2022 (ΑΔΑ: ΨΜΗ4Ω93-Κ04) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής.
- Την υπ' αριθ. 1581/12627/3-5-2022 (21PROC010481593) διακήρυξη.
- Το από 16-6-2022 Πρακτικό Υπ' αρ. 1 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού το οποίο υποβλήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ στις 17-6-2022
- Την υπ' αρ. 322/2022 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής.
- Την 24421/4-8-2022 Προσφυγή της εταιρείας CloudPrint ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ κατά της ανωτέρω απόφασης, η οποία έλαβε αριθμό στην ΕΑΔΗΣΥ Γ.Α.Κ. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.: 1100/04-08-2022
- Την υπ' αρ. 1396/2022 Απόφαση του 3^{ου} Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ.
- Το Πρακτικό Νο2 της Επιτροπής Αξιολόγησης Διαγωνισμού .
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
(πέντε) 5 Υπέρ και (μία) 1 Κατά**

Μειοψηφούντος του Δ.Σ κ. Κουριδάκη Κωνσταντίνου για τους λόγους που ανέφερε στην τοποθέτησή του και αναλυτικά καταγράφηκαν στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

1. Εγκρίνει το από 10-11-2022 Πρακτικό Νο2 της Επιτροπής Αξιολόγησης Διαγωνισμού για την Δημιουργία Λευκώματος σε Έντυπη και Ηλεκτρονική Μορφή της Ιστορίας του Δήμου Διονύσου.
2. Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 322/28-06-2022 Απόφασης της ΟΕ του Δήμου Διονύσου, προς συμμόρφωση με την από 27-09-2022 υπ' αρ. 1396/2022 Απόφαση της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.), η οποία εκδόθηκε κατόπιν της με Γ.Α.Κ. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.: 1100/04-08-2022 προδικαστικής προσφυγής της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό εταιρείας "CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS MONOΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ" με τον διακριτικό τίτλο "CLOUDPRINT ΙΚΕ".
3. Τροποποιεί το Πρακτικό υπ' αριθμ. 1 με ημερομηνία 16/06/2022 της Επιτροπής Διαγωνισμού ως προς το μέρος της αξιολόγησης των δικαιολογητικών και των τεχνικών προσφορών και ζητεί συμπληρωματικά δικαιολογητικά τα οποία και κατατέθηκαν από την εταιρεία "CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS MONOΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ" με τον διακριτικό τίτλο "CLOUDPRINT ΙΚΕ" στις 20-10-2022, μέσω της λειτουργικότητας της "Επικοινωνίας" του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ.
4. Εγκρίνει τον αποκλεισμό της εταιρείας με την επωνυμία "CLOUDPRINT DIGITAL AND DISPLAY PRODUCTS MONOΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ", διότι η υποβληθείσα προσφορά δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης και συγκεκριμένα δεν πληροί τα κριτήρια του όρου 2.2.5 της Διακήρυξης καθώς το άθροισμα των πέντε από την

συμμετέχουσα εταιρεία έργων με την μεγαλύτερη οικονομική αξία χωρίς ΦΠΑ προκύπτει ότι ανέρχεται στις 145.003,21 ευρώ χωρίς ΦΠΑ αντί των 160.000 ευρώ που απαιτείται από την Διακήρυξη.

5. Αποδέχεται τις προσφορές που υποβλήθηκαν και τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο (αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών), επειδή οι φάκελοι των δικαιολογητικών συμμετοχής τους ήταν πλήρεις και οι τεχνικές προσφορές σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές της ΑΜ 10/2022 μελέτης του Αυτοτελούς Τμήματος Κοιν. Προστασίας, Παιδείας, Πολιτισμού & Αθλητισμού, των κάτωθι συμμετεχόντων:

την εταιρεία με την επωνυμία “Ν Κ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ” με Τελικό Βαθμό Τεχνικής Προσφοράς (Τ.Β.Τ.Π.) 100.

Κατά της παρούσας χωρεί προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παραγράφους 3.1.2.1 και 3.4 της διακήρυξης.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευτεί στο διαδικτυακό τόπο του προγράμματος «ΔΙΑΥΓΕΙΑ».

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

<u>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ</u>	<u>ΤΑ ΜΕΛΗ</u>
Καλαφατέλης Ιωάννης	1. Τσουδερός Ιωάννης 2. Κριεμάδης Στέφανος 3. Κόκκαλης Εμμανουήλ 4. Παπαβασιλείου Χρήστος

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής.

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Δημάρχου
- Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών