



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ  
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ  
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ -δικηγόρος  
Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Λίμνης Μαραθώνος 29  
Τηλ:2132030600 FAX:2132030630

Αγ. Στέφανος 28/11/2022  
Αριθ. πρωτ: 36986

## ΕΠΕΙΓΟΝ

✓ ΠΡΟΣ: ΔΗΜΑΡΧΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ -ΠΡΟΕΔΡΟ Ο.Ε

ΘΕΜΑ : ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΠΕΡΙ ΑΣΚΗΣΗΣ ή ΜΗ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ ΚΑΤΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

- ΣΧΕΤ. 1. Η με α.π. Δήμου 35469/15.11.22 με αρ. 08/22 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μαραθώνα  
2. Η με α.π. Δήμου 48749/29.12.21 αγωγή της Γεωργίας Ροκίδη  
3. Η με αρ. 34017/4467/4.9.2019 απόφαση Δημάρχου  
4. Το με α.π. 15937/20 έγγραφο Αντ/ρχου Οικ/κών & Διοικητικού  
5. Το με α.π. 21377/2021 Γνωμοδοτικό Σημείωμα Ν.Υ  
6. Το με α.π. 5892/24.2.22 έγγραφο απόψεων του Δήμου

-----000-----

1. Η υπάλληλος του Δήμου Ροκίδη Γεωργία με την (2) σχετικό απόφαση Δημάρχου τοποθετήθηκε Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Τμήματος Καθαριότητας και Ανακύκλωσης της Δ/σης Περ/ντος Καθαριότητας και Πρασίνου
2. Λόγω προβληματισμού της Δ/σης Ανθρ. Δυναμικού για την τοποθέτησή της και την συνακόλουθη καταβολή του επιδόματος, δια του με α.π. 8576/24.20 εγγράφου υποβλήθηκε σχετικό ερώτημα στο Γ.Λ.Κ από το οποίο εχώρησε η με α.π.Δήμου 14178/20 απάντηση με εκτιμηθέν θετικό περιεχόμενο, ενώ παράλληλα είχε χωρήσει και το υπο (4) σχετικό ανάλογου περιεχομένου έγγραφο της Διοίκησης προς την Α.Δ.Α .
3. Εξαιτίας της , συνεχιζόμενης «απραξίας» της υπηρεσίας για την καταβολή του επιδόματος, από την ενδιαφερόμενη με την 20399/23.6.21 αίτηση ζητήθηκε η Γνωμοδοτική τοποθέτηση επι του θέματος της Ν.Υ συνταχθέντος του υπο (4) σχετικού Γνωμοδοτικού Σημειώματος στο οποίο καταληκτικά αναφέρεται ότι ότι « .....Ως εκ τούτων, υφίσταται νομίμως το δικαίωμα απολήψεως του προβλεπομένου από τις σχετικές διατάξεις επιδόματος θέσης ευθύνης και βεβαίως η αντίστοιχη κατά νόμο υποχρέωση του Δήμου στη χορήγησή του. Στην κατεύθυνση αυτή φρονούμε ότι είναι και η υπ'αρ.πρωτ. εισερχ. στον Δήμο 14178/20 απάντηση του ΓΛΚ στην οποία εκτιμούμε ότι στοιχίζεται πλήρως η παρούσα τοποθέτησή μας ...>>
4. Εξαιτίας της συνεχιζομένης μη καταβολής του επιδόματος, η ενδιαφερόμενη άσκησε την (2) σχετικό αγωγή αξιώνοντας της καταβολή του. Ενόψει της

συζητήσεως της αγωγής , συντάχθηκε το υπο (6) σχετικό ] έγγραφο απόψεων της αρμοδίας Υπηρεσίας του Δήμου και συζητήσεως γενομένης εκδόθηκε η υπο (1) σχετικό απόφαση του Δικαστηρίου που δέχθηκε την αγωγή.

5. Κατά της ανω απόφασης προβλέπεται η άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης εντος προθεσμίας 30 ημερών από της επιδόσεώς της (αρ. 513, 518 ΚΠολΔ)

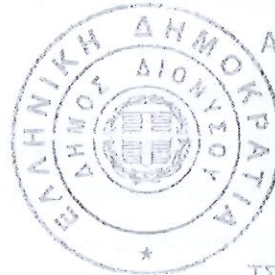
6. Από πλευράς μας, δεδομένης και της προηγηθείσας υπο (5) σχετικό Γνωμοδοτικής μας τοποθέτησης ΔΕΝ διαφαίνεται η ύπαρξη κάποιας νομικής πλημμέλειας που θα θεμελιώνει λυσιτελή νομικό λόγο ακύρωσης της απόφασης και οποιαδήποτε προσπάθεια θα απέβαινε ατελέσφορη, ενώ και από πλευράς διοικήσεως με τα (4) και (6) σχετικά έχει χωρήσει ανάλογη/αντίστοιχη τοποθέτηση

Κατόπιν τούτων, συντρέχει νόμιμη περίπτωση λήψης αποφάσεως από την Ο.Ε λόγω αρμοδιότητας περι άσκησης ή μη ενδίκου μέσου κατά της (1) σχετικό απόφασης , λαμβανομένων σοβαρά υπόψη των υπο (4),(5) & (6) σχετικών τοποθετήσεων .

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Λόγω του περιορισμένου χρόνου κρίνεται επιβεβλημένη και συντρέχει νόμιμη περίπτωση για την εισαγωγή του θέματος προς συζήτηση ακόμη και εκτός ημερησίας διάταξης στην επικείμενη συνεδρίαση της Ο.Ε .

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ  
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Άγιος Στέφανος

28.11.2022.....

Υπάλληλος

ΤΣΙΝΤΖΙΑΩΝΗ ΕΛΕΝΗ  
ΠΕ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ/Α'

ΚΟΙΝ: 1. ΑΝΤ/ΡΧΟ ΔΙΟΙΚ/ΚΟΥ 2. ΑΝΤ/ΡΧΟ Σ ΟΙΚ/ΚΟΥ

ΕΣ..ΔΙΑΝ : 1. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 2. ΑΡΧΕΙΟ Ν.Υ