



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ-δικηγόρος
Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Λίμνης Μαραθώνος 29
Τηλ:2132030600 FAX:2132030630

Αγ. Στέφανος: 08/09/2022
Αρ. Πρωτ: 27493

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: Δ/ση Περι/ντος –Υπόψη κ. Ανδρέα Πετράκου

ΘΕΜΑ: Εισήγηση/γνωμοδότηση επί αιτήματος **ΧΟΤΖΑ DENISA** για καταβολή αποζημίωσης συνολικού ποσού <620> € για ζημιά (ελαστικού) του ΙΧΕ αυτ/του της (ΙΤΤ 2885) από πτώση σε λακκούβα επί του οδοστρώματος

ΣΧΕΤ: 1. Το με α.π. 23178/25.7.22 έγγραφο της Δ/σης Περιβ/ντος
2. Η με **α.π. 21518/12.7.22** αίτηση της ενδιαφερομένης
3. Άδεια κυκλοφορίας
4. Άδεια οδήγησης
5. Ασφαλιστήριο συμβόλαιο
6. Φωτοτυπία ταυτότητας
7. Προσφορά 'service ελαστικών ΓΡ.ΠΑΡΑΔΕΙΣΗΣ ' «280»€ & αποδείξεις συνεργείου
ΧΗΥΡΜΑΣ Μ. ΕΡΜΑΛ «192+148» = 340 ευρώ. ΣΥΝΟΛΟ 620 ευρώ
8. Αντίγραφο συμβάντος τροχαίας
9. Φωτογραφικό υλικό
10. το με α.π. 22461/19.7.22 έγγραφο(αυτοψία) της Δ/σης Περιβ/ντος

ΑΙΤΗΜΑ: Με την υπο σχετ. (2) αίτηση της ενδιαφερομένης ζητείται η εκ μέρους του Δήμου αποκατάσταση της εν θέματι ζημίας του υπ'αρ. κυκλοφ (ΙΤΤ 2885) ΙΧΕ αυτ/του της από πτώση σε λακκούβα επι της οδού Μαβίλη και Εκάλης 1 στη ΔΕ Δροσιάς στις **26/2/2022**.

Α. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ :

Δημοτικοί ή κοινοτικοί οδοί είναι αυτοί που εξυπηρετούν τις πάσης φύσεως ανάγκες ενός Δήμου ή μιας Κοινότητας εντός των διοικητικών τους ορίων [αρ. 4 ν. 3155/55]. Εξάλλου στο αρ. 75 παρ. 1 του ΔΚΚ (ν. 3463/2006) ορίζεται ότι «οι Δημοτικές και Κοινοτικές αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις...». Στην αρμοδιότητα των Δήμων εμπίπτει σύμφωνα με την παρ. **γ4 του αρ. 75 ΚΔΚ** «η ρύθμιση της κυκλοφορίας, ο καθορισμός πεζοδρόμων, μονοδρομήσεων και κατευθύνσεων της κυκλοφορίας, η απομάκρυνση εγκαταλελειμμένων οχημάτων και γενικότερα η λήψη μέτρων για την αποφυγή δυσμενών επιδράσεων στην ασφάλεια της κυκλοφορίας, σύμφωνα με τη κείμενη νομοθεσία», επίσης κατά τη παρ. **γ 11** του ίδιου άρθρου «η μέριμνα και λήψη μέτρων για τη προστασία της ζωής και της περιουσίας των κατοίκων, όπως ο έλεγχος σήμανσης των εργασιών που εκτελούνται στις οδούς και της τήρησης των υποχρεώσεων αυτών που εκτελούν έργα και εναποθέτουν υλικά και εργαλεία στις οδούς του δημοτικού ή κοινοτικού δικτύου...», κατά δε τη παρ. **γ13** στην αρμοδιότητα των Δήμων ανήκει «η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την απρόσκοπτη πρόσβαση στους κοινόχρηστους χώρους».

Περαιτέρω σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 5 παρ. 3 του Ν. 3155/1955 «Περί κατασκευής και συντηρήσεως οδών» (ΦΕΚ Α'63) «**Αι Δημοτικά και Κοινοτικά Οδοί κατασκευάζονται, ανακαινίζονται και συντηρούνται υπο των οικείων Δήμων και Κοινοτήτων...**»

Κατά το αρ. 82παρ. α Ν. 3852/10 «Ο πρόεδρος της τοπικής κοινότητας ή ο εκπρόσωπος μεριμνά για την καλή κατάσταση του δικτύου εσωτερικής και αγροτικής οδοποιίας της τοπικής κοινότητας, εποπτεύοντας τις εργασίες συντήρησης και υποβάλλοντας προς την τεχνική υπηρεσία δια του αρμόδιου αντιδημάρχου, σχετικό υπόμνημα όπου αναγράφεται το είδος των εργασιών, ο τόπος και ο χρόνος που έγιναν αυτές»,

Σύμφωνα με το αρ. 72 ν. 3852/10 η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου και έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: ιβ) «αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού **εξήντα χιλιάδων (60.000).....**»

Από τις ανωτέρω διατάξεις του Δ.Κ.Κ (Ν. 3463/06) συνδυαστικά με τις νέες του 'ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ' (Ν.3852/10) εμφανίζεται η αρμοδιότητα και ευθύνη των Δήμων στη συντήρηση του δημοτικού-οδικού δικτύου. Επίσης προκύπτει ότι οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό ήτοι αμφοτεροβαρείς συμβάσεις που συνάπτονται με τρίτους προκειμένου να επέλθει επίλυση μίας έριδας ή μίας αβεβαιότητας όσον αφορά κάποια έννομη σχέση (άρθρο 871 ΑΚ), με αμοιβαίες υποχωρήσεις, χωρίς, όμως, την επίβλεψη και τις εγγυήσεις δικαιοδοτικού οργάνου (πρβ. mutatis mutandis ΑΠ 927/1988, 2092/1986 Ολομ.). Προβλέπεται, ότι αρμόδιο όργανο για τη σύναψη του συμβιβασμού είναι, εφόσον το αντικείμενο της διαφοράς ανέρχεται μέχρι το ποσό των 60.000,00 ευρώ, η οικονομική επιτροπή. Ενόψει του επιδιωκόμενου σκοπού για τον οποίο έχει προβλεφθεί η δυνατότητα αυτή, η απόφαση απαιτείται να διαλαμβάνει ειδική αξιολογική κρίση περί της συνδρομής όλων των προϋποθέσεων για τη νόμιμη σύναψη του συμβιβασμού, συνακόλουθα για την αναγνώριση εκ μέρους του Δήμου απαιτήσεων τρίτων. Ως εκ τούτου ο συμβιβασμός, εφόσον έχει συναφθεί νομίμως, αποτελεί, καταρχήν, νόμιμο δικαιολογητικό για την πληρωμή της σχετικής δαπάνης, όμως το κύρος του δύναται να αποτελέσει αντικείμενο πλήρους ελέγχου κατά τον διενεργούμενο από το ΕλΣυν καταστατικό έλεγχο της δαπάνης για το αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος α) ως προς τα τυπικά, εξωτερικά στοιχεία του συμβιβασμού, που αφορούν στην προβλεπόμενη από το νόμο διαδικασία σύναψης αυτού και β) ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία αυτού, που αφορούν στη διαπίστωση ότι, η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση. Στο αυτό πλαίσιο ελέγχεται αν αφενός, υφίσταται έριδα & αφετέρου αν τα μέρη έχουν προβεί σε αμοιβαίες υποχωρήσεις.

Επομένως είναι δυνατή η επίτευξη συμβιβασμού, εφόσον συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του, ήτοι: α) παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη συντήρησης των οδών κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 περ. Ι 7 του Δ.Κ.Κ. που δεν έχει τεθεί μόνο χάριν του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών (πρβλ. απόφ. ΣτΕ 740/2001) - η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, β) αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και γ) αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιόγonos πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιόγono αποτέλεσμα.

Για να είναι ορισμένο το αίτημα με το οποίο ζητείται αποζημίωση, ο αιτών πρέπει να αναφέρει τη ζημιονόμο πράξη ή παράλειψη του οργάνου του εναγόμενου Δημοσίου ή ΝΠΔΔ, τη ζημία που υπέστη και τον μεταξύ πράξης ή παράλειψης και ζημίας αιτιώδη σύνδεσμο.

Β. ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ

Από τα τεθέντα υπόψη μας στοιχεία προκύπτουν & διαπιστώνονται τα ακόλουθα:

α/ Η ενδιαφερόμενη αορίστως αιτείται αποζημιώσεως χωρίς να αναφέρει η ίδια

1. τις ακριβείς συνθήκες του συμβάντος
2. την ακριβή θέση του οχήματος επι της οδού & τις περιστάσεις οδήγησης
3. την ακριβή & ειδικότερη θέση της λακκούβας
4. αναλυτικά τα βλαβέντα σημεία του οχήματος

β/ Περαιτέρω, ενώ στο αντίγραφο συμβάντος τροχαίας αναφέρεται ως συγκρουσθείσα επιφάνεια **«εμπρόςθιος δεξιός τροχός» χωρίς περαιτέρω σημείωση βλαβών** στις αποδείξεις του συνεργείου ΧΗURMAS Μ. ΕRMAL τα αναγραφόμενα αγαθά «*ψαλίδια, ακρόμπαρα, ζαμφόρ, ρουλεμάν*» είναι **ΕΝΤΕΛΩΣ ΑΣΥΜΒΑΤΑ** με τη φύση του φερόμενου ατυχήματος αλλά και το είδος του προβλήματος της οδοποιίας. Πρόσθετα, η περιγραφόμενη εργασία «*επισκευή μπροστινού συστήματος*» παρίσταται παντελώς αόριστη με συνέπεια να μην πληρούνται οι προϋποθέσεις του παραδεκτού του αιτήματος για την επίτευξη συμβιβασμού.

γ/ Τέλος από το φωτογραφικό υλικό, η φερόμενη ως λακκούβα, η οποία, ως διακρίνεται, πρόκειται περι «*αποσάθρωσης*» του δρόμου, **βρίσκεται εμφανώς ΕΚΤΟΣ του ρεύματος της κυκλοφορίας**, εντελώς στο άκρο, γεγονός που δεν δικαιολογεί την κίνηση επι του σημείου αυτού. Συνεπώς προκύπτει αυτόθροα και εναργώς ότι ο εναπομείναν χώρος επαρκούσε για την αβλαβή διέλευση του οχήματος. Αλλά ακόμη και εάν κινείτο επί της αναφερόμενης λακκούβας, επουδενί λόγο και τρόπο δεν δικαιολογείται η προβαλλόμενη ζημία ούτε καν η φθορά των ελαστικών.

Υπο τις προαναφερόμενες σκέψεις, περιστάσεις και στοιχεία το αίτημα παρίσταται καθολικά αβάσιμο.

Κατόπιν τούτων στην εξεταζόμενη περίπτωση φρονούμε ότι **ΔΕΝ** συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι το συμβιβασμού συντρέχουσας της απόρριψης της αιτήματος

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Άγιος Στέφανος

8/9/2022

Υπάλληλος

ΤΣΙΝΤΖΙΩΝΗ ΕΛΕΝΗ
ΠΕ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ/Α

ΚΟΙΝ: 1. ΔΗΜΑΡΧΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ 2. ΑΝΤ/ΧΟ ΟΙΚ/ΚΩΝ 3. ΑΝΤ/ΧΟ ΠΕΡ/ΝΤΟΞ
ΔΙΑΝ: 1. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 2. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ