



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ-δικηγόρος
Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Λίμνης Μαραθώνος 29
Τηλ:2132030600 FAX:2132030630

Αγ. Στέφανος: 12/05/2022

Αρ. Πρωτ: 14039/13-5.2022

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: Δ/ση Περιβάλλοντος –Υπόψη Α. ΠΕΤΡΑΚΟΥ ✓

ΘΕΜΑ: Εισήγηση/γνωμοδότηση επί αιτήματος **ΣΩΤΗΡΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ** για καταβολή αποζημίωσης συνολικού ποσού <1012,40> € για ζημιά του ΔΧ αυτ/του του ΤΑΞΙ (ΤΑΒ 6802) από πτώση σε λακκούβα επί της οδού ΠΗΛΙΟΥ της ΔΕ Διονύσου .

- ΣΧΕΤ: 1. Το με α.π. 10883/11.4.22 έγγραφό σας
2. Η με α.π. 48281/23.12.21 αίτηση του ενδιαφερομένου με τις συνημμένες φωτογραφίες
3. Αδειες οδήγησης & κυκλοφορίας
4. φωτοτυπία δ.α.τ
5. Ασφαλιστήριο συμβόλαιο
6. ΤΔΑ 351/21 ποσού '380'€ του ΓρΠαραδείση, ΤΠΥ 367/21 'ΜΠΙΛΗΡΗΣ ΑΕ' ποσού 310€, ΤΠ 276/21 αξίας '272,80'€, ΤΠΥ 174/21 αξίας 49,60€ της 'Φ & Γ ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ,Α.ΜΠΕΛΕΣΗΣ ΟΕ'
7. Το με α.π. 9903/1.4.22 έγγραφο/αυτοψία της Δ/σης Περι/ντος
8. αντίγραφο δελτίου τροχαίου ατυχήματος Τροχαίας Κηφισιάς

ΑΙΤΗΜΑ: Με την υπο σχετ. (2) αίτηση του ενδιαφερόμενου ζητείται η εκ μέρους του Δήμου αποκατάσταση της ζημίας (δύο ελαστικά, δύο ψαλίδια, εργασία, επισκευή/βαφή ζάντας) του υπ'αρ. κυκλοφ. (ΤΑΒ 6802) ΔΧ αυτ/του του (ΤΑΞΙ) από πτώση σε λακκούβα επι της οδού ΠΗΛΙΟΥ της ΔΕ Διονύσου στις **13/05/21**

Α. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ :

Δημοτικοί ή κοινοτικοί οδοί είναι αυτοί που εξυπηρετούν τις πάσης φύσεως ανάγκες ενός Δήμου ή μιας Κοινότητας εντός των διοικητικών τους ορίων [αρ. 4 ν. 3155/55]. Εξάλλου στο αρ. 75 παρ. 1 του ΔΚΚ (ν. 3463/2006) ορίζεται ότι «οι Δημοτικές και Κοινοτικές αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις...». Στην αρμοδιότητα των Δήμων εμπίπτει σύμφωνα με την παρ. **γ4 του αρ. 75 ΚΔΚ** «η ρύθμιση της κυκλοφορίας, ο καθορισμός πεζοδρόμων, μονοδρομήσεων και κατευθύνσεων της κυκλοφορίας, η απομάκρυνση εγκαταλελειμμένων οχημάτων και γενικότερα η λήψη μέτρων για την αποφυγή δυσμενών επιδράσεων στην ασφάλεια της κυκλοφορίας, σύμφωνα με τη κείμενη νομοθεσία», επίσης κατά τη παρ. **γ 11** του ίδιου άρθρου «η μέριμνα και λήψη μέτρων για τη προστασία της ζωής και της περιουσίας των κατοίκων, όπως ο έλεγχος σήμανσης των εργασιών που εκτελούνται στις οδούς και της τήρησης των υποχρεώσεων αυτών που εκτελούν έργα και εναποθέτουν υλικά και εργαλεία στις οδούς του δημοτικού ή κοινοτικού δικτύου....», κατά δε τη παρ. **γ13** στην αρμοδιότητα των Δήμων ανήκει «η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την απρόσκοπτη πρόσβαση στους κοινοχρήστους χώρους».

Περαιτέρω σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 5 παρ. 3 του Ν. 3155/1955 «Περί κατασκευής και συντηρήσεως οδών» (ΦΕΚ Α'63) «**Αι Δημοτικά και Κοινοτικοί Οδοί κατασκευάζονται, ανακαινίζονται και συντηρούνται υπο των οικείων Δήμων και Κοινοτήτων...**»

Κατά το αρ. 82παρ. α Ν. 3852/10 «Ο πρόεδρος της τοπικής κοινότητας ή ο εκπρόσωπος μεριμνά για την καλή κατάσταση του δικτύου εσωτερικής και αγροτικής οδοποιίας της τοπικής κοινότητας, εποπτεύοντας τις εργασίες συντήρησης και υποβάλλοντας προς την τεχνική υπηρεσία δια του αρμόδιου αντιδημάρχου, σχετικό υπόμνημα όπου αναγράφεται το είδος των εργασιών, ο τόπος και ο χρόνος που έγιναν αυτές»,

Σύμφωνα με το αρ. 72 ν. 3852/10 η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου και έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: ιβ) «αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού **εξήντα χιλιάδων (60.000).....**»

Από τις ανωτέρω διατάξεις του Δ.Κ.Κ (Ν. 3463/06) συνδυαστικά με τις νέες του 'ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ' (Ν.3852/10) εμφανίζεται η αρμοδιότητα και ευθύνη των Δήμων στη συντήρηση του δημοτικού-οδικού δικτύου. Επίσης προκύπτει ότι οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό ήτοι αμφοτεροβαρείς συμβάσεις που συνάπτονται με τρίτους προκειμένου να επέλθει επίλυση μίας έριδας ή μίας αβεβαιότητας όσον αφορά κάποια έννομη σχέση (άρθρο 871 ΑΚ), με αμοιβαίες υποχωρήσεις, χωρίς, όμως, την επίβλεψη και τις εγγυήσεις δικαιοδοτικού οργάνου (πρβ. mutatis mutandis ΑΠ 927/1988, 2092/1986 Ολομ.). Προβλέπεται, ότι αρμόδιο όργανο για τη σύναψη του συμβιβασμού είναι, εφόσον το αντικείμενο της διαφοράς ανέρχεται μέχρι το ποσό των 60.000,00 ευρώ, η οικονομική επιτροπή. Ενόψει του επιδιωκόμενου σκοπού για τον οποίο έχει προβλεφθεί η δυνατότητα αυτή, η απόφαση απαιτείται να διαλαμβάνει ειδική αξιολογική κρίση περί της συνδρομής όλων των προϋποθέσεων για τη νόμιμη σύναψη του συμβιβασμού, συνακόλουθα για την αναγνώριση εκ μέρους του Δήμου απαιτήσεων τρίτων. Ως εκ τούτου ο συμβιβασμός, εφόσον έχει συναφθεί νομίμως, αποτελεί, καταρχήν, νόμιμο δικαιολογητικό για την πληρωμή της σχετικής δαπάνης, όμως το κύρος του δύναται να αποτελέσει αντικείμενο πλήρους ελέγχου κατά τον διενεργούμενο από το ΕΛΣυν κατασταλατικό έλεγχο της δαπάνης για το αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος α) ως προς τα τυπικά, εξωτερικά στοιχεία του συμβιβασμού, που αφορούν στην προβλεπόμενη από το νόμο διαδικασία σύναψης αυτού και β) ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία αυτού, που αφορούν στη διαπίστωση ότι, η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση. Στο αυτό πλαίσιο ελέγχεται αν αφενός, υφίσταται έριδα & αφετέρου αν τα μέρη έχουν προβεί σε αμοιβαίες υποχωρήσεις.

Επομένως είναι δυνατή η επίτευξη συμβιβασμού, εφόσον συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του, ήτοι: **α)** παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη συντήρησης των οδών κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 περ. Ι 7 του Δ.Κ.Κ. που δεν έχει τεθεί μόνο χάριν του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών (πρβλ. απόφ. ΣτΕ 740/2001) - η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, **β)** αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και **γ)** αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιολόγος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιολόγο αποτέλεσμα,

Β. ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ

Στην εξεταζόμενη περίπτωση συμβαίνουν και διαπιστώνονται τα κάτωθι (κατ' επιεική διατύπωση)

περίεργα πράγματα:

1. Το αίτημα υποβάλλεται επτά μήνες μετά το συμβάν
2. Η δήλωση του ατυχήματος ΕΓΙΝΕ ΣΤΗΝ ΕΔΡΑ ΤΗΣ ΤΡΟΧΑΙΑΣ ΚΗΦΙΣΙΑΣ ΟΠΟΥ ΒΕΒΑΙΩΣ Η ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗ ΕΓΙΝΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗ ΔΗΛΩΣΗ του ενδιαφερόμενου ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΔΙΕΝΕΡΓΗΘΕΙ

ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΜΕΤΑΒΑΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΤΡΟΧΑΙΑ ΚΑΙ ΒΕΒΑΙΩΣ ΓΡΑΦΤΗΚΕ ΟΤΙ ΕΙΠΕ Ο ΑΙΤΩΝ/ΔΗΛΩΝ

3. Ακόμη και ο ίδιος ο αιτών με την δήλωση ΠΟΥ ΜΟΝΟΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΕ , ως προκληθείσα ζημιά ανέφερε «ΑΡΙΣΤΕΡΟΙ ΤΡΟΧΟΙ»
4. ΟΜΩΣ ενώ το συμφώνως με τη δήλωση καταχωρηθέν σημείο βλάβης αφορά στους αριστερούς τροχούς και η μόνη σύμφωνα με τα στοιχεία βλάβη που θα μπορούσε να δικαιολογηθεί ήταν το πολύ η φθορά δύο ελαστικών, αναζητούνται και βλάβες ΕΝΤΕΛΩΣ ΑΣΥΜΒΑΤΕΣ με την αναμενόμενη φυσιολογική ζημιά που θα μπορούσε να προκύψει δηλ. τα ελαστικά οι οποίες αφορούν ΣΕ ΔΥΟ ΨΑΛΙΔΙΑ και την ΕΠΙΣΚΕΥΗ /ΒΑΦΗ ΔΥΟ ΖΑΝΤΩΝ που εκτοξεύουν την κατά λογική πορεία των πραγμάτων βάσει των συνθηκών του περιστατικού ζημιά σε αδικαιολόγητο ύψος .

Περαιτέρω από το φωτογραφικό υλικό προκύπτει εμφανώς ότι η αναφερόμενη λακούβα ευρίσκεται στο μέσο της οδού , το δε πλάτος του ρεύματος κυκλοφορίας φέρεται υπερεπαρκές για την ανεμπόδιστη κίνηση, ενώ σε κάθε περίπτωση, η θέση της λακούβας είναι τέτοια που επιτρέπει την δυνατότητα αποφευκτικού ελιγμού. Εξ αυτού του λόγου, προκύπτει η συμμετοχή εξ ίδιας υπαιτιότητας του αιτούντος στη ζημιά (ΣΥΝΤΡΑΙΧΟΝ ΠΤΑΙΣΜΑ ΑΚ. 300) συνεπεία της προφανούς μη ορθής και έκδηλα αμελούς οδηγικής συμπεριφοράς του, με βαθμό συμμετοχής του άνω του 90%.

Ως εκ των ανωτέρω, το ελεγχόμενο συμβάν ΔΕΝ ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΚΑΝΕΝΑ ΕΠΙΣΗΜΟ ΣΤΟΙΧΕΙΟ, ΕΝΩ ΚΑΙ ΣΤΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ , ΟΙ ΠΕΡΑΝ ΤΩΝ ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΩΝ ΖΗΜΙΕΣ ΠΟΥ ΠΡΟΡΝΑΦΕΡΘΗΚΑΝ ΕΙΝΑΙ ΠΑΝΤΕΛΩΣ ΑΣΥΜΒΑΤΕΣ με τις συνθήκες του συμβάντος .

Κατόπιν τούτων στην εξεταζόμενη περίπτωση φρονούμε ότι ΔΕΝ συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι το συμβιβασμού συντρέχουσας της απόρριψης της αιτήματος ΕΝΩ ΣΕ ΚΑΘΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ,συμφώνως προς τα προαναφερόμενα, η μόνη δυνατότητα αποζημιωτικής συνδρομής θα πρέπει να εξαντληθεί ΜΟΝΟ στην δαπάνη των δύο ελαστικών ποσού <380>€ & σε περίπτωση υιοθέτησης της επικουρικής πρότασης από την ΟΕ θα πρέπει ο αιτών να προβεί σε δήλωση περι πλήρους & ολοσχερούς εξόφλησης για την εν λόγω αιτία.

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ



ΚΟΙΝ: 1. ΔΗΜΑΡΧΟ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ 2. ΑΝΤ/ΧΟ ΟΙΚ/ΚΩΝ 3. ΑΝΤ/ΧΟ ΠΕΡ/ΝΤΕΣ
ΔΙΑΝ: 1. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 2. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ