



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ**  
**Οικονομική Επιτροπή**

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01  
 Άγιος Στέφανος

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 53<sup>η</sup>/2022**  
**της 08ης Δεκεμβρίου 2022**  
**ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΥΣΑ**

**Αριθ. Απόφασης 597/2022**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το Πρακτικό της **53ης 8-12-2022** Κατεπείγουσας συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την **08 Δεκεμβρίου 2022**, ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **13.00 π.μ.** η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Κατεπείγουσα συνεδρίαση, η οποία πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη (άρθρο 78 του Ν. 4954/2022) από την αίθουσα συσκέψεων του Δήμου, κατόπιν της υπ' αριθ. **38333/7-12-2022** πρόσκλησης του Προέδρου κ. Ιωάννη Καλαφατέλη, Δημάρχου Διονύσου, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη απόφασης στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>:** Έγκριση πρακτικών 1 & 2 αποδοχή προσφοράς και ανακήρυξη προσωρινού μειοδότη του ανοιχτού δημόσιου διαγωνισμού για την “Παροχή Υπηρεσιών για τη Διοργάνωση Χριστουγεννιάτικου Χωριού και Εορταστικών Δράσεων στο Δήμο Διονύσου” .

**ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup> :** «Έγκριση εγκατάστασης στεγάστρων σε στάσεις του Δήμου Διονύσου στα πλαίσια της σύμβασης “Προμήθεια Εξοπλισμού, Κατασκευή, Μεταφορά και Τοποθέτηση Στεγάστρων, για τη δημιουργία ή και την αναβάθμιση των στάσεων, για την εξυπηρέτηση του επιβατικού κοινού του Δήμου Διονύσου – Φιλόδημος ΙΙ”».

➤ **ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup>:**«Σημείωμα περί άσκησης ή μη ενδίκου μέσου κατά απόφασης».

**ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup>:**«Συμβιβαστική επίλυση δικαστικής διαφοράς».

**ΘΕΜΑ 5<sup>ο</sup>:** «Έγκριση δαπανών πάγιας προκαταβολής»

Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

<b>ΠΑΡΟΝΤΕΣ</b>	<b>ΑΠΟΝΤΕΣ</b>
1. Καλαφατέλης Ιωάννης, Πρόεδρος.	1. Φώτος Βασίλειος
2. Τσουδερός Ιωάννης	2. Μαϊχόσογλου-Ψυχογιού Αικατερίνη
3. Φωτάκης Ιωάννης	3. Κουριδάκης Κωνσταντίνος
4. Κόκκαλης Μανώλης	4. Ζαμάνης Διονύσιος
5. Κριεμάδης Στέφανος	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κα. Γρίβα Σοφία, υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Μετά την διαπίστωση της απαρτίας ο Πρόεδρος εισηγήθηκε για το κατεπείγον της συνεδρίαση λέγοντας ότι η ύπαρξη καταληκτικών ημερομηνιών επί των συγκεκριμένων θεμάτων του προσδίδει αυτό τον χαρακτηρισμό.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του ν. 3852/2010 όπως ισχύει και την εισήγηση του Δημάρχου, ενέκρινε ομόφωνα το κατεπείγον της συνεδρίασης.

### Αριθμός Απόφασης: 597/2022

➤ **ΘΕΜΑ 3°:** «Σημείωμα περί άσκησης ή μη ενδίκου μέσου κατά απόφασης».

ΣΧΕΤ. 1. Η με α.π. Δήμου 35469/15.11.22 με αρ. 08/22 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μαραθώνα

2. Η με α.π. Δήμου 48749/29.12.21 αγωγή της Γ. Ρ.

3. Η με αρ. 34017/4467/4.9.2019 απόφαση Δημάρχου

4. Το με α.π. 15937/20 έγγραφο Αντ/ρχου Οικ/κών & Διοικητικού

5. Το με α.π. 21377/2021 Γνωμοδοτικό Σημείωμα Ν.Υ

6. Το με α.π. 5892/24.2.22 έγγραφο απόψεων του Δήμου

1. Η υπάλληλος του Δήμου Ρ. Γ. με την (2) σχετικό απόφαση Δημάρχου τοποθετήθηκε Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Τμήματος Καθαριότητας και Ανακύκλωσης της Δ/σης Περ/ντος Καθαριότητας και Πρασίνου

2. Λόγω προβληματισμού της Δ/σης Ανθρ. Δυναμικού για την τοποθέτησή της και την συνακόλουθη καταβολή του επιδόματος, δια του με α.π. 8576/24.20 εγγράφου υποβλήθηκε σχετικό ερώτημα στο Γ.Λ.Κ από το οποίο εχώρησε η με α.π. Δήμου 14178/20 απάντηση με εκτιμηθέν θετικό περιεχόμενο, ενώ παράλληλα είχε χωρήσει και το υπο (4) σχετικό ανάλογου περιεχομένου έγγραφο της Διοίκησης προς την Α.Δ.Α .

3. Εξαιτίας της , συνεχιζόμενης «απραξίας» της υπηρεσίας για την καταβολή του επιδόματος, από την ενδιαφερόμενη με την 20399/23.6.21 αίτηση ζητήθηκε η Γνωμοδοτική τοποθέτηση επι του θέματος της Ν.Υ συνταχθέντος του υπο (4) σχετικού Γνωμοδοτικού Σημειώματος στο οποίο καταληκτικά αναφέρεται ότι « .....Ως εκ τούτων, υφίσταται νομίμως το δικαίωμα απολήψεως του προβλεπόμενου από τις σχετικές διατάξεις επιδόματος θέσης ευθύνης και βεβαίως η αντίστοιχη κατά νόμο υποχρέωση του Δήμου στη χορήγησή του. Στην κατεύθυνση αυτή φρονούμε ότι είναι και η υπ'αρ.πρωτ. εισερχ. στον Δήμο 14178/20 απάντηση του ΓΛΚ στην οποία εκτιμούμε ότι στοιχίζεται πλήρως η παρούσα τοποθέτησή μας ...>>

4. Εξαιτίας της συνεχιζόμενης μη καταβολής του επιδόματος, η ενδιαφερόμενη άσκησε την (2) σχετικό αγωγή αξιώνοντας της καταβολή του. Ενόψει της συζητήσεως της αγωγής , συντάχθηκε το υπο (6) σχετικό ] έγγραφο απόψεων της αρμοδίας Υπηρεσίας του Δήμου και συζητήσεως γενομένης **εκδόθηκε η υπο (1) σχετικό απόφαση του Δικαστηρίου που δέχθηκε την αγωγή.**

5. Κατά της ανω απόφασης προβλέπεται η άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης εντός προθεσμίας 30 ημερών από της επιδόσεώς της (αρ. 513, 518 ΚΠολΔ)

6. Από πλευράς μας, δεδομένης και της προηγηθείσας υπο (5) σχετικό Γνωμοδοτικής μας τοποθέτησης ΔΕΝ διαφαίνεται η ύπαρξη κάποιας νομικής πλημμέλειας που θα

θεμελίωσε λυσιτελή νομικό λόγο ακύρωσης της απόφασης και οποιαδήποτε προσπάθεια θα απέβαινε ατελέσφορη, ενώ και από πλευράς διοικήσεως με τα (4) και (6) σχετικά έχει χωρήσει ανάλογη/αντίστοιχη τοποθέτηση

Κατόπιν τούτων, συντρέχει νόμιμη περίπτωση λήψης αποφάσεως από την Ο.Ε λόγω αρμοδιότητας περι άσκησης ή μη ενδίκου μέσου κατά της (1) σχετικό απόφασης , λαμβανομένων σοβαρά υπόψη των υπο (4),(5) & (6) σχετικών τοποθετήσεων .

#### **Στη συνέχεια η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπ' όψη:**

- Την εισήγηση του προέδρου,
- Τις διατάξεις του ν. 3852/2010 όπως ισχύουν.
- Η με α.π. Δήμου 35469/15.11.22 με αρ. 08/22 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μαραθώνα
- Τη με α.π. Δήμου 48749/29.12.21 αγωγή της Γ. Ρ.
- Τη με αρ. 34017/4467/4.9.2019 απόφαση Δημάρχου
- Το με α.π. 15937/20 έγγραφο Αντ/ρχου Οικ/κών & Διοικητικού
- Το με α.π. 21377/2021 Γνωμοδοτικό Σημείωμα Ν.Υ
- Το με α.π. 5892/24.2.22 έγγραφο απόψεων του Δήμου
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Εγκρίνει την άσκηση των ενδίκων μέσων κατά της με α.π. Δήμου 35469/15.11.22 με αρ. 08/22 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μαραθώνα και αναθέτει στον Δικηγόρο κ. Μπάμπαλο Γεώργιο την εκπροσώπηση του Δήμου χωρίς αμοιβή με καταβολή μόνο του αντιτίμου των παραβόλων και λοιπών εξόδων της δίκης.

Κατά της παραπάνω απόφασης, χωρεί άσκηση αίτησης θεραπείας σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010. Επιπλέον, κατά της παραπάνω απόφασης χωρεί και άσκηση ειδικής διοικητικής προσφυγής για λόγους νομιμότητας σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 118 του Ν. 4555/2018( Α'133) μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίησή της ή αφοτου έλαβε γνώση αυτής.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στο διαδικτυακό τόπο του προγράμματος «ΔΙΑΥΓΕΙΑ».

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

<u>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ</u>	<u>ΤΑ ΜΕΛΗ</u>
Καλαφατέλης Ιωάννης	1. Τσουδερός Ιωάννης 2. Κριεμάδης Στέφανος 3. Φωτάκης Ιωάννης 4. Κόκκαλης Εμμανουήλ

#### **Σχέδιο**

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής.

#### **Εσωτερική Διανομή:**

- Γραφείο Δημάρχου
- Νομική Υπηρεσία.