



## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ  
Δημοτική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01  
Άγιος Στέφανος

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 18<sup>η</sup>/2024  
Της 26ης Απριλίου 2024

Αριθ. Απόφασης 156/24

ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**ΘΕΜΑ 20ο:** Λήψη απόφασης Δ.Ε περί άσκησης ή μη ενδίκου μέσου

Στον Διόνυσο συνήλθε σήμερα 26 Απριλίου 2024, ημέρα Παρασκευή και ώρα 09:00 η Δημοτική Επιτροπή σε τακτική συνεδρίαση, η οποία πραγματοποιήθηκε στην αίθουσα συσκέψεων του Δήμου, κατόπιν της υπ' αριθμ. 10532/22-04-2024 πρόσκλησης της Προέδρου κ. Αικατερίνης Μαϊχόσογλου, Δήμαρχου Διονύσου, που δημοσιεύθηκε και κοινοποιήθηκε όπως ορίζεται στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10 όπως ισχύει.

Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, **παρόντων** της Προέδρου κ. Αικατερίνης Μαϊχόσογλου και των εξής τακτικών μελών: κκ Κανακάρη Ευαγγελίας, Πέππα Αγγελικής, Δημητριάδη Σταμάτιου, Ουσταμπασιδής Σταύρου, Τσούκα Παναγιώτη, Καλαφατέλη Ιωάννη, Κριεμάδη Στέφανου, Φωτάκη Ιωάννη & Ιατρού Δέσποινα (χωρίς δικαίωμα ψήφου).

Παρευρίσκονται στην συνεδρίαση επίσης οι Αντιδήμαρχοι κ.κ., Νούση Λαμπρινή, Κομνηνάκης Γεώργιος, Ίσσαρης Γρηγόριος, Κουκάς Αλέξανδρος & Κοκκαλάς Νικόλαος.

Η Πρόεδρος εισήλθε στην εξέταση του 19<sup>ου</sup> θέματος: Λήψη απόφασης Δ.Ε περί άσκησης ή μη ενδίκου μέσου και ανέγνωσε την υπ' αριθμ. Πρωτ. 9870/16-4-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας, υπογεγραμμένη από τον Δικηγόρο του Δήμου κ Βασιλείου Ιωάννη, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

- Με την (3) σχετ. αγωγή της Αγγελικής ΜΑΙΗ ΓΕΝΝΑΤΑ κατά του Δήμου, ζητείτο ζητείται η αποζημίωσή της επι τη βάσει των διατάξεων των αρ. 105 & 106 ΕισΝΑΚ, για ζημιά που υπέστη από παράλειψη των οργάνων του Δήμου κατασκευής αποχετευτικού αγωγού απαγωγής ομβρίων υδάτων επι της οδού Ανθέων που είχε ως συνέπεια την εισροή υδάτων εντός του οικοπέδου της & την κατάκλιση της θεμελιακής βάσης της υπο ανέγερση οικοδομής της και επακόλουθο την αδυναμία ολοκλήρωσής της, αξιώνοντας α) ποσό <118.071,50>€ για τις δαπάνες ανέγερσης της οικοδομής στο επίπεδο που ευρίσκεται και β) ποσό <150.000>€ για απομείωση της αξίας της ιδιοκτησίας της ήτοι συνολικά ποσό <268.070,5>€
- Επι της ανω αγωγής εκδόθηκε η υπο (4) σχετ. απόφαση του 19<sup>ου</sup> ΜΔΠρΑθ που **ΟΡΘΑ απέρριψε την αγωγή σε αποδοχή της προβληθείσας σχετικής ένστασής μας περι ελλείψεως παθητικής νομιμοποίησης του Δήμου και συνακόλουθης ευθύνης, δεδομένης της αναρμοδιότητας του Δήμου** στην μελέτη, κατασκευή, συντήρηση έργων διευθέτησης αντιπλημμυρικής προστασίας περι των οποίων οι αρμοδιότητες περιήλθαν πλέον στις νέες Περιφέρειες που συστάθηκαν με τον ν. 3852/10 και ασκούνται πλέον από τις αρμόδιες υπηρεσίες τους σε συνδ. με την α.π. 9354/2018

εγκύκλιο/διαταγή του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη-Γ.Γ.Πολ.Προστ. που αποσαφηνίζεται πως η μελέτη, ο προγραμματισμός και εκτέλεση/ κατασκευή έργων διευθέτησης/ αντιπλημμυρικής προστασίας που περιλαμβάνονται τα δίκτυα απορροής ομβρίων υδάτων εμπίπτει και ανήκει στις αρμοδιότητες της Περιφέρειας συνδυαστικά με τις απαιτούμενες εκάστοτε ενέργειες του ΥΠΕΚΑ, του Υπουργείου Υποδομών/Μεταφορών & Δικτύων και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, **ΕΝΩ αρμοδιότητα των Δήμων εξαντλείται στη συντήρηση** του δικτύου ομβρίων υδάτων και δη επι του υφιστάμενου τοπικού οδικού δικτύου της αρμοδιότητας και ευθύνης του (παρ. Β.2. της ΥΑ Δ17α/06/52/ΦΝ443/20-03-2007 (ΦΕΚ 398/Β'/2007) η οποία (συντήρηση) περιλαμβάνει εργασίες όπως ο καθαρισμός και η συντήρηση των εσχάρων των φρεατίων υδροσυλλογής, των καπακίων των φρεατίων επίσκεψης, του σώματος των φρεατίων υδροσυλλογής, των συνδετηρίων αγωγών των φρεατίων αυτών με το υφιστάμενο δίκτυο ομβρίων, των φρεατίων επίσκεψης, καθώς και των αγωγών του δικτύου ομβρίων .

3. Κατά της ανω πρωτόδικης απόφασης, ασκήθηκε από την ενάγουσα η υπο σχετ. (2) έφεση και συζητήσεως γενομένης εκδόθηκε η υπο σχετ. (1) με αρ. 393/24 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου που την ανέτρεψε , οδηγηθείσα σε μερική αποδοχή της αγωγής (μετ' αποδοχή των επαναφερθέντων με επίκληση πρωτόδικων ενστάσεων μας) επιδικάζοντας το ποσό των '92.883,82'€ ενώ απέρριψε το υπολειπόμενο ποσό των '175.187,68' ως αναπόδεικτο.

4. Επειδή φρονούμε πως η εφετειακή απόφαση έσφαλε στην κρίση της λόγω εσφαλμένης ερμηνείας και εφαρμογής των σχετικών με το θέμα (περι αρμοδιότητας) διατάξεων και από εσφαλμένη αξιολόγηση εγγράφων της ΤΥ μετ' αλλοίωση του περιεχομένου τους

3. Κατόπιν τούτου, ανεξαρτήτως της εν μέρει θετικής έκβασης της δίκης για τον Δήμο, δεδομένης της συνδρομής ικανών στοιχείων και σημαντικών λόγων περι παραβίασης από την εφετειακή απόφαση των ισχυόντων για το ζήτημα διατάξεων αλλά και εσφαλμένης αξιολόγησης των πραγματικών στοιχείων, συντρέχει νόμιμη περίπτωση λήψης απόφασης υπο του αρμοδίου οργάνου περι άσκησης αναίρεσεως κατά της σχετ. (1) με αρ. 393/24 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου την οποία και εισηγούμεθα .

#### **Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:**

- Την υπ' αριθμ. Πρωτ. 9870/16-4-2024 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας, με τα σχετικά έγγραφα.
- Τις διατάξεις του Ν.3463/06 όπως ισχύει.
- Τις διατάξεις του Ν.3852/10 όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει με τις σχετικές διατάξεις του Ν. 5056/23
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων, όπως αναφέρονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.
- Ο κος Κριεμάδης Στέφανος αποχώρησε κατά την συζήτηση του 8ου θέματος

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

**Εγκρίνει** την άσκηση αναίρεσης κατά της σχετ. (1) με αρ. 393/24 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Μαϊχόσογλου Αικατερίνη**

#### Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Δημοτικής Επιτροπής.

#### Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Δημάρχου - Γενικό Γραμματέα - Νομική Υπηρεσία