



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Δημοτική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Άγιος Στέφανος

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 26^η /2024

Της 18ης Ιουνίου 2024

Αριθ. Απόφασης 227/24

ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΘΕΜΑ 18ο: «Έγκριση του υπ' αριθ. πρωτ. 9325/10.04.2024 πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «προμήθεια ειδών ατομικής προστασίας εργατοτεχνικού προσωπικού», συνολικής προϋπολογιζόμενης αξίας 164.444,96 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% - CPV: 35113400-3.»

Στον Διόνυσο συνήλθε σήμερα 18 Ιουνίου 2024, ημέρα Τρίτη και ώρα 09:00 η Δημοτική Επιτροπή σε τακτική συνεδρίαση, η οποία πραγματοποιήθηκε στην αίθουσα συσκέψεων του Δήμου, κατόπιν της υπ' αριθμ. 17756/14-06-2024 πρόσκλησης της Προέδρου κ. Αικατερίνης Μαϊχόσογλου, Δήμαρχου Διονύσου, που δημοσιεύθηκε και κοινοποιήθηκε όπως ορίζεται στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10 όπως ισχύει.

Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία,

Παρόντων της Προέδρου κ. Αικατερίνης Μαϊχόσογλου

Τακτικών μελών: κ.κ.Καλαφατέλη Ιωάννη, Κριεμάδη Στέφανου, Φωτάκη Ιωάννη & Ιατρού Δέσποινας (χωρίς δικαίωμα ψήφου).

Αναπληρωματικών μελών: κ.κ. Νούση Λαμπρινής, Κουκά Αλέξανδρου, Ίσσαρη Γρηγόριου, Κομνηνάκη Γεώργιου.

Απόντων τακτικών μελών: κ Τσούκα Παναγιώτη, Πέππα Αγγελικής, Κανακάρη Ευαγγελίας, Δημητριάδης Σταμάτιου, Ουσταμπασίδης Σταύρου.

Παρευρίσκονται στην συνεδρίαση επίσης οι Αντιδήμαρχοι κ.κ. Κοκκαλάς Νικόλαος, κα Βυθινού Φεβρωνία, Κοντογεώργος Χρήστος, η Δημοτική Σύμβουλος Θεοδωρίδου Πέππα Μαρία & ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου Διονύσου κ. Κωνσταντίνος Βαφειάδης.

Η Πρόεδρος εισήλθε στην εξέταση του 18^{ου} θέματος: «Έγκριση του υπ' αριθ. πρωτ. 9325/10.04.2024 πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «προμήθεια ειδών ατομικής προστασίας εργατοτεχνικού προσωπικού», συνολικής προϋπολογιζόμενης αξίας 164.444,96 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% - CPV: 35113400-3.» και ανέγνωσε την υπ' αριθμ. Πρωτ. 16740/06-06-2024 εισήγηση της ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ υπογεγραμμένη από την Αντιδήμαρχο Διαχείρισης Οικονομικών Πόρων και Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης Νούση Λαμπρινής, στην οποία αναφέρονται τα εξής:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
 ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
 ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ
 Δ/ΝΣΗ : Λ. Μαραθώνος 29
 ΤΚ 145 65, Άγιος Στέφανος
 ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ Χρυσάφογεώργη Μαρία
 Email : moira@dionysos.gr
 ΤΗΛ : 213 2030613

Άγιος Στέφανος, 6./6./2024
 Αριθ. Πρωτ :16740.....

ΠΡΟΣ
 την Πρόεδρο της Δημοτικής Επιτροπής

ΘΕΜΑ: Έγκριση του υπ' αριθ. πρωτ. 9325/10.04.2024 πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «προμήθεια ειδών ατομικής προστασίας εργατοτεχνικού προσωπικού», συνολικής προϋπολογιζόμενης αξίας 164.444,96 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% - CPV: 35113400-3.

Έχοντας υπόψη :

1. Τον Ν.4412/16 (ΦΕΚ 147Α): Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ).
2. του Ν.3463/06(ΦΕΚ114Α): Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων και ιδιαίτερα την παρ.1 και την παρ.4 του άρθρου 209 , όπως αναδιατυπώθηκε με την παρ.3 του άρθρου 22 του Ν.3536/07
3. του Ν.3852/10 (ΦΕΚ87Α):Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης.
4. Την υπ' αριθ. 184/1144/12.01.2024 απόφαση Δημάρχου για ορισμό Αντιδημάρχων του Δήμου Διονύσου.
5. Την υπ' αριθ. 32/2023 μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος που ενσωματώθηκε στα παραρτήματα της παρούσης διακήρυξης.
6. Το πρωτογενές αίτημα για την εκτέλεση της προμήθειας , το οποίο καταχωρήθηκε στο Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημόσιων Συμβάσεων λαμβάνοντας ΑΔΑΜ: 23REQ013686523
7. Την έγκριση του παραπάνω πρωτογενούς αιτήματος λαμβάνοντας ΑΔΑΜ: 23REQ01381189, 23REQ013871182, 23REQ013871119, 23REQ013871113, 23REQ013871107, 23REQ013871089,23REQ013871099
8. Την 581/19.12.2023 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε: α)η υπ' αριθ. 32/2023 μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος β) οι επισυναπτόμενοι όροι διακήρυξης του ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού και γ) ορίσθηκε η επιτροπή διενέργεια και αξιολόγησης του διαγωνισμού
9. Την υπ' αριθ. πρωτ. 46547/4507/28.12.2023 διακήρυξη (23PROC01467276 2023-12-28).
10. Το υπ' αριθ. πρωτ. 9325/10.04.2024 Πρακτικό Νο 1 της επιτροπής αξιολόγησης του Διαγωνισμού, που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας, σύμφωνα με το οποίο:

«...Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της, την υπ. αριθ. 4507/46547/28.12.2023 διακήρυξη του Δήμου Διονύσου για την ανάδειξη προμηθευτή για την «Προμήθεια Ειδών Ατομικής Προστασίας Εργατοτεχνικού Προσωπικού», την υπ' αριθμ. 32/2023 Μελέτη της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος του Δήμου Διονύσου και το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό, σημειώνει ότι ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (<http://www.eprocurement.gov.gr>) και έχει λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 283331 .

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν, σύμφωνα με τη διακήρυξη, η 29.01.2024 και ώρα 15:00μμ και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ήταν η 02.02.2024 και ώρα 10:37:56πμ.

Η Επιτροπή, για να κάνει την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) του Προέδρου της, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 283331 και διαπίστωσε ότι αφενός ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα στον διαγωνισμό οι εξής προσφορές από τους κάτωθι οικονομικούς φορείς:

α/α	Οικονομικός Φορέας	Ημ/νία & ώρα Υποβολής προσφοράς
1.	ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	29/01/2024 13:42:30
2.	ΗΛΙΑΣ Λ ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΙΑ ΟΕ	29/01/2024 14:02:20
3.	ΜΑΡΑΓΚΟΣ ΔΟΜΙΚΑ ΙΚΕ	29/01/2024 11:22:32
4.	ΠΑΣΙΣΗΣ Δ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ	27/01/2024 11:55:06

Η επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο της προσφοράς. Στη συνέχεια ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρησαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους, προκειμένου να αποσφραγισθεί η ως άνω προσφορά. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία η προσφορά αποσφραγίστηκε και συγκεκριμένα αποσφραγίστηκε ο (υπό) φάκελος «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενο της.

Επισημαίνεται ότι ο (υπό) φάκελος «Οικονομική Προσφορά» δεν αποσφραγίστηκε αφού σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού, αυτός θα αποσφραγιστεί σε μεταγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού.

Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα της διακήρυξης (παρ. 2.4.2.5), του τύχους των τεχνικών προδιαγραφών (παρ. 5) και του ν. 4250/2014 η εγγυητική συμμετοχής και τα προβλεπόμενα έγγραφα – πιστοποιητικά του φακέλου «Τεχνικής Προσφοράς» θα πρέπει να προσκομιστούν από τους συμμετέχοντες εντός τριών (3) εργασιμών ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή της προσφοράς, στο πρωτόκολλο του Δήμου σε σφραγισμένο φάκελο. Η επιτροπή παρέλαβε από την Υπηρεσία Πρωτοκόλλου, τον σφραγισμένο φάκελο με τα απαιτούμενα, σε έντυπη μορφή, έγγραφα – πιστοποιητικά.

α/α	Οικονομικός Φορέας	Α/Α Προσφοράς Συστήματος	Αριθ. Πρωτ. Έντυπης Υποβολής
1.	ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	389166	2862/01.02.2024
2.	ΗΛΙΑΣ Λ ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΙΑ ΟΕ	388848	2822/01.02.2024
3.	ΜΑΡΑΓΚΟΣ ΔΟΜΙΚΑ ΙΚΕ	389249	2852/01.02.2024
4.	ΠΑΣΙΣΗΣ Δ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ	388344	2614/30.01.2024

Κατόπιν, η Επιτροπή έλεγξε τη γνησιότητα των εγγυητικών επιστολών που κατέθεσαν οι ανωτέρω συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς και συγκεκριμένα

για την εταιρεία ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ έστειλε μήνυμα με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στις 02.02.2024 και ώρα 12:23 μ.μ. στην τράπεζα ΠΕΙΡΑΙΩΣ για τον έλεγχο γνησιότητας (ισχύος) της εγγυητικής επιστολής με μοναδικό αριθμό 9171LG2440426/26.01.2024 και έλαβε απάντηση στις 06.02.2024 και ώρα 08:43πμ ότι η εγγυητική τυγχάνει **έγκυρη**,

για την εταιρεία ΗΛΙΑΣ Λ. ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΙΑ ΟΕ έστειλε μήνυμα με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στις 02.02.2024 και ώρα 12:30 π.μ. στην τράπεζα EUROBANK για τον έλεγχο γνησιότητας (ισχύος) της εγγυητικής επιστολής με μοναδικό αριθμό 7002035855/26.01.2024 και έλαβε άμεση απάντηση με αρ. πρωτ. 24.02.02.0281.11.009/02.02.2024 και ώρα 13:04μμ ότι η εγγυητική τυγχάνει **έγκυρη**,

για την εταιρεία ΜΑΡΑΓΚΟΣ ΔΟΜΙΚΑ ΙΚΕ έλεγξε μέσω της ηλεκτρονικής διεύθυνσης <https://www.tpd.gr/> την εγγυητική επιστολή του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με κωδ. αναζήτησης 79323040100180260140708 και έλαβε άμεση απάντηση με αρ. πρωτ. (0)16160_24/02.02.2024 και ώρα 12:49μμ ότι η εγγυητική τυγχάνει **έγκυρη**, και

για την εταιρεία ΠΑΣΙΣΗΣ Δ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ έστειλε μήνυμα με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στις 02.02.2024 και ώρα 11:55 π.μ. στην Ασφαλιστική Εταιρία ALTIUS INSURANCE LTD για τον έλεγχο γνησιότητας (ισχύος) της εγγυητικής επιστολής με

μοναδικό αριθμό 227002867/25.01.2024 και έλαβε απάντηση στις 02.02.2024 και ώρα 15:24μμ ότι η εγγυητική τυγχάνει έγκυρη.

2η Συνεδρίαση: Πέμπτη 14.3.2024 10.00 π.μ.

Στον Άγιο Στέφανο, στις 14.3.2024 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ., συνεδρίασε η Επιτροπή του ανωτέρω Διαγωνισμού πλέον με άλλη σύνθεση λόγου ότι το Τακτικό Μέλος, κ. Βενιέρης Κωνσταντίνος απαλλάχθηκε από τα καθήκοντα του στο Διαγωνισμό σύμφωνα με τις υπ' αριθμ. 662/4437/19.2.2024 και 942/6430/7.3.2024 Αποφάσεις Δημάρχου Διονύσου και αντικαταστάθηκε από το Αναπληρωματικό Μέλος, κ. Μαρκάκης Φώτιος, προκειμένου να ολοκληρώσει τον έλεγχο των δικαιολογητικών των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων.

Οι εταιρείες έχουν καταθέσει εμπρόθεσμα τις προσφορές τους, τόσο σε ηλεκτρονική όσο και σε έντυπη μορφή, σύμφωνα με την παρ. 2.4.2.5 της διακήρυξης.

Από την αξιολόγηση των υποβληθέντων δικαιολογητικών και τον έλεγχο αυτών, όσο και των τεχνικών προσφορών των εταιρειών, τόσο σε ηλεκτρονική μορφή όσο και σε έντυπη, η επιτροπή διαπίστωσε τα εξής:

Οι ανωτέρω εταιρείες συμμετέχουν για τις εξής ομάδες του διαγωνισμού:

α/α	Ειδών Ατομικής Προστασίας Εργατοτεχνικού Προσωπικού	ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΗΛΙΑΣ Λ ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΙΑ ΟΕ	ΜΑΡΑΓΚΟΣ ΔΟΜΙΚΑ ΙΚΕ	ΠΑΣΙΣΗΣ Δ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ
1	ΤΜΗΜΑ Α: ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΣΩΜΑΤΟΣ	X	X	X	X
2	ΤΜΗΜΑ Β: ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΕΦΑΛΗΣ				
3	ΤΜΗΜΑ Γ: ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΝΑΠΝΟΗΣ	X			X
4	ΤΜΗΜΑ Δ: ΥΠΟΔΗΜΑΤΑ	X		X	
5	ΤΜΗΜΑ Ε: ΣΥΓΚΟΛΛΗΣΕΙΣ				
6	ΤΜΗΜΑ ΣΤ: ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΟΔΗΓΟΥ ΔΙΚΥΚΛΟΥ				
7	ΤΜΗΜΑ Ζ: ΜΟΝΩΤΙΚΑ ΕΡΓΑΛΕΙΑ	X			
8	ΤΜΗΜΑ Η: ΜΕΣΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΠΟ ΠΤΩΣΗ				
9	ΤΜΗΜΑ Θ: ΠΥΡΟΣΒΕΣΗ				

- Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών της εταιρείας ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ διαπιστώθηκε ότι:

ΥΠΕΒΑΛΕ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ που προβλέπονται στο άρθρο 2.4.3.1 της διακήρυξης, τόσο σε ηλεκτρονική όσο και σε έντυπη μορφή και στην αξιολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα κατά το στάδιο της αξιολόγησης του (υπο) φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής, σύμφωνα με τα οριζόμενα του τεύχους τεχνικών προδιαγραφών της Υπ. Αρ. 32/2023 μελέτης, όπως αυτά προβλέπονται στο άρθρο 2.4.3.2. της διακήρυξης.

Η προσφορά της εταιρείας ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές της υπ' αρ. 32/2023 Μελέτης και γίνεται δεκτή.

- Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών της εταιρείας ΗΛΙΑΣ Λ ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΙΑ ΟΕ διαπιστώθηκε ότι:

ΥΠΕΒΑΛΕ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ που προβλέπονται στο άρθρο 2.4.3.1 της διακήρυξης, τόσο σε ηλεκτρονική όσο και σε έντυπη μορφή και στην αξιολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα κατά το στάδιο της αξιολόγησης του (υπο) φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής, σύμφωνα με τα οριζόμενα του τεύχους τεχνικών προδιαγραφών της Υπ. Αρ. 32/2023 Μελέτης, όπως αυτά προβλέπονται στο άρθρο 2.4.3.2. της διακήρυξης.

Η προσφορά της εταιρείας ΗΛΙΑΣ Λ ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΙΑ ΟΕ είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές της υπ' αρ. 32/2023 Μελέτης και γίνεται δεκτή.

- Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών της εταιρείας ΜΑΡΑΓΚΟΣ ΔΟΜΙΚΑ ΙΚΕ διαπιστώθηκε ότι:

ΥΠΕΒΑΛΕ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ που προβλέπονται στο άρθρο 2.4.3.1 της διακήρυξης, τόσο σε ηλεκτρονική όσο και σε έντυπη μορφή.

Κατά την αξιολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα κατά το στάδιο της αξιολόγησης του (υπο) φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής, σύμφωνα με τα οριζόμενα του τεύχους τεχνικών προδιαγραφών της Υπ. Αρ. 32/2023 Μελέτης, όπως αυτά προβλέπονται στο άρθρο 2.4.3.2. της διακήρυξης διαπιστώθηκε ότι ο οικονομικός φορέας υπέβαλε ελλιπή έγγραφα και δικαιολογητικά για το Τμήμα Α και δεν υπέβαλε για το Τμήμα Δ κανένα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, ούτε σε ηλεκτρονική ούτε και σε έντυπη μορφή.

Η προσφορά της εταιρείας ΜΑΡΑΓΚΟΣ ΔΟΜΙΚΑ ΙΚΕ δεν είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές της υπ' αρ. 32/2023 Μελέτης και δεν γίνεται δεκτή.

- Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών της εταιρείας ΠΑΣΙΣΗΣ Δ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ διαπιστώθηκε ότι:

ΥΠΕΒΑΛΕ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ που προβλέπονται στο άρθρο 2.4.3.1 της διακήρυξης, τόσο σε ηλεκτρονική όσο και σε έντυπη μορφή και στην αξιολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα κατά το στάδιο της αξιολόγησης του (υπο) φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής, σύμφωνα με τα οριζόμενα του τεύχους τεχνικών προδιαγραφών της Υπ. Αρ. 32/2023 Μελέτης, όπως αυτά προβλέπονται στο άρθρο 2.4.3.2. της διακήρυξης.

Η προσφορά της εταιρείας ΠΑΣΙΣΗΣ Δ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές της υπ' αρ. 32/2023 Μελέτης και γίνεται δεκτή.

Στη συνέχεια η Επιτροπή του Διαγωνισμού προέβη στην αξιολόγηση – βαθμολόγηση των προσφερθέντων ειδών των ανωτέρων εταιριών σύμφωνα με τα κριτήρια της ενότητας “Δ. Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων” σχετικής της Μελέτης.

Συγκεκριμένα:

- Για το Τμήμα Α συμμετέχουν τρεις (3) εταιρείες (ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, ΗΛΙΑΣ Λ ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΙΑ ΟΕ, & ΠΑΣΙΣΗΣ Δ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ) τα είδη των οποίων διαπιστώθηκε ότι είναι σύμφωνα των τεχνικών προδιαγραφών της Μελέτης της Διακήρυξης και ακολουθεί πίνακας με αξιολόγηση – βαθμολογία.
- Για το Τμήμα Β δεν συμμετείχε κανείς και δεν γίνεται αξιολόγηση – βαθμολόγηση.
- Για το Τμήμα Γ συμμετέχουν δύο (2) εταιρείες (ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ & ΠΑΣΙΣΗΣ Δ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ) τα είδη της οποίας διαπιστώθηκε ότι είναι σύμφωνα των τεχνικών προδιαγραφών της Μελέτης της Διακήρυξης και ακολουθεί πίνακας με αξιολόγηση – βαθμολογία.
- Για το Τμήμα Δ συμμετέχει μια (1) εταιρεία (ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ) τα είδη της οποίας διαπιστώθηκε ότι είναι σύμφωνα των τεχνικών προδιαγραφών της Μελέτης της Διακήρυξης και ακολουθεί πίνακας με αξιολόγηση – βαθμολογία.
- Για το Τμήμα Ε δεν συμμετείχε κανείς και δεν γίνεται αξιολόγηση – βαθμολόγηση.
- Για το Τμήμα ΣΤ δεν συμμετείχε κανείς και δεν γίνεται αξιολόγηση – βαθμολόγηση.

- Για το Τμήμα Ζ συμμετέχει μία μόνο εταιρεία (ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ) τα είδη της οποίας διαπιστώθηκε ότι είναι σύμφωνα των τεχνικών προδιαγραφών της Μελέτης της Διακήρυξης, γίνονται αποδεκτά και ακολουθεί πίνακας με αξιολόγηση – βαθμολογία .
- Για το Τμήμα Η δεν συμμετείχε κανείς και δεν γίνεται αξιολόγηση – βαθμολογηση.
- Για το Τμήμα Θ δεν συμμετείχε κανείς και δεν γίνεται αξιολόγηση – βαθμολογηση.

ΤΜΗΜΑ Α		ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ					
		ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	ΗΛΙΑΣ Λ ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΙΑ ΟΕ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	ΠΑΣΙΣΗΣ Δ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1	ΠΑΝΤΕΛΟΝΙ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	110	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	110	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	Δεν έχει επαρκή ελαστικότητα στη μέση.
2	ΜΠΛΟΥΖΑ Τ- SHIRT	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
3	ΜΠΛΟΥΖΑ ΦΟΥΤΕΡ ΜΑΚΡΥΜΑΝΙΚΗ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	110	Είναι πιο ζεστό και καλύτερη υφή στο ύφασμα.
4	ΑΝΑΚΛΑΣΤΙΚΟ ΠΛΕΚΟ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
5	ΝΙΤΣΕΡΑΔΕΣ	105	Επιπλέον κούμπωμα στο παντελόνι .	110	Επιπλέον κούμπωμα στο παντελόνι και καλύτερο αερισμό στο μπουφάν.	105	Καλύτερο αερισμό στο μπουφάν.
6	ΜΠΟΥΦΑΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΔΙΑΒΡΟΧΟ	120	Φέρει εσωτερικό φλις αποσπώμενο (3 σε 1).	120	Φέρει εσωτερικό φλις αποσπώμενο (3 σε 1).	100	Δεν έχει αποσπώμενη επένδυση.
7	ΦΟΡΜΑ ΟΛΟΣΩΜΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	110	Φέρει ανακλαστικές ταινιές και είναι ελαφρύ ύφασμα.	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
8	ΕΠΙΓΟΝΑΤΙΔΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
9	ΠΟΔΙΑ ΣΑΜΑΡΑΚΙ	105	Πιο ανθεκτικό το ύφασμα του.	105	Είναι πιο ανθεκτικό το ύφασμα του.	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
10	ΡΟΜΠΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	105	Πιο ανθεκτικό και μαλακό το ύφασμα του.	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
11	ΣΤΟΛΕΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΠΟ ΧΗΜΙΚΑ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

12	ΓΑΝΤΙΑ ΔΕΡΜΑΤΟΠΑΝΙΝ Α	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
13	ΓΑΝΤΙΑ ΔΕΡΜΑΤΟΠΑΝΙΝ Α ΕΝΙΣΧΥΜΕΝΑ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
14	ΓΑΝΤΙΑ ΑΠΟ PVC	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
15	ΓΑΝΤΙΑ ΑΠΟ ΝΙΤΡΙΛΙΟ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
16	ΓΑΝΤΙΑ ΑΠΟ ΥΦΑΣΜΑ & ΝΙΤΡΙΛΙΟ	110	Καλύτερη ποιότητα, πιο άνετα και καλύτερα τεχνικά χαρακτηριστικά.	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
17	ΓΑΝΤΙΑ ΕΛΑΣΤΙΚΑ ΜΙΑΣ ΧΡΗΣΗΣ - ΚΟΥΤΙ ΤΩΝ 100	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
18	ΚΑΠΕΛΟ ΤΥΠΟΥ ΤΖΟΚΕΙ	105	Καλύτερο ύφασμα.	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

ΤΜΗΜΑ Γ		ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ			
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΝΑΠΝΟΗΣ		ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	ΠΑΣΙΣΗΣ Δ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1	ΜΑΣΚΑ ΦΙΛΤΡΟΥ P1	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	105	Πιο άνετη εφαρμογή.
2	ΜΑΣΚΑ ΗΜΙΣΕΩΣ ΠΡΟΣΩΠΟΥ ΜΕ ΑΠΟΣΠΩΜΕΝΑ ΦΙΛΤΡΑ Α1Ρ3	100	Είναι με ένα φίλτρο	105	Είναι με δυο φίλτρα.
3	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΦΙΛΤΡΑ Α1Ρ3	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
4	ΜΑΣΚΑ ΟΛΟΚΛΗΡΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ ΜΕ ΦΙΛΤΡΟ ΑΒΕΚ2Ρ3	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	110	Πιο καλή εφαρμογή και ελαφρύτερη.
5	ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΦΙΛΤΡΑ ΑΒΕΚ2 Ρ3	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

	ΤΜΗΜΑ Δ	ΣΥΜΜΕΤΕΧΩΝ	
	ΥΠΟΔΗΜΑΤΑ	ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1	ΑΡΒΥΛΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
2	ΑΝΤΙΟΛΙΣΘΗΤΙΚΑ ΠΑΠΟΥΤΣΙΑ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
3	ΓΑΛΟΤΣΕΣ	120	Ανώτερη ποιότητα.

	ΤΜΗΜΑ Ζ	ΣΥΜΜΕΤΕΧΩΝ	
	ΜΟΝΩΤΙΚΑ ΕΡΓΑΛΕΙΑ	ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1	ΓΑΝΤΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ	100	ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
2	ΠΑΠΟΥΤΣΙΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΑ	110	Καλή κατασκευή.
3	ΜΟΝΩΤΙΚΑ ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΚΝΙΡΕΧ Η FACOM	-	ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ Η ΠΑΡΟΧΗ ΔΕΙΓΜΑΤΩΝ.

Κριτήρια Αξιολόγησης Προσφορών **Τμήματος Α** της υπ. αριθ. 4507/46547/28.12.2024 Διακήρυξη του Δήμου Διονύσου
(Άρθρο 86 του Ν. 4412/2016).

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΕΥΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ		ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (ΑΘΡΟΙΣΜΑ 100%)	ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΙΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ Θ, (= ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ x ΣΥΝΤ. ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ)	ΗΛΙΑΣ Λ ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΙΑ ΟΕ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ Θ, (= ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ x ΣΥΝΤ. ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ)	ΠΑΣΣΗΣ Δ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ Θ, (= ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ x ΣΥΝΤ. ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ)
		ΒΑΣΙΚΗ	ΜΕΠΙΣΤΗ							
1	Ποιότητα Υλικών και Κατασκευής με βάση τις Τεχνικές Προδιαγραφές της Μελέτης	100	120	30	115	34,5	110	33	110	33
2	Τεχνική αξία, Αποδοτικότητα και Εργονομία με βάση τις Τεχνικές Προδιαγραφές της Μελέτης	100	120	30	110	33	107	32,1	105	31,5
3	Λειτουργικά και Αισθητικά Χαρακτηριστικά του Είδους	100	120	20	105	21	102	20,4	100	20
4	Σχεδιασμός και Κανονότητα Χαρακτηριστικά	100	120	20	110	22	105	21	102	20,4
	Άθροισμα Βαθμολογίας Κριτηρίων (Βαθμολογία Ομάδας Α), Β _Α			100%		110,5		106,5		104,9
	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Α = Β _Α x 0,70					77,35		74,55		73,43

ΟΜΑΔΑ Β: Υποστήριξη και κάλυψη εκ μέρους του Προμηθευτή (Συντελεστής Βαρύτητας Ομάδας Β στο σύνολο, σ.β.: 30%)											
Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΕΥΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ		ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ Β ₁ (= ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Χ ΣΥΝΤ. ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ)	ΗΛΙΑΣ Λ ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΙΑ ΟΕ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ Β ₁ (= ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Χ ΣΥΝΤ. ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ)	ΠΑΣΙΣΗΣ Δ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ Β ₁ (= ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Χ ΣΥΝΤ. ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ)	
		ΒΑΣΙΚΗ	ΜΕΠΙΣΤΗ								
1	Παύτητα της εξυπηρέτησης μετά την πώληση και της τεχνικής βοήθειας εκ μέρους του προμηθευτή (after sales support)	100	120	40	120	48	120	48	120	48	
2	Χρόνος Παράδοσης	100	120	30	120	36	120	36	120	36	
3	Παροχή Εγγύησης καλής Λειτουργίας	100	120	30	120	36	120	36	120	36	
Αθροισμα Κριτηρίων (Βαθμολογία Ομάδας Β), Β _B				100%		120		120		120	
ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Β = Β _B x 0.30											
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ =											
ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Α		+				113,4				110,6	
ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Β						36				36	
										109,4	

Κριτήρια Αξιολόγησης Προσφορών Τμήματος Γ της υπ. αριθ. 4507/46547/28.12.2024 Διακήρυξη του
 Δήμου Διονύσου
 (Άρθρο 86 του Ν. 4412/2016)

ΟΜΑΔΑ Α: Στοιχεία Τεχνικών Προδιαγραφών & Ποιότητας (Συντελεστής Βαρύτητας Ομάδας Α στο σύνολο, α _Α :70%)									
Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΕΥΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ		ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (ΑΘΡΟΙΣΜΑ 100%)	ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΘΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ β ₁ (= ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ x ΣΥΝΤ. ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ)	ΠΑΣΙΣΗΣ Δ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ β ₂ (= ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ x ΣΥΝΤ. ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ)	Αθροισμα Βαθμολογίας Κριτηρίων (Βαθμολογία Ομάδας Α), Β _Α
		ΒΑΣΙΚΗ	ΜΕΓΙΣΤΗ						
1	Ποιότητα Υλικών και Κατασκευής με βάση τις Τεχνικές Προδιαγραφές της Μελέτης	100	120	30	105	31,5	115	34,5	
2	Τεχνική αξία, Αποδοτικότητα και Εργονομία με βάση τις Τεχνικές Προδιαγραφές της Μελέτης	100	120	30	105	31,5	110	33	
3	Λειτουργικά και Ασθητικά Χαρακτηριστικά του Είδους	100	120	20	105	21	115	23	
4	Σχεδιασμός και Καινοτόμα Χαρακτηριστικά	100	120	20	105	21	110	22	
				100%		105		112,5	

Σελίδα 10 από 17

ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Α = $B_A \times 0.70$		73,5		78,7				
ΟΜΑΔΑ Β: Υποστήριξη και κάλυψη εκ μέρους του Προμηθευτή (Συντελεστής Βαρύτητας Ομάδας Β στο σύνολο, σ_B : 30%)								
Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΕΥΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ		ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (ΑΦΘΡΟΙΣΜΑ 100%)	ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ θ_i (= ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ x ΣΥΝΤ. ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ)	ΠΛΑΣΗΣ Δ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ θ_i (= ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ x ΣΥΝΤ. ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ)
		ΒΑΣΙΚΗ	ΜΕΠΙΣΤΗ					
1	Παύτητα της εξυπηρέτησης μετά την πώληση και της τεχνικής βοήθειας εκ μέρους του προμηθευτή (after sales support)	100	120	40	120	48	120	48
2	Χρόνος Παράδοσης	100	120	30	120	36	120	36
3	Παροχή Εγγύησης καλής Λειτουργίας	100	120	30	120	36	120	36
Άθροισμα Βαθμολογίας Κριτηρίων (Βαθμολογία Ομάδας Β), B_B				100%		120		120
ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Β = $B_B \times 0.30$						36		36
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ = ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Α + ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Β						109,5		114,7

Κριτήρια Αξιολόγησης Προσφορών Τμήματος Δ της υπ. αριθ. 4507/46547/28.12.2024 Διακήρυξη του Δήμου Διονύσου
(Άρθρο 86 του Ν. 4412/2016)

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΕΥΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ		ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (ΑΦΟΡΙΣΜΑ 100%)	ΟΜΑΔΑ Α: Στοιχεία Τεχνικών Προδιαγραφών & Ποιότητας (Συντελεστής Βαρύτητας Ομάδας Α στο σύνολο, σ _Α :70%)	ΣΤΑΘΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ θ _i (= ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ x ΣΥΝΤ. ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ)
		ΒΑΣΙΚΗ	ΜΕΓΙΣΤΗ			
1	Ποιότητα Υλικών και Κατασκευής με βάση τις Τεχνικές Προδιαγραφές της Μελέτης	100	120	30	120	36
2	Τεχνική αξία, Αποδοτικότητα και Εργονομία με βάση τις Τεχνικές Προδιαγραφές της Μελέτης	100	120	30	120	36
3	Λειτουργικά και Αισθητικά Χαρακτηριστικά του Είδους	100	120	20	120	24
4	Σχεδιασμός και Κανονόμοια Χαρακτηριστικά	100	120	20	120	24
Αθροισμα				100%		120

Βαθμολογίας Κριτηρίων (Βαθμολογία Ομάδας A), B _A									
ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ A = B _A x 0.70									
84									
ΟΜΑΔΑ Β: Υποστήριξη και κάλυψη εκ μέρους του Προμηθευτή (Συντελεστής Βαρύτητας Ομάδας Β στο σύνολο, σ_B: 30%)									
A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΕΥΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΒΑΣΙΚΗ	ΜΕΓΙΣΤΗ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (ΑΦΘΟΙΣΜΑ 100%)	ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ Β _i (= ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ x ΣΥΝΤ. ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ)			
1	Ποιότητα της εξυπηρέτησης μετά την πώληση και της τεχνικής βοήθειας εκ μέρους του προμηθευτή (after sales support)	100	120	40	120	48			
2	Χρόνος Παράδοσης	100	120	30	120	36			
3	Εγγύηση καλής λειτουργίας	100	120	30	120	36			
Αθροισμα Βαθμολογίας Κριτηρίων (Βαθμολογία Ομάδας B), B _B				100%		120			
ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Β = B _B x 0.30									
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ =									
ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Α		+				36			
ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Β		+				120			

ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Β

Κριτήρια Αξιολόγησης Προσφορών Τμήματος Ζ της υπ. αριθ. 4507/46547/28.12.2024 Διακήρυξη του Δήμου Διονύσου
(Άρθρο 86 του Ν. 4412/2016)

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΛΕΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΕΥΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ		ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (ΑΘΡΟΙΣΜΑ 100%)	ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΣΩΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ Θ ₁ (= ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ x ΣΥΝΤ. ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ)
		ΒΑΣΙΚΗ	ΜΕΠΙΣΤΗ			
1	Ποιότητα Υλικών και Κατασκευής με βάση τις Τεχνικές Προδιαγραφές της Μελέτης	100	120	30	120	36
2	Τεχνική αξία, Αποδοτικότητα και Εργονομία με βάση τις Τεχνικές Προδιαγραφές της Μελέτης	100	120	30	120	36
3	Λειτουργικά και Ασθητικά Χαρακτηριστικά του Είδους	100	120	20	120	24
4	Σχεδιασμός και Καινοτόμα Χαρακτηριστικά	100	120	20	120	24
Άθροισμα Κριτηρίων (Βαθμολογία Ομάδας Α), Β _α	Βαθμολογίας			100%		120
						84

ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Α = $B_A \times 0.70$						
ΟΜΑΔΑ Β: Υποστήριξη και κάλυψη εκ μέρους του Προμηθευτή (Συντελεστής Βαρύτητας Ομάδας Β στο σύνολο, σ.β.: 30%)						
Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΕΥΡΟΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ		ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (ΛΟΘΡΟΣΙΜΑ 100%)	ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ Β _i (= ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ x ΣΥΝΤ. ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ)
		ΒΑΣΙΚΗ	ΜΕΓΙ ΣΤΗ			
1	Ποιότητα της εξυπηρέτησης μετά την πώληση και της τεχνικής βοήθειας εκ μέρους του προμηθευτή (after sales support)	100	120	40	120	48
2	Χρόνος Παράδοσης	100	120	30	120	36
3	Παροχή Εγνώσης καλής Λειτουργίας	100	120	30	120	36
	Άθροισμα Κριτηρίων (Βαθμολογία Ομάδας Β), B_B			100%		120
ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Β = $B_B \times 0.30$						36
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ = ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Α + ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΟΜΑΔΑΣ Β						120

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προτείνει προς την Δημοτική Επιτροπή να εγκρίνει την βαθμολογία των κατωτέρω συμμετεχόντων εταιρειών ώστε να ανοιχτούν οι οικονομικές προσφορές τους και να αξιολογηθούν οι οικονομικά συμφερότερες προσφορές για όλες τις ομάδες του διαγωνισμού.

Παρακάτω παρατίθενται οι βαθμολογίες που έλαβαν οι συμμετέχοντες εταιρείες:

1. Για το Τμήμα Α συμμετέχουν τρεις (3) εταιρείες οι οποίες έλαβαν τις εξής συνολικές βαθμολογίες της Τεχνικής Προσφοράς:
 - α. ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - 113,4
 - β. ΗΛΙΑΣ Λ ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΙΑ ΟΕ - 110,6
 - γ. ΠΑΣΙΣΗΣ Δ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ - 109,4

Την υψηλότερη Συνολική Βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς για το Τμήμα Α έλαβε η εταιρεία ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με βαθμολογία 113,4.
2. Για το Τμήμα Β δεν συμμετείχε κανείς και κρίνεται **άγονο**.
3. Για το Τμήμα Γ συμμετέχουν δύο (2) εταιρείες οι οποίες έλαβαν τις εξής συνολικές βαθμολογίες της Τεχνικής Προσφοράς:
 - α. ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – 109,5
 - β. ΠΑΣΙΣΗΣ Δ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ – 114,7

Την υψηλότερη Συνολική Βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς για το Τμήμα Γ έλαβε η εταιρεία ΠΑΣΙΣΗΣ Δ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ με βαθμολογία 114,7.
4. Για το Τμήμα Δ συμμετέχει μια (1) εταιρεία, ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, η οποία έλαβε βαθμολογία 120 στη Συνολική Βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς.
5. Για το Τμήμα Ε δεν συμμετείχε κανείς και κρίνεται **άγονο**.
6. Για το Τμήμα ΣΤ δεν συμμετείχε κανείς και κρίνεται **άγονο**.
7. Για το Τμήμα Ζ συμμετέχει μία (1) εταιρεία, ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, η οποία έλαβε βαθμολογία 120 στη Συνολική Βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς.
8. Για το Τμήμα Η δεν συμμετείχε κανείς και κρίνεται **άγονο**.
9. Για το Τμήμα Θ δεν συμμετείχε κανείς και κρίνεται **άγονο...»**

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλούμε όπως ληφθεί Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής για:

1. Την έγκριση του υπ' αριθ. πρωτ. 9325/10.04.2024 πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού με τίτλο «προμήθεια ειδών ατομικής προστασίας εργατοτεχνικού προσωπικού».
2. Τον αποκλεισμό της εταιρείας Μαραγκός Δομικά ΙΚΕ από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας για τους λόγους που αναφέρονται στο υπ' αριθ. πρωτ. 9325/10.04.2024 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης του διαγωνισμού.
3. Την αποδοχή και πρόκριση στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού , ήτοι της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών και της ανάδειξης της πλέον συμφέρουσας από οικονομικής άποψης προσφοράς βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής των κατωτέρω συμμετεχόντων εταιρειών :
 - Για το Τμήμα Α (προστασία σώματος) , η εταιρεία ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ Α.Ε. με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς 113,4, η εταιρεία ΗΛΙΑΣ Λ ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΙΑ ΟΕ ΑΝΩΝΥΜΟΣ με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς 110,6 και η εταιρεία ΠΑΣΙΣΗΣ Δ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς 109,4
 - Για το Τμήμα Γ (προστασία αναπνοής) , η εταιρεία ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ Α.Ε. με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς 109,5 και η εταιρεία ΠΑΣΙΣΗΣ Δ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς 114,7
 - Για το Τμήμα Δ (υποδήματα), η εταιρεία ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ Α.Ε. με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς 120

- Για το Τμήμα Ζ (μονωτικά εργαλεία), η εταιρεία ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ Α.Ε. με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς 120
4. Την έγκριση νέας διαδικασία ανάθεσης για τα άγωνα τμήματα . Συγκεκριμένα , για το τμήμα Β «Προστασία κεφαλής», εκτιμώμενης δαπάνης 7.113,88€ συμπ/νου ΦΠΑ 24% , για το τμήμα Ε «συγκολλήσεις», εκτιμώμενης δαπάνης 510,88€ συμπ/νου ΦΠΑ 24%, για το τμήμα ΣΤ «εξοπλισμός οδηγού δίκυκλου», εκτιμώμενης δαπάνης 1.711,20€ συμπ/νου ΦΠΑ 24%, για το τμήμα Η «μέσα προστασίας από πτώση», εκτιμώμενης δαπάνης 1.488,00€ συμπ/νου ΦΠΑ 24% και για το τμήμα Θ «στολές πυρόσβεσης », εκτιμώμενης δαπάνης 5.952,00€ συμπ/νου ΦΠΑ 24%. Η συνολική εκτιμώμενη δαπάνη , για όλα τα άγωνα τμήματα ανέρχεται στο ποσό των 16.775,96€ συμπ/νου ΦΠΑ 24%.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Άγιος Στέφανος

6-6-2021

Υπάλληλος

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΙΧΑΗΛ
ΔΕ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ

Με εντολή Δημάρχου
η Αντιδήμαρχος
Διαχείρισης Οικονομικών Πόρων και
Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης

Λαμπρινή Νούση

Συνημμένα:

1) Πρακτικό νο1 ΕΔ

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

Την υπ' αριθμ. Πρωτ. 16740/06-06-2024 εισήγηση της Οικονομικής Διεύθυνσης Τμήματος Προμηθειών, με τα σχετικά έγγραφα.

- Τις διατάξεις του Ν.3463/06 όπως ισχύει.
- Τις διατάξεις του Ν.3852/10 όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει με τις σχετικές διατάξεις του Ν. 5056/23
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων, όπως αναφέρονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.
- Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Ίσσαρης Γρηγόριος αποχώρησε μετά την ψήφιση του 10ου θέματος.

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

- **Εγκρίνει** το υπ' αριθ. πρωτ. 9325/10.04.2024 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού με τίτλο «προμήθεια ειδών ατομικής προστασίας εργατοτεχνικού προσωπικού».
- **Εγκρίνει** τον αποκλεισμό της εταιρείας Μαραγκός Δομικά ΙΚΕ από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας για τους λόγους που αναφέρονται στο υπ' αριθ. πρωτ. 9325/10.04.2024 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης του διαγωνισμού.
- **Αποδέχεται και εγκρίνει** την πρόκριση στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού ,ήτοι της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών και της ανάδειξης της πλέον συμφέρουσας από οικονομικής άποψης προσφοράς βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής των κατωτέρω συμμετεχόντων εταιρειών :
- ❖ Για το Τμήμα Α (προστασία σώματος) , η εταιρεία ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ Α.Ε. με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς 113,4, η εταιρεία ΗΛΙΑΣ Λ ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΣ ΣΙΑ ΟΕ ΑΝΩΝΥΜΟΣ με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς 110,6 και η εταιρεία ΠΑΣΙΣΗΣ Δ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς 109,4
- ❖ Για το Τμήμα Γ (προστασία αναπνοής) , η εταιρεία ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ Α.Ε. με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς 109,5 και η εταιρεία ΠΑΣΙΣΗΣ Δ. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς 114,7
- ❖ Για το Τμήμα Δ (υποδήματα), η εταιρεία ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ Α.Ε. με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς 120
- ❖ Για το Τμήμα Ζ (μονωτικά εργαλεία), η εταιρεία ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ Α.Ε. με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς 120
- **Εγκρίνει** νέα διαδικασία ανάθεσης για τα άγωνα τμήματα . Συγκεκριμένα , για το τμήμα Β «Προστασία κεφαλής» εκτιμώμενης δαπάνης 7.113,88€ συμπ/νου ΦΠΑ 24% , για το τμήμα Ε «συγκολλήσεις», εκτιμώμενης δαπάνης 510,88€ συμπ/νου ΦΠΑ 24%, για το τμήμα ΣΤ «εξοπλισμός οδηγού δικύκλου», εκτιμώμενης δαπάνης 1.711,20€ συμπ/νου ΦΠΑ 24%, για το τμήμα Η «μέσα προστασίας από πτώση», εκτιμώμενης δαπάνης 1.488,00€ συμπ/νου ΦΠΑ 24% και για το τμήμα Θ «στολές πυρόσβεσης », εκτιμώμενης δαπάνης 5.952,00€ συμπ/νου ΦΠΑ 24%.Η συνολική εκτιμώμενη δαπάνη , για όλα τα άγωνα τμήματα ανέρχεται στο ποσό των 16.775,96€ συμπ/νου ΦΠΑ 24%.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Μαϊχόσογλου Αικατερίνη

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Δημοτικής Επιτροπής.

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Δημάρχου - Γενικό Γραμματέα - Οικονομική Διεύθυνση Τμήματος Προμηθειών