



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

Δημοτική Επιτροπή

Ταχ. Δ/ση: Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01

Άγιος Στέφανος

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 30^η /2024

Της 16ης Ιουλίου 2024

Αριθ. Απόφασης 267/24

ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**ΘΕΜΑ 6^{ον} : “ ΑΙΤΗΜΑ ΠΑΡΑΙΤΗΣΗΣ ΑΠΟ ΕΝΔΙΚΑ ΜΕΣΑ-ΣΥΜΒΙΒΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΛΥΣΗ ΔΙΑΦΟΡΑΣ ”**

Στον Διόνυσο συνήλθε σήμερα 16 Ιουλίου 2024, ημέρα Τρίτη και ώρα 09:00 η Δημοτική Επιτροπή σε τακτική συνεδρίαση, η οποία πραγματοποιήθηκε στην αίθουσα συσκέψεων του Δήμου, κατόπιν της υπ’ αριθμ. 21035/12-07-2024 πρόσκλησης της Προέδρου κ. Αικατερίνης Μαϊχόσογλου, Δήμαρχου Διονύσου, που δημοσιεύθηκε και κοινοποιήθηκε όπως ορίζεται στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10 όπως ισχύει.

Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία,**Παρόντων της Προέδρου κ. Αικατερίνης Μαϊχόσογλου**

Τακτικών μελών: κ.κ. Καλαφατέλη Ιωάννη, Φωτάκη Ιωάννη, Κριεμάδη Στέφανου, Ιατρού Δέσποινας (χωρίς δικαίωμα ψήφου)

Αναπληρωματικών μελών: κ.κ. Νούση Λαμπρινής, Κουκά Αλέξανδρου, Ίσσαρη Γρηγόριου.

Απόντων τακτικών μελών: κ Τσούκα Παναγιώτη, Κανακάρη Ευαγγελίας, Ουσταμπασίδη Σταύρου, Πέππα Αγγελικής, Δημητριάδη Σταμάτιου.

Παρευρίσκονται: Ο Επικεφαλής Παράταξης κ. Κωστής Κουριδάκης, ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου Διονύσου κ. Κωνσταντίνος Βαφειάδης και Ειδικοί συνεργάτες της Δημάρχου.

Η Πρόεδρος εισήλθε στην εξέταση του 6^{ου} **θέματος: “ΑΙΤΗΜΑ ΠΑΡΑΙΤΗΣΗΣ ΑΠΟ ΕΝΔΙΚΑ ΜΕΣΑ-ΣΥΜΒΙΒΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΛΥΣΗ ΔΙΑΦΟΡΑΣ ”** και ανέγνωσε την υπ’ αριθμ. **20620/10-07-2024** εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Διονύσου υπογεγραμμένη από τον Δικηγόρο Παρ’ Αρείω Πάγω Δήμου Διονύσου κο Ιωάννη Βασιλείου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

- ΣΧΕΤ. 1. Το με α.π. 20264/24 έγγραφό σας αναζήτησης Γνωμοδότησης
 2. Η με α.π. 18102/2024 αίτηση της υπαλλήλου Γ*** Ρ***
 3. Η με α.π. Δήμου 48749/29.12.21 αγωγή της Γ*** Ρ***
 4. Η με α.π. Δήμου 35469/15.11.22 με αρ. 08/22 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μαραθώνα
 5. το με α.π. 36986/22 Γνωμοδοτικό Σημείωμα της ΝΥ περι άσκησης ή μη ενδίκου μέσου
 6. Η με αρ. 597/22 ΑΟΕ
 7. Η με ΓΑΚ/ΕΑΚ 2239/73/2022 Εφεση
-
8. Η με αρ. 34017/4467/4.9.2019 απόφαση Δημάρχου
 9. Το με α.π. 15937/20 έγγραφο Αντ/ρχου Οικ/κών & Διοικητικού
 10. Το με α.π. 21377/2021 Γνωμοδοτικό Σημείωμα Ν.Υ

-----000-----

1. Η υπάλληλος του Δήμου Ρ*** Γ*** με την (8) σχετικό απόφαση Δημάρχου τοποθετήθηκε Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Τμήματος Καθαριότητας και Ανακύκλωσης της Δ/σης Περι/ντος Καθαριότητας και Πρασίνου
2. Λόγω προβληματισμού της Δ/σης Ανθρ. Δυναμικού για την τοποθέτησή της και την συνακόλουθη καταβολή του επιδόματος, δια του με α.π. 8576/24.20 εγγράφου υποβλήθηκε σχετικό ερώτημα στο Γ.Λ.Κ από το οποίο εχώρησε η με α.π.Δήμου 14178/20 απάντηση με εκτιμηθέν θετικό περιεχόμενο.
3. Εξαιτίας της , συνεχιζόμενης «απραξίας» της υπηρεσίας για την καταβολή του επιδόματος, από την ενδιαφερόμενη με την 20399/23.6.21 αίτηση ζητήθηκε η Γνωμοδοτική τοποθέτηση επι του θέματος της Ν.Υ συνταχθέντος του υπο (10) σχετικού Γνωμοδοτικού Σημειώματος στο οποίο καταληκτικά αναφέρεται ότι ότι «Ως εκ τούτων, υφίσταται νομίμως το δικαίωμα απολήψεως του προβλεπομένου από τις σχετικές διατάξεις επιδόματος θέσης ευθύνης και βεβαίως η αντίστοιχη κατά νόμο υποχρέωση του Δήμου στη χορήγησή του. Στην κατεύθυνση αυτή φρονούμε ότι είναι και η υπ'αρ.πρωτ. εισερχ. στον Δήμο 14178/20 απάντηση του ΓΛΚ στην οποία εκτιμούμε ότι στοιχίζεται πλήρως η παρούσα τοποθέτησή μας ...>>
4. Εξαιτίας της συνεχιζόμενης μη καταβολής του επιδόματος, η ενδιαφερόμενη άσκησε την υπο (3) σχετικό αγωγή αξιώνοντας της καταβολή του για το διάστημα 4/9/2019-30/9/21 και συζητήσεως γενομένης **εκδόθηκε η υπο (4) σχετικό απόφαση του Δικαστηρίου που δέχθηκε την αγωγή.** Σημειώνεται πως και για μεταγενέστερο χρονικό διάστημα, από 1/10/21 μέχρι 17/3/23 οπότε και παύθηκε από τα καθήκοντά της με την 9221/1450/17.3.23 απόφαση Δημάρχου, ασκήθηκε νέα αγωγή από την ενδιαφερόμενη επι της οποίας συζητηθείσας την 22/5/24 ενώπιον του ιδ
5. Μετά την επίδοση της ανω απόφασης συντάχθηκε το υπο (10) σχετικό Γνωμοδοτικό σημείωμα της ΝΥ δια του οποίου διατυπώνεται ότι «...από πλευράς μας, δεδομένης και της προηγηθείσας υπο (5) σχετικό Γνωμοδοτικής μας τοποθέτησης ΔΕΝ διαφαίνεται η ύπαρξη κάποιας νομικής πλημμέλειας που θα θεμελιώνει λυσιτελή νομικό λόγο ακύρωσης της απόφασης και οποιαδήποτε προσπάθεια θα απέβαινε ατελέσφορη, ενώ και από πλευράς διοικήσεως με τα (4) και (6) σχετικά έχει χωρήσει ανάλογη/αντίστοιχη τοποθέτηση »
6. Ακολούθως εκδόθηκε η υπο (6) σχετικό ΑΟΕ και κατατέθηκε από ειδικό συνεργάτη του Δήμου η υπο (7) σχετικό (τυπική έφεση)
7. Με την υπο (2) σχετικό αίτησή της η ενδιαφερόμενη αιτείται σε συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς την εκκαθάριση αυτής της εκκρεμότητας προς αποκατάσταση της –κατά την εκτίμησή μας- συναισθηματικής φόρτισης και υπαλληλικής της ηρεμίας και γαλήνης.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ-ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ

- Στο αρ. 72 παρ.1 περ.(ι) εδ. α & γ ν. 3852/10 ορίζεται ότι : « Η Οικονομική Επιτροπή (ήδη ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ) υ Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ένδικων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης

που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση της υποχρεώσεως μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.»

- Ηδη δια του προηγηθέντος υπο (10) σχετικό Γνωμοδοτικού μας σημειώματος είχαμε τοποθετηθεί επι του βασίμου και νομίμου της αξιώσεως της ενδιαφερόμενης στην εν λόγω επιδοματική παροχή, ενώ στέρξαμε και δια της υπο (5) σχετικό τοποθέτησής μας στην κατεύθυνση της μη άσκησης ενδίκου μέσου.
- Περαιτέρω το νομικό ζήτημα του δικαιώματος της απολήψεως της αξιούμενης από την ενδιαφερόμενη παροχής έχει επιλυθεί δια της υπο (11) σχετικό αποφάσεως ανωτάτου Δικαστηρίου της με αρ. 1764/2006 ΣτΕ, ενώ επι απόλυτα συναφούς υπόθεσης έχει εκφραστεί και τοποθετηθεί θετικώς, επι την βάση της αυτής νομολογιακής θέσης ο Δήμος Χαϊδαρίου με την υπο (12) σχετικό με αρ. 140/2021 Α.Ο.Ε.
- Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω φρονούμε το μεν ότι η άσκηση εφέσεως κατά της εκδοθείσας απόφασης επι της αρχικής αγωγής της ενδιαφερόμενης αφορμάτο αμιγώς και μόνον εκ λόγων τυπικών και εσφαλμένης ερμηνείας του νομικού πλαισίου και επομένως συμφώνως προς τις προεκτεθείσες σκέψεις το μεν είναι δυνατή η λήψη απόφασης του αρμοδίου οργάνου της Δημοτικής Επιτροπής περι παραίτησης από την ασκηθείσα υπο (7) σχετικό με ΓΑΚ/ΕΑΚ 2239/73/2022 Εφεση το δε αποδοχής του υποβαλλόμενου υπο (2) σχετικό αιτήματος.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

- Την υπ' αριθμ. Πρωτ. **20620/10-07-24**, εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Διονύσου, με τα σχετικά έγγραφα.
- Τις διατάξεις του Ν.3463/06 όπως ισχύει.
- Τις διατάξεις του Ν.3852/10 όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει με τις σχετικές διατάξεις του Ν. 5056/23
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων, όπως αναφέρονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.
- Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Κριεμάδης Στέφανος αποχώρησε κατά την ανάγνωση του 11ου Θέματος

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Εγκρίνει την παραίτηση του Δήμου Διονύσου από ένδικα μέσα και την αποδοχή του υπ' αριθμ. 18102/2024 αιτήματος της ενδιαφερόμενης για συμβιβαστική επίλυση διαφοράς με σκοπό την εκκαθάριση της εκκρεμότητας.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αικατερίνη Μαϊχόσογλου

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Δημοτικής Επιτροπής.

Εσωτερική Διανομή: - Γραφείο Δημάρχου – Νομική Υπηρεσία Δήμου Διονύσου