



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Δροσιά: 17 /10 /2024
Αρ. Πρωτ: 30548 -

**ΕΙΣΗΓΗΣΗ
ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ**

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης ως προς τη έκφραση απόψεων επί του θέματος «Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε) εκμετάλλευσης λατομείου μαρμάρων σε δημόσια δασική έκταση εμβαδού επιφανείας 107.054,76 m² » στη θέση «ΠΥΡΙΖΑ» Δ.Ε. Διονύσου, Δήμος Διονύσου, Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, Περιφ. Αττικής.

Λαμβάνοντας υπόψη:
ΣΧΕΤΙΚΑ:

- 1) Το υπ αριθ 1129899/24 έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής /Περιφερειακό Συμβούλιο
- 2) Το έντυπο υπο στοιχεία Δ11 που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα Α της με αρ.οικ.1649/45/14 ΚΥΑ Υπουργών Εσωτερικών- περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΦΕΚ 45/Β/2014)Το υπ αριθ 1129899/24 έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής
- 3) Α.Π ΥΠΙΕΝ/29015/649/24/11/2023/ΥΠΙΕΝ/ΓΕΝ.ΓΡΜ. ΧΩΡ. ΣΧΕΔ
- 4) Απο 25-08-2023 Ενημερωτικό Σημείωμα ΔΙΚ. ΓΡΑΦ. Αγγελικής Χαροκόπου
- 5) Α.Π309589/01-07-21/ΥΠ.ΠΟ.Α/ΕΦΟΡΕΙΑ ΠΑΛΑΙΟΑΝΘΡΩΠΟΛΟΓΙΑΣ-ΣΠΗΛΑΟΛ.
- 6) Α.Π 297877/ΥΠ.ΠΟ.Α/ΥΠ.ΠΟ.Α/ΔΝΣΗ ΠΡΟΙΣΤΟΡΙΚΩΝ ΚΑΛΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤ.
- 7) Α.Π276566/06-07-21/ΥΠ.ΠΟ.Α/ΓΕΝΙΚΗ ΔΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤ//ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗ
- 8) Σχέδιο Α00060038/Κορυφές Όρους Πεντέλης/Βιότοπος CORINE

Επί του ανωτέρω θέματος σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Με το 1 σχετικό μας διαβιβάστηκε η ΜΠΕ θέματος προκειμένου να εκφράσει άποψη ο Δήμος Διονύσου.

Βασικός σκοπός της μελέτης είναι η εκμετάλλευση λατομείου μαρμάρων στην θέση ΠΥΡΙΖΑ του Δήμου Διονύσου απο την εταιρεία ΜΕΓΑΛΙΘΗΚΗ Α.Β.Ε

ΜΙΚΡΗ ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ

Από αρχές του 2021 η εταιρεία ΜΕΓΑΛΙΘΗΚΗ Α.Β.Ε. υπέβαλε στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, σταδιακά, αιτήσεις διενέργειας ερευνών προς διαπίστωση μαρμάρων στην θέση ΠΥΡΙΖΑ και στις θέσεις ΛΧ1, ΛΧ2, ΛΧ3 και ΛΧ4 στη θέση ΒΑΘΕΙΑ ΧΟΥΝΗ Άνω Ραπεντώσας του Δήμου Διονύσου στο Πεντελικό όρος .

Η Αποκεντρωμένη Διοίκηση(Α.Δ.Α) με αποφάσεις της χορήγησε τις άδειες κατά των οποίων ο Δήμος μας κινήθηκε δικαστικά χωρίς θετικό αποτέλεσμα.

Κατόπιν στα μέσα 2021 η εταιρεία κατέθεσε στην Α.Δ.Α προς έγκριση Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων(ΜΠΕ) για την θέση ΛΧ1 για εκμετάλλευση μαρμάρου **με κλασική μέθοδο (ανοιχτή) χωρίς την χρήση εκρηκτικών**. Η μελέτη αυτή δεν εγκρίθηκε από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δ. Διονύσου και μετά από συντονισμένες ενέργειες του Δήμου και άλλων Δημοσίων φορέων τελικά απορρίφθηκε από την Α.Δ.Α.

Η εταιρεία το καλοκαίρι του 2023 επανέρχεται και υποβάλλει για έγκριση στην Α.Δ.Α Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων(ΜΠΕ) για εκμετάλλευση μαρμάρων στις θέσεις ΛΧ1, ΛΧ2, ΛΧ3 και ΛΧ4 στη θέση ΒΑΘΕΙΑ ΧΟΥΝΗ Άνω Ραπεντώσας **με μεθόδους υπόγειας εκμετάλλευσης χωρίς την χρήση εκρηκτικών**. Και αυτή η ΜΠΕ απορρίφθηκε από το Δ.Σ του Δ. Διονύσου και εκδηλώθηκαν ενέργειες προς Δημόσιους και Πολιτικάκούς φορείς προκειμένου και αυτή η ΜΠΕ να απορριφθεί από την Α.Δ.Α. Μέχρι σήμερα η Α.Δ.Α δεν έχει λάβει τελική απόφαση επι την εν λόγω ΜΠΕ.

Συνέχεια της προηγούμενης ΜΠΕ η εταιρεία τον φθινόπωρο του 2024 κατέθεσε στην Α.Δ.Α νέα ΜΠΕ και για την θέση ΠΥΡΙΖΑ της Δ.Ε Διονύσου για εκμετάλλευση μαρμάρων **με κλασική (ανοιχτή) μέθοδο εξόρυξης χωρίς την χρήση εκρηκτικών** η οποία μας απεστάλη από την Περιφέρεια Αττικής στις 2-10-2024 προκειμένου να γνωμοδοτήσουμε.

Στη συνέχεια παρατίθενται βασικά σημεία της εν μελέτης θέματος:

A. ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΙ:

Η εταιρεία ΜΕΓΑΛΙΘΙΚΗ Α.Β.Ε. προτίθεται να εκμεταλλευτεί λατομείο μαρμάρων σε δημόσια δασική έκταση εμβαδού επιφάνειας 107.054,76 m² στη θέση «ΠΥΡΙΖΑ» Δ.Ε. Διονύσου, Δήμου Διονύσου, Π.Ε. Αττικής, με σκοπό την εξόρυξη - παραγωγή και διάθεση στην αγορά του λευκού γνωστού - ιστορικού μαρμάρου της Πεντέλης, που απαντάται σε μεγάλο μέρος της έκτασης του εν λόγω χώρου.

Για τον λόγο αυτό η εκμεταλλεύτρια εταιρεία θα καταθέσει αίτημα για την μίσθωση του λατομικού χώρου των 107,05 στρ. προς εκμετάλλευση λατομείου μαρμάρων. Παράλληλα καταθέτει και την παρούσα Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.), η έγκριση της οποίας **είναι απαραίτητο δικαιολογητικό για την μίσθωση του χώρου.**

B. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΧΕΔΙΟΥ

Ο υπό μελέτη λατομικός χώρος έχει σχετικά μεγάλη έκταση, 107.054,76τ.μ και καταλαμβάνει τμήμα των Βορείων παρυφών του Πεντελικού όρους, η δε λατομική εκμετάλλευση αφορά σε επέμβαση επί ποσοστού 60% της έκτασης των 107,05 στρ. του χώρου ή 64,3στρ. περίπου. Σε έκταση 42,7 στρ. (40%) δε θα γίνει καμία λατομική επέμβαση.

Στον χώρο του μελετώμενου εδώ λατομείου μαρμάρων **λειτουργούσε πριν από (28) χρόνια, λατομείο μαρμάρων από άλλη εκμεταλλεύτρια εταιρεία**, η οποία είχε συμπληρώσει τον μέγιστο χρόνο ζωής της εκμετάλλευσης (30 χρόνια).

Η προτεινόμενη μέθοδος εκμετάλλευσης του λατομείου των 107,05 στρ. είναι αυτή των ορθών ανοικτών βαθμίδων, μικρού ύψους. Η δε προτεινόμενη μέθοδος εξόρυξης και ορθογωνισμού των μαρμάρων, είναι η καθιερωμένη τα τελευταία 40 χρόνια και κλασική πλέον μέθοδος εξόρυξης μαρμάρων, δηλαδή αυτή χωρίς την χρήση εκρηκτικών υλών αλλά με χρήση μόνο αδαμαντοφόρων συρματοκοπών (μηχανικά μέσα), και με χρησιμοποίηση ερπυστριοφόρου εκσκαφέα ή/και ερπυστριοφόρου φορτωτή, τα οποία είτε με τον ανεστραμμένο κάδο είτε με τον κουβά του φορτωτή, θα αποκολλούν τους όγκους απευθείας από το μέτωπο εξόρυξης. Αποκλείεται δηλαδή η εφαρμογή της παλαιάς μεθόδου εξόρυξης και τεμαχισμού - ορθογωνισμού των μαρμάρων, που περιλαμβάνει λειτουργία θορυβωδών μηχανημάτων (αεροσυμπιεστές) και εκτεταμένη χρήση εκρηκτικών (ωστικών) υλών.

Ο υπολογισμός των υπό εξόρυξη αποθεμάτων του παρόντος λατομικού χώρου ανέρχονται συνολικά σε **35.185m³ σε υγιή ογκομάραμα και ξοφάρια. Θα παραχθούν επίσης στείρα υλικά μαρμαρικής λατύπης ύψους 467.455κ.μ (654.437κ.μ επιπλησμένα)** περίπου, τα οποία δεν θα αποθεθούν εντός του λατομικού χώρου, αλλά η μεγαλύτερη ποσότητα αυτών 373.964 (523.550κ.μ επιπλησμένα) θα διατεθεί σε εξωτερικές συνεργαζόμενες μονάδες εκτός του λατομικού χώρου, στα Μέγαρα, για την περαιτέρω αξιοποίησή τους σε παραγωγή μαρμαρόσκονης και άλλων θραυστών λεπτόκοκκων λευκών - υπέρλεπτων υλικών. **Υπολογίζεται ότι θα παράγονται 1.500 m³ /χρόνο σε εμπορεύσιμα ογκομάραμα και ξοφάρια. Επίσης θα παράγονται ετησίως και 21.000 m³ περίπου επιπλησμένα μαρμαρικές λατύπες**

Μικρότερη ποσότητα στείρων υλικών της τάξεως των 93.500m³, αποτελούμενη κυρίως από επιφανειακά και γαιώδη υλικά, με μικρή συμμετοχή ψιλομερών τεμαχίων μαρμαρικής λατύπης, θα παραμείνει στον χώρο, θα αποθεθεί προσωρινά στο υφιστάμενο σήμερα δάπεδο της κατώτερης πλατείας (Y+531), ώστε να χρησιμοποιηθεί στη φάση της αποκατάστασης για την κάλυψη των τελικών επιφανειών.

Σύμφωνα με την ΜΠΕ λαμβάνοντας υπόψη τους προβλεπόμενους ρυθμούς παραγωγής του λατομείου (1.500m³ /χρόνο σε ογκομάραμα και ξοφάρια), συμπεραίνουμε ότι τα αποθέματα θα επαρκέσουν για **(23-24) έτη περίπου, χρόνος λειτουργίας** ο οποίος υπερκαλύπτεται από την προβλεπόμενη **μέγιστη διάρκεια ζωής (70 έτη) ενός λατομείου βάσει του Ν. 4512/2018**. Βέβαια εάν για κάποιους λόγους οι ρυθμοί κατανάλωσης του μαρμαροφόρου κοιτάσματος μεταβληθούν, αντιστρόφως ανάλογα θα μεταβληθεί και ο χρόνος ζωής της λατομικής εκμετάλλευσης και αντίστοιχα η παύση λειτουργίας του λατομείου.

Γ. ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΛΥΣΕΙΣ

1 ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΘΕΣΗ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Η θέση εγκατάστασης του παρόντος λατομείου μαρμάρων είναι μοναδική μη επιδεχόμενη τροποποιήσεις, μεταθέσεις, μετατοπίσεις ή άλλα εναλλακτικά σενάρια ή μη μόνο την μηδενική λύση. Η χωροθέτηση στην θέση αυτή του κοιτάσματος μαρμάρων έχει γίνει από την ΦΥΣΗ. Εξάλλου τμήμα της περιοχής του παρόντος λατομικού χώρου είναι ήδη ερευνημένο και λατομευμένο από παλαιότερες εργασίες εξόρυξης μαρμάρων. Επιπροσθέτως, η έκταση έχει χαρακτηριστεί δασική με έγγραφο του Δασαρχείου Πεντέλης Από την λατομική εκμετάλλευση για εξόρυξη πέτρας - μαρμάρου (χρήσιμο πέτρωμα) στο βραχώδες ανάγλυφο της περιοχής θα προκληθεί καταστροφή δασικής θαμνώδους βλάστησης σε έκταση 21,08στρ. στο κεντρικό τμήμα του χώρου. Δεν θα προκληθεί άλλη βλάβη στο περιβάλλον πέραν της μερικής - μικρής αλλοίωσης του τοπογραφικού αναγλύφου. Αντιθέτως, δίνεται η δυνατότητα αναβάθμισης του περιβάλλοντος με τις φυτεύσεις δένδρων και άλλων φυτών επί των τελικώς διαμορφωμένων επιφανειών του λατομικού χώρου.

Η μηδενική λύση στην παρούσα φάση, που ήδη είναι διαμορφωμένο το λατομείο, δεν είναι δόκιμο να εξετασθεί. Βεβαίως θα μπορούσε κανείς ως δόκιμη μηδενική λύση να προτείνει το σταμάτημα - παύση των λατομικών εργασιών. Τούτο όμως πάλι δεν αποτελεί την βέλτιστη λύση για το περιβάλλον, διότι τα μεγάλου ύψους μέτωπα και οι υπάρχοντες σωροί στείρων υλικών, που και τα δύο χαρακτηρίζουν το λατομείο, θα παραμείνουν ως έχουν χωρίς την απαραίτητη διαμόρφωση σε μικρότερου ύψους μέτωπα και χωρίς την απαιτούμενη απόληψη των στείρων

υλικών μαρμαρικής λατύπης από τα δάπεδα που έχουν στο παρελθόν αποτεθεί, επί των οποίων δαπέδων θα είναι δυνατή η φύτευση φυταρίων και η αποκατάσταση - εξωραϊσμός του χώρου.

Τέλος, η συγκεκριμένη και ευρύτερη περιοχή έχει διαπιστωμένη την ύπαρξη οικονομικά εκμεταλλεύσιμου μαρμάρου. Το εν λόγω λατομείο έχει διανοιγμένες τις απαραίτητες προσπελάσεις και επομένως δεν υφίσταται αναγκαιότητα ή σκοπιμότητα επέμβασης σε άλλη θέση για ίδρυση νέου λατομείου μαρμάρων. Η θέση του χώρου καλύπτει από πλευράς λατομικής και περιβαλλοντικής νομοθεσίας τους περιορισμούς που τίθενται, όσον αφορά στην απόσταση από τους γύρω οικισμούς και το οδικό δίκτυο της ευρύτερης περιοχής.

2 ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΜΕΓΕΘΟΣ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Ως προς το μέγεθος της δραστηριότητας, που εκφράζεται σε επέμβαση εμβαδού επιφάνειας 64,32στρ. (43,24 έκταση παλαιάς εκμετάλλευσης + 21,08 νέα εξόρυξη στα νότια, ήτοι 60,08% του χώρου και 19,7% νέας εξόρυξης) περίπου επί της δημόσιας δασικής έκτασης, από τη συνολική έκταση των 107,05 στρ. του λατομικού χώρου, αυτό το μέγεθος είναι επιβεβλημένο κι αναγκαίο, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους της επιχειρηματικής δραστηριότητας που προτίθεται να αναπτύξει τα επόμενα χρόνια η εκμεταλλεύτρια εταιρεία η οποία συνοπτικά αναφέρεται ως εξής: «Εξόρυξη - παραγωγή 1.500m³ μάρμαρα/έτος ή 35.185m³ στα (23-24) έτη του χρόνου λειτουργίας του λατομείου, που αντιστοιχεί σε επεξεργασμένο τελικό προϊόν (πλάκες ή τυποποιημένα πλακίδια πάχους 2 cm) από τις μονάδες επεξεργασίας μαρμάρων της εκμεταλλεύτριας εταιρείας ή της πελατείας της, περί τα 1.250.000m² μαρμάρου - διακοσμητικού πετρώματος κάθε μεγέθους και διάθεσή τους σε όλα τα σημεία του πλανήτη (Κίνα, Ιαπωνία, Αμερική, Βραζιλία, Ρωσία, Ιταλία, Ισπανία, κλπ). Εξάλλου η έκταση των 64,32στρ. της λατομικής επέμβασης είναι αμελητέα στο σύνολο των πολλών χιλιάδων στρεμμάτων των βραχωδών εξάρσεων και εκτάσεων της περιοχής Πεντέλης.

Η μηδενική λύση είναι ανέφικτο να εξετασθεί σε σχέση με το μέγεθος της λατομικής επέμβασης ή αν εξετασθεί ή θεωρηθεί ως μηδενική λύση ο περιορισμός της λατομικής έκτασης στο μηδέν (0), τότε ισχύουν όσα προαναφέρθηκαν στην τελευταία παράγραφο του προηγούμενου κεφαλαίου 1.

3 ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΜΕΝΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ

Η εκμεταλλεύτρια εταιρεία θα εφαρμόσει σε όλη την διάρκεια της εκμετάλλευσης την πλέον σύγχρονη τεχνολογία στην εξόρυξη μαρμάρων, αυτή της μεθόδου εξόρυξης με συρματοκοπή διαμαντέ. Είναι δε αυτή η μέθοδος επιτυχής, από το 1981 και μετά που εφαρμόστηκε στην Ελλάδα, τόσο ως προς την αποληψιμότητα του υγιούς πετρώματος, όσο και ως προς την ελαχιστοποίηση της καταναλισκόμενης ενέργειας. Τεχνολογίες εξόρυξης μαρμάρων με χρήση εκρηκτικών υλών ή εφαρμογή σφηνών ή άλλων μηχανικών μέσων, μόνο φθορά του χρήσιμου πετρώματος μπορούν να προκαλέσουν, μείωση της αποληψιμότητας, μικρές παραγωγικότητες και βλάβη στην υγεία των εργαζομένων, γι' αυτό και οι λοιπές λατομικές επιχειρήσεις την εγκατέλειψαν γρήγορα, μετά την εφαρμογή και λειτουργία της νέας τεχνολογικής μεθόδου.

Μηδενική λύση ως προς την χρησιμοποιούμενη τεχνολογία δεν δύναται να εξετασθεί.

4 ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

Η επιλογή των φυτικών ειδών για την αποκατάσταση, όπως αναφέρεται στο κεφ. 10.16, βασίστηκε στην αυτοφυή βλάστηση της ευρύτερης περιοχής, στο υψόμετρο του λατομικού χώρου, στην γεωγραφική του θέση και στον χαρακτήρα των προς αποκατάσταση εκτάσεων. Προτείνεται η δενδροφύτευση του συνόλου της έκτασης στην οποία θα γίνει εξόρυξη με δασικά είδη. Επίσης προβλέπεται η φύτευση της εξωτερικής οδού προσπέλασης και η αποκατάσταση της μικρού μήκους οδού προσπέλασης που διανοίγεται στο νότιο τμήμα του χώρου. Ο στόχος αυτού του τρόπου αποκατάστασης, είναι η επιβεβλημένη επαναφορά του αρχικού χαρακτήρα της έκτασης με την παράλληλη πλήρη οπτική κάλυψη των τελικών μετώπων των βαθμίδων εκμετάλλευσης, ώστε να καταστεί στο μέλλον αθέατη η λατομική επέμβαση.

Η μόνη εναλλακτική λύση που θα μπορούσε να εξεταστεί ως προς την αποκατάσταση στην περίπτωση του παρόντος λατομικού χώρου είναι η χρήση διαφορετικών δασικών ειδών από αυτά που προτείνονται στο κεφ. 10.16. Πλην όμως, αυτά που έχουν επιλεγεί και προταθεί είναι τα πλέον

κατάλληλα, με μεγάλη προσαρμοστική ικανότητα αναπτυσσόμενα σε ποικιλία εδαφών μέχρι αγόνων, ξηρών και αβαθών.

Δ. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΜΠΕ

1. ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑ ΜΕ ΘΕΣΜΟΘΕΤΗΜΕΝΕΣ ΧΩΡΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ

Α. Σε πολλά σημεία της παρούσης ΜΠΕ (σελ. 1-3, 2-2, 4-1, 5-5, 5-12 κλπ) αναφέρεται ότι **Η ευρύτερη περιοχή του παρόντος λατομικού χώρου ανήκει στην ζώνη (Ε) προστασίας του Πεντελικού όρους, καθορισθείσα ως λατομική ζώνη εξόρυξης μαρμάρων, και ειδικότερα στην υποπεριοχή Ε2 (έκτασης 107 στρ.), σύμφωνα με Π.Δ. 26-08- 1988 (ΦΕΚ755Δ/21-10-1988) περί “Καθορισμού Ζωνών Προστασίας του όρους Πεντέλη”.**

Με τις αναφορές αυτές στη ΜΠΕ, καταβάλλεται προσπάθεια να παρακαμφθεί και να αλλοιωθεί το πνεύμα των σχετικών διατάξεων του πδ.

Η πραγματικότητα έχει ως εξής:

☉ **Το γράμμα της σχετικής διάταξης του πδ:** Για την ζώνη Ε το πδ στο άρθ 3 αναφέρει ότι “Η ζώνη αυτή καθορίζεται ως ζώνη λατομικής χρήσης και αποτελείται από τις περιοχές λειτουργούντων λατομείων μαρμάρων τη θέση των οποίων ορίζουν οι παρακάτω συντεταγμένες.....(μεταξύ των οποίων και η Ε2 περιοχής ΠΥΡΙΖΑ).

Όμως ο καθορισμός των ζωνών των λειτουργούντων λατομείων κατά το έτος έκδοσης του Προεδρικού Διατάγματος προστασίας του όρους της Πεντέλης δεν συνιστά τη χωροθέτηση λατομικών ζωνών για ανάπτυξη νέας λατομικής δραστηριότητας. Σημειώνεται ότι τα τότε λειτουργούντα λατομεία στον υπο εξέταση χώρο δεν υφίστανται από το 1990 .(3.και 4 σχετ).

☉ **Η ουσία της σχετικής διάταξης του πδ:** Ο Νομοθέτης ήθελε προφανώς να προστατεύσει την περιοχή, συγχρόνως όμως ήθελε να κατοχυρώσει τα λειτουργούντα, τότε (1988), λατομεία και μόνον αυτά, για να μην δημιουργήσει από τη μια μέρα στην άλλη προβλήματα σε εργαζόμενους και επιχειρήσεις. Είναι ακατανόητο να διανοηθεί κανείς ότι αναγνωρίζοντας η Πολιτεία τη σημασία του ορεινού όγκου της Πεντέλης, θα επέτρεπε για πάντα χρήσεις που αντίκεινται σε κάθε έννοια προστασίας.

☉ Η απόδειξη της ουσίας αυτής:

ο Οι ακολουθούμενες πρακτικές της Διοίκησης, δηλ. να μην ανανεώνεται καμιά άδεια λατομικής εκμετάλλευσης στη ζώνη Ε μετά τη λήξη της, με συνέπεια τα επίμαχα λατομεία να παραμείνουν ανενεργά από το 1990 κι εντεύθεν, δηλ. πάνω από τριάντα χρόνια ανενεργά

. ο Για πολλά δε από τα τότε λειτουργούντα λατομεία όχι μόνον δεν ανανεώθηκε η λατομική άδεια, αλλά ήδη από το 2008 κινήθηκαν οι διαδικασίες ανάπλάσής τους από τον Οργανισμό Αθήνας.(3 σχετ.)

Β. Στις σελίδες από 5-10 έως 5-12 γίνεται ανάλυση για την **συμβατότητα της επένδυσης σε σχέση με τις διατάξεις του Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας**. Ειδικότερα σε ότι αφορά το ΡΣΑ, η ΜΠΕ αναφέρει ότι το νέο ΡΣΑ που επέχει ταυτόχρονα και θέση Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου Αττικής, σύμφωνα με την παρ. 8α του άρθρου 6 του ν.4269/2014 (Α' 142) και ειδικά στη Χωρική Υποενότητα Βόρειας Αττικής όπου ανήκει και η επίμαχη περιοχή, επιτρέπει σε ότι αφορά τις γενικές προβλέψεις του, τέτοιου είδους δραστηριότητες. και συνδυάζει αυτές τις γενικές αναφορές με τις υποτιθέμενες για την περίπτωση, προαναφερθείσες διατάξεις του παραπάνω πδ προστασίας για λατομικές χρήσεις στη Ζώνη Ε. για να καταλήξει ότι «**Το υπό μελέτη λατομείο βρίσκεται σε «θεσμοθετημένη ζώνη παραγωγικών δραστηριοτήτων» καθώς σύμφωνα με το ΦΕΚ Δ'755/21.10.1988 «Καθορισμός ζωνών προστασίας του όρους Πεντέλη, χρήσεων και όρων δόμησης» βρίσκεται εντός της ζώνης Ε «ζώνη λατομικής χρήσης» υποπεριοχή Ε2. Κατά συνέπεια συνάδει με τις κατευθύνσεις του ΡΣΑ.**»

Όμως η ΜΠΕ παραλείπει τεχνηέντως να αναφερθεί στις συγκεκριμένες και ρητές απαγορευτικές διατάξεις, για την περίπτωση του αιτούμενου σήμερα χώρου των «λειτουργούντων το 1988, λατομείων» τα οποία έχουν καταστεί ανενεργά, από το 1990 και εντεύθεν και παρά τις υπερδεκαετείς προσπάθειες των τότε επιχειρηματιών, ουδέποτε οι σχετικές άδειες ανανεώθηκαν. Αντίθετα, εκδόθηκαν έγγραφα, με ρητή απαγόρευση των λατομύσεων (βλ. σφ. 11 – Η υπ' αριθμ. 2864/2004 Απόφαση Νομάρχη Αν. Αττικής για τους όρους μόνον λειτουργίας σπαστηριοτριβείου).

Οι απαγορευτικές διατάξεις, του ΡΣΑ (ν.4269/2014), που αναφέρονται τόσο στο σώμα του νόμου, όσο και στα συνοδευτικά παραρτήματα του και οι οποίες καθιστούν μη νόμιμη την ενδεχόμενη επαναλειτουργία ανενεργών και βέβαια νέων λατομείων, σταχυολογικά, έχουν ως εξής:

α. Μέρος του Στρατηγικού Προγράμματος Προστασίας και Διαχείρισης του Αττικού Τοπίου «...είναι η ανάκτηση και διαχείριση ανενεργών λατομείων και πρώην ΧΑΔΑ, με την αποκατάσταση του τοπίου και την απορρύπανση του περιβάλλοντος, με στόχο την απόδοσή τους ως χώρων αναψυχής, πολιτισμού και αθλητισμού.» (αρ.22, παρ.1 και 4)

β. «Ολοκληρώνεται το πρόγραμμα ανάκτησης και διαχείρισης ανενεργών λατομείων και πρώην Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Αποβλήτων (ΧΑΔΑ), με στόχο την αξιοποίησή τους με όρους βιώσιμης χωρικής ανάπτυξης.» (άρ. 18, παρ.1γ)

γ. Ο Ορεινός όγκος Πεντέλης «...χαρακτηρίζεται ως Περιφερειακό Πάρκο ... για τη διασφάλιση της απόλυτης προστασίας των φυσικών οικοσυστημάτων, και διαμορφώνεται σε έναν υπερτοπικό πόλο αναψυχής και πολιτισμού, με την ανάδειξη των αρχαίων λατομείων, την αποκατάσταση και ανάδειξη του τοπίου, την προστασία των αρχαιολογικών χώρων.» (παράρτημα VII, άρθρο 18, παρ.2),

δ. Προσδιορίζεται το «Μητροπολιτικό Πάρκο Αρχαίων Λατομείων Πεντέλης: Πόλος πολιτισμού, αναψυχής, στη ζώνη προστασίας του Πεντελικού Όρους.» (παράρτημα VII, άρθρο 18, παρ.4, II),

ε. Προωθείται ο «Τουρισμός φύσης – ήπιος ορεινός τουρισμός» με τη δημιουργία διαδρομών, δραστηριοτήτων και δικτύου μονοπατιών στους ορεινούς όγκους της Αττικής και «σε ενδιαφέρουσες περιβαλλοντικά ή αρχαιολογικά περιοχές, όπως τα αρχαία λατομεία Πεντέλης» (παράρτημα XIII, άρθρο 28, παρ.2).

Απο τα ανωτέρω φαίνεται ότι σύμφωνα με τις κατευθύνσεις του Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας δεν υπάρχει δυνατότητα έναρξης νέας δραστηριότητας λατομείων για εξόρυξη μαρμάρων στην προστατευόμενη περιοχή του όρους της Πεντέλης .

Γ. Στις σελίδες 5-1 έως 5-4 γίνεται ανάλυση της συμβατότητας του χώρου εξεταζόμενου λατομείου σε σχέση με τις περιοχές Natura, όπου καταλήγει ότι **«Σύμφωνα με την Τράπεζα Στοιχείων για την Ελληνική Φύση του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου (ΕΜΠ) «Φιλότης», στην άμεση περιοχή μελέτης δεν υπάρχει κάποιος σημαντικός βιότοπος και η υπό μελέτη έκταση δεν περιλαμβάνεται στους βιοτόπους CORINE ή NATURA 2000.»**

Όμως σύμφωνα με την προαναφερθείσα Τράπεζα Στοιχείων ψευδώς αναφέρεται ότι εξεταζόμενη απο την ΜΠΕ περιοχή δεν περιλαμβάνεται στον βιότοπο CORINE, διότι όπως φαίνεται στους κωδικούς A00060038 με όνομα Κορυφές Όρους Πεντελη και A00060037 με όνομα Όρος Πεντέλης **ο χώρος του λατομείου βρίσκεται εξ ολοκλήρου εντός Βιότοπου Corine δηλαδή εντός προστατευόμενης περιοχής (8 σχετ)**

Δ. Στη σελίδα 5-6 της ΜΠΕ αναφέρεται ότι **«Το υπό μελέτη λατομείο (107,05 στρ.) βρίσκεται εξ ολοκλήρου εντός των ορίων του Καταφυγίου Άγριας Ζωής (ΚΑΖ) του δημόσιου δάσους Ραπεντώσας, όπως αυτό έχει θεσμοθετηθεί με την ΥΑ 38074/1976 (ΦΕΚ 689B/1976).**

Ε. Στις σελίδες 5-6 έως 5-8 εξετάζεται η συμβατότητα του λατομείου(107,05στ) σε σχέση με **τα Δημόσια δάση και τις αναδασωτέες εκτάσεις.** Στη ΜΠΕ αναφέρεται ότι **«Το υπό μελέτη λατομείο βρίσκεται εντός δημόσιων δασικών εκτάσεων και η έκτασή του περιλαμβάνεται εντός του περιγράμματος αποφάσεων κήρυξης αναδασωτέων εκτάσεων. Συνολικά η έκταση περιλαμβάνεται εντός των αποφάσεων κήρυξης 3101/6-8-1982, 5174/29-12-1998 και 244/25-1-2020 της**

Διεύθυνσης Δασών Αττικής. » και καταλήγει ότι «Σύμφωνα με την παράγραφο 8, του άρθρου 48, του Ν. 4512/2018, οι ως άνω αποφάσεις κήρυξης αναδάσωσης ανακαλούνται υποχρεωτικά με πράξη του αρμοδίου οργάνου. Έτσι θα πρέπει να εκδοθεί απόφαση από τον Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, μετά από σχετική πρόταση της Δασικής Υπηρεσίας, μερικής άρσης των αποφάσεων κήρυξης στα όρια των λατομικών χώρων.»

Η παρ8 του αρθ. 48 του ν. 4512/2018 προβλέπει τα εξής « Σε περίπτωση απώλειας της δασικής βλάστησης λατομικών περιοχών που έχουν καθοριστεί μέσα σε δάση ή δασικές εκτάσεις, λόγω πυρκαγιάς, παράνομης υλοτομίας ή άλλης αιτίας, που επισυνέβη μετά την έκδοση της απόφασης καθορισμού τους, ο καθορισμός της λατομικής περιοχής και η εκμετάλλευση του λατομείου δεν θίγονται από την κήρυξη της αναδάσωσης. Αποφάσεις κήρυξης αναδάσωσης, πρωτόκολλα διοικητικής αποβολής, διοικητικές ποινές προστίμων ή ειδικής αποζημίωσης που έχουν εκδοθεί σε βάρος λατομικών περιοχών του προηγούμενου εδαφίου ανακαλούνται υποχρεωτικά με πράξη του αρμοδίου οργάνου. »

Όμως με το π.δ για την προστασία του Πεντελικού του 1988 **δεν καθορίζεται λατομική περιοχή** όπως απαιτείται ως προϋπόθεση της παρ.8 του αρθ 48 του ν 4512/2018.

Όπως προαναφέρθηκε (παρ. Α ανωτέρω) με το εν λόγω π.δ είχε επιτραπεί κατ εξαίρεση η συνέχιση λειτουργίας ορισμένων ήδη υφισταμένων το 1988 και λειτουργούντων λατομείων μαρμάρου εντός της ζώνης Ε και η συγκεκριμένη ρύθμιση σε καμία περίπτωση δε μπορεί να εξομοιωθεί με καθορισμό λατομικής περιοχής. Κατά συνέπεια **δεν** είναι υποχρεωτική η ανάκληση των αναδασώσεων.(4 σχετ.)

Πέραν δε των ανωτέρω σε σχέση με την πρόσφατη πυρκαγιά του φετινού καλοκαιριού(2024) η οποία έκαψε την περιοχή αναφοράς της ΜΠΕ αναμένεται και νέα κήρυξη της περιοχής ως αναδασωτέας.

2. ΣΥΝΕΡΓΑΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΟΜΟΡΩΝ ΛΑΤΟΜΕΙΩΝ

A. Περιβαλλοντικές επιπτώσεις.

1. Στη σελ 2-12 της ΜΠΕ 9-22, 9-23, 9-24 κλπ) αναφέρεται ότι «Η εταιρεία ΜΕΓΑΛΙΘΙΚΗ Α.Β.Ε. προτίθεται να εκμεταλλευτεί εκτός από το υπό μελέτη λατομείο μαρμάρων (στη θέση «ΠΥΡΙΖΑ») και άλλους 4 λατομικούς χώρους (ΛΧ1,2,3,4), οι οποίοι βρίσκονται στην ίδια περιοχή (500μ δυτικά του υπό μελέτη λατομείου και εντός της λατομικής ζώνης Ε4) με μεθόδους υπόγειας εκμετάλλευσης ΚΑΙ χωρίς τη χρήση εκρηκτικών. Για τους χώρους αυτούς έχει εκπονηθεί και υποβληθεί προς έγκριση στην ΔΙΠΑ Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (αρ. πρωτ. ΔΙΠΑ/8210/564/24-01-2023, ΠΕΤ 2301892515). Η ενεργοποίηση αυτή των γειτονικών λατομικών χώρων δρα συνεργιστικά, πλην όμως χωρίς συνεργιστικές επιπτώσεις στην περιοχή μελέτης, καθώς το σύνολο των εκμεταλλεύσεων στην λατομική ζώνη Ε4 θα είναι υπόγειο.»

Σύμφωνα με τα στοιχεία που αναφέρονται στην παρούσα ΜΠΕ καθώς και στην ΜΠΕ των θέσεων ΛΧ1,2,3,4 το σύνολο της εξόρυξης εκτοξεύεται σε **45851m³ υγιή ογκομάρα και ξοφάρια, 1064024m³ στείρα υλικά και 1489633m³ επιπλησμένα στείρα ο χρόνος δε λειτουργίας των λατομείων σε 35 χρόνια.** Αυτό σημαίνει ότι ανα έτος θα παράγονται 4500m³ υγιή ογκομάρα ανα έτος για τα πρώτα 24 χρόνια και 3000m³ τα επόμενα 11 χρόνια. Επίσης θα παράγονται 45000m³ επιπλησμένα στείρα υλικά ανά έτος τα πρώτα 24 χρόνια και 24000m³ τα επόμενα 11χρόνια.

Η υπό εξέταση ΜΠΕ στο σημείο όπου αναλύει τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την λειτουργία όμορων λατομείων (σελ 9-22, 9-23, 9-24) παραδέχεται ότι «Η λατομική δραστηριότητα θα λαμβάνει χώρα (σύμφωνα με τον παρόντα προγραμματισμό) παράλληλα. Ως αποτέλεσμα της ταυτόχρονης λειτουργίας τους, ή εν μέρει ταυτόχρονης, **θα υπάρξουν συνεργιστικές / αθροιστικές επιπτώσεις ειδικότερα όσον αφορά στην σκόνη και στο θόρυβο από τις κινήσεις των φορτηγών.**»

Και μέσα σε λίγες γραμμές χωρίς ανάλυση ξεπερνάει τις αρνητικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις αναφέροντας ότι « Ωστόσο πριν την έναρξη εργασιών και κατά τη διάρκεια της

εξορυκτικής δραστηριότητας θα γίνονται τακτικές μετρήσεις και θα λαμβάνονται τα κατάλληλα μέτρα, όπως θα προδιαγραφεται αναλυτικά στο οριστικό Σχέδιο Περιβαλλοντικής Διαχείρισης.»

Με λίγα λόγια αφού λάβει η εταιρεία τις άδειες λειτουργίας και ξεκινήσει την εξόρυξη θα κάνει μετρήσεις και θα υποβάλει νέα περιβαλλοντική μελέτη.

Από τα αναγραφόμενα στην ΜΠΕ γίνεται φανερό ότι υπάρχουν σοβαρές περιβαλλοντικές επιπτώσεις σε ότι αφορά την σκόνη και τον θόρυβο στη περιοχή λειτουργίας των λατομείων θα που επηρεάζει όλη την περιοχή της Δ.Ε Διονύσου.

2 Στις σελ. 9-11 και 9-12 της εν λόγω ΜΠΕ αναφέρεται ότι **δεν υπάρχει επιβάρυνση στα δίκτυα μεταφορών – οδικό δίκτυο** επειδή θα υπάρξουν 12 περίπου μετακινήσεις φορτηγών ανα ημέρα. Ξεχνάει η ΜΠΕ ότι οι διελεύσεις είναι διπλές καθώς και την συνεργατική επιβάρυνση από την παράλληλη λειτουργία των όμορων λατομείων στις θέσεις ΛΧ1,2,3,4. Κατά συνέπεια οι διελεύσεις θα είναι τουλάχιστον 80 ανα ημέρα(σε εργάσιμες ημέρες και ώρες) τα πρώτα 24 χρόνια και 55 τα επόμενα 11 χρόνια, αν δε λάβουμε υπόψη τον πίνακα της σελ 6-35 ότι τα φορτηγά 20t παράγουν θόρυβο 106dBA συμπεραίνουμε ότι ολόκληρος ο Δήμος Διονύσου και πολύ περισσότερο η Δ.Ε Διονύσου θα έχει σοβαρή επιβάρυνση σε θόρυβο και οδικό μεταφορικό δίκτυο.

3. Στη σελ.9-5 αναφέρεται ότι ο λατομικός χώρος (107,5 στ) είναι εκτός προστατευόμενων περιοχών και καταλήγει ότι « Οι οχλήσεις (θόρυβος, σκόνη) από την επέμβαση αναμένονται πολύ μικρές (βλ. κεφ 6, και δεν θα επηρεάσουν σε καμία περίπτωση τις εγγύτερες προστατευόμενες περιοχές. Επισημαίνεται ότι δεν θα χρησιμοποιηθούν εκρηκτικά»

Όπως έχουμε αναφέρει στις προηγούμενες παραγράφους η περιοχή της εξόρυξης είναι εντός προστατευόμενων (CORINE, KAZ) περιοχών και δεν λαμβάνει υπόψη τις συνεργατικές επιπτώσεις από την λειτουργία των όμορων λατομείων.

4. Στις σελίδες 2-9, 2-17 και 9-10 της ΜΠΕ(107,5στ) γίνεται αναφορά στις περιβαλλοντικές επιπτώσεις στην πολιτιστική κληρονομιά δηλ. τους **κηρυγμένους αρχαιολογικούς χώρους** όπου αναφέρεται ότι δεν αναμένονται επιπτώσεις στους χώρους αυτούς λόγω αποστάσεων του λατομείου από τους αρχαιολογικούς χώρους.

Ο χώρος του λατομείου βρίσκεται σε απόσταση μόλις 450 μέτρων περίπου από τον χώρο του λατομείου της θέσης ΛΧ1. Για την θέση ΛΧ1 όταν αρχικά είχε υποβληθεί ΜΠΕ για εξόρυξη με ανοιχτή μέθοδο, είχαν γνωμοδοτήσει αρνητικά οι αρχαιολογικές Υπηρεσίες (5,6 και 7 σχετ.) Στις αποφάσεις των αρχαιολογικών Υπηρεσιών αναλύονται και οι λόγοι για τους οποίους οι δραστηριότητες εξόρυξης μαρμάρων στη περιοχή βλάπτουν τους αρχαιολογικούς χώρους.

Προφανώς στη παρούσα ΜΠΑ παραλείπεται η αναφοράν στο γεγονός ότι οι σπουδαίοι αρχαιολογικοί χώροι της περιοχής τελικά πλήττονται βάνουσα από την όλη δραστηριότητα **συνεργατικά όλων των λατομείων** σε κάθε περίπτωση υποβαθμίζει το περιβάλλον, όπως:

- Ότι το Πεντελικό, θα περιμένει τουλάχιστον για 35 χρόνια που μπορούν να φτάσουν ακόμη και τα 70 (!!!), να ολοκληρωθούν οι επίμαχες εκμεταλλεύσεις, για να αρχίσει η αποκατάσταση του τοπίου, παραμένοντας κατακρεουργημένο από τις παλαιότερες εκμεταλλεύσεις, την ώρα μάλιστα που επί τέλους, έχουν αρχίσει συστηματικές ενέργειες αποκατάστασης του τοπίου, με αναπλάσεις κλπ, της Πολιτείας, όπως αυτή εκφράζεται δια των αρμοδίων Υπουργείων Πολιτισμού και Περιβάλλοντος, του Δήμου, καθώς και του ΣΠΑΠ, για υλοποίηση προγραμματισθεισών ή υπό προγραμματισμό δράσεων αναπλάσεων τοπίου και εξωκλήσιων του Πεντελικού, αναβίωσης του υφιστάμενο δικτύου περιπατητικών διαδρομών το οποίο μάλιστα διέρχεται από την καρδιά των επίμαχων λατομικών χώρων, την επέκταση του MASTER PLAN της νότιας πλευράς και στη Βόρεια πλευρά του Πεντελικού κλπ (βλ. Κεφ. Β, Υποκεφ. ΙΙΙ).

- Ότι θα ασφαλοστρωθούν πολλά χιλιόμετρα λατομικού οδικού δικτύου στο Πεντελικό και αντίστοιχα θα κυκλοφορούν βαριά οχήματα, παράγοντας θόρυβο και σκόνη, παρά την ωραιοποιημένη κατάσταση που παρουσιάζεται.

Β. Θέμα νομιμότητας

1. Η δραστηριότητα που θα αναπτυχθεί στη θέση των λατομείων (ΠΥΡΙΖΑ, ΛΧ1,2,3συνεργατικά) αφορά, επί της ουσίας, εκμετάλλευση λατομείων αδρανών υλικών στην καρδιά του Πεντελικού όρους και όχι ουσιαστική εξόρυξη μαρμάρου.

Συγκεκριμένα είναι τόσο μικρό το ποσοστό αποληψιμότητας μαρμάρου (5%) για τους χώρους ΛΧ1,2,3,4 και 7% για τον χώρο ΠΥΡΙΖΑ και ακόμη μικρότερο (όπως διαβεβαιώνουν οι δικοί μας ειδικοί, λόγω και της εικόνας θρυμματισμού που παρουσιάζουν οι όγκοι μαρμάρου, λόγω του παλαιού τρόπου εξόρυξης, με εκρηκτικά αλλά και λόγω τεκτονικών αιτίων)

Η σχέση μεταξύ των παραγόμενων ποσοτήτων αδρανών υλικών και μαρμάρου, είναι τόσο δυσμενής (σε απόλυτους αριθμούς 1064024 μ3 και 48851 μ3, αντίστοιχα), που βάσιμα οδηγείται κανείς στο συμπέρασμα, ότι η εκμετάλλευση του μαρμάρου δεν αποτελεί την κύρια δραστηριότητα και ότι το μεγαλύτερο ποσοστό συμμετοχής επί της αξίας των προϊόντων βρίσκεται στα παραγόμενα αδρανή

Όμως η περίπτωση αυτής της δραστηριότητας, σύμφωνα με την νομοθεσία (περ. γγ της παρ. 3β του άρθρου 43 του ν. 4512/2018), κατατάσσεται στην κατηγορία των αδρανών υλικών, και όχι στην κατηγορία των βιομηχανικών ορυκτών και των μαρμάρων και μάλιστα υπό τον μανδύα λατομείου μαρμάρου, που στον συγκεκριμένο χώρο της Αττικής απαγορεύεται ρητά από τον Σύνταγμα και την λουπητή ισχύουσα νομοθεσία.

2 Η επιχειρούμενη κατάτμηση της όλης δραστηριότητας σε πέντε χώρους, μέσω της έκδοσης αδειών ερευνών αρχικά, στους τέσσερις εξ αυτών και κατόπιν στην πέμπτη θέση (ΠΥΡΙΖΑ) και στη συνέχεια, της αποσπασματικής κατάθεσης και εξέτασης αντίστοιχων ΜΠΕ, θέτει καθαρό ζήτημα νομιμότητας αφού έχει σαν συνέπεια:

⊙ Να μην καταταγεί η εκμετάλλευση στην πραγματική κατηγορία Α1, αλλά στην υποδεέστερη αυτής, Α2, όπου απαιτείται άλλη αδειοδοτική Υπηρεσία (δηλ. αντί των Υπηρεσιών του του Υπουργείου Περιβάλλοντος, η Αποκεντρωμένη Διοίκησης, καθώς και ευνοϊκότεροι περιβαλλοντικοί όροι.

⊙ Να μην αθροιστούν οι επιπτώσεις στα περιβαλλοντικά και πολιτιστικά στοιχεία της περιοχής καθώς και οι αντίστοιχες κοινωνικές, από την συνολική πραγματική δραστηριότητα, αλλά μόνον από τμήμα της

Οι κυριότερες από τις επιπτώσεις αυτές αφορούν επιβαρύνσεις από:

ο Τη σκόνη και την επιβάρυνση της ατμοσφαιρικής ρύπανσης (π.χ. καυσαέρια).

ο Το θόρυβο.

ο Τις βαθιές και σε περίοπτα σημεία εξορύξεις, που θίγουν βάνουσα το ανάγλυφο της περιοχής.

ο Τις εξορύξεις και συναφείς εργασίες σε πολύ κοντινές αποστάσεις από τα Ρυμοτομικά σχέδια και τους αρχαιολογικούς χώρους της περιοχής που θίγουν την ποιότητα ζωής των κατοίκων του Δήμου Διονύσου, και ειδικότερα του οικισμού της Ραπεντώσας.

ο Την σοβαρότατη κυκλοφοριακή επιβάρυνση και την αύξηση των ατυχημάτων που θα προκληθεί στη Λ. Διονύσου, από τον όγκο των πάσης φύσεως μεταφορών σε οδικό δίκτυο που δεν έχει τις αναγκαίες προδιαγραφές καθώς σχεδιάστηκε για οικισμό αμιγούς κατοικίας.

ο Την καταστροφή της φυσικής αναδάσωσης και την σταδιακή επαναφορά της χλωρίδας και πανίδας καθώς και της άγριας ζωής, μετά τις πρόσφατες πυρκαγιές.

Όπως δε κρίνεται από την νομολογία του Συμβουλίου Επικρατείας, είναι παράνομη η κατάτμηση ενός ενιαίου έργου έτσι ώστε αυτό να εμφανισθεί ως περισσότερα έργα, επειδή με τον τρόπο αυτό δεν τηρούνται ουσιαστικά τύποι της διαδικασίας όσον αφορά την περιβαλλοντική αδειοδότηση των έργων που κατ αυτό τον τρόπο εκδίδονται από αναρμόδιο όργανο, ενώ δεν γίνεται εκτίμηση των σωρευτικών συνεπειών του ενιαίου έργου (ΣτΕ 2157/2019, 2783-4/2014 κ.α.).

ΣΥΝΟΨΗ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΜΠΕ

- Η λειτουργία λατομείου στη θέση Ε2 του Πεντελικού όρους δεν είναι συμβατή με το ΠΒ προστασίας του Πεντελικού όρους (ΦΕΚ755/Δ/21-10-1988)
- Η λειτουργία λατομείου στη θέση Ε2 του Πεντελικού όρους δεν είναι συμβατή με το Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας (ν.4269/2014)
- Η θέση Ε2 του Πεντελικού όρους βρίσκεται εντός προστατευόμενων περιοχών βιότοπου CORINE και Καταφυγίου Άγριας Ζωής(ΚΑΖ)
- Η λειτουργία λατομείου στη θέση Ε2 του Πεντελικού όρους βρίσκεται εντός αναδασωτέας περιοχής
- Η λειτουργία λατομείου στη θέση Ε2 του Πεντελικού όρους συνεργατικά με την λειτουργία λατομείων στις θέσεις ΛΧΙ,2,3,4 στη θέση Άνω Χούνη Ραμπεντώσας έχει περιβαλλοντικές επιπτώσεις ως προς την παραγωγή θορύβου και σκόνης.
- Η λειτουργία λατομείου στη θέση Ε2 του Πεντελικού όρους συνεργατικά με την λειτουργία λατομείων στις θέσεις ΛΧΙ,2,3,4 στη θέση Άνω Χούνη Ραμπεντώσας θα έχει σοβαρές επιπτώσεις ως προς την παραγωγή θορύβου και επιβάρυνσης του οδικού δικτύου του Δ. Διονύσου και ιδιαίτερα της Κ.Ε Διονύσου
- Η λειτουργία λατομείου στη θέση Ε2 του Πεντελικού όρους συνεργατικά με την λειτουργία λατομείων στις θέσεις ΛΧΙ,2,3,4 στη θέση Άνω Χούνη Ραμπεντώσας έχει επιπτώσεις στους κηρυγμένους Αρχαιολογικούς Χώρους.
- Η λειτουργία λατομείου στη θέση Ε2 του Πεντελικού όρους συνεργατικά με την λειτουργία λατομείων στις θέσεις ΛΧΙ,2,3,4 στη θέση Άνω Χούνη Ραμπεντώσας επι της ουσίας αφορά κυρίως δραστηριότητα αδρανών υλικών και δευτερευόντως μαρμάρου πράγμα που απαγορεύεται απο την υπάρχουσα νομοθεσία.
- Η λειτουργία λατομείου στη θέση Ε2 του Πεντελικού όρους συνεργατικά με την λειτουργία λατομείων στις θέσεις ΛΧΙ,2,3,4 στη θέση Άνω Χούνη Ραμπεντώσας αποτελούν ενιαία δραστηριότητα με αποτέλεσμα η κατάτμησή τους να τις καθιστά παράνομες.

Κατόπιν των ανωτέρω παρακαλείται η Δημοτική Επιτροπή Δήμου Διονύσου:

αφού λάβει σχετική απόφαση, να διαμορφώσει την εισήγηση της προς το Δημοτικό Συμβούλιο Διονύσου για τη λήψη απόφασης περί σύμφωνης ή μη γνώμης – παρατηρήσεων επί του περιεχομένου «Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε) εκμετάλλευσης λατομείου μαρμάρων σε δημόσια δασική έκταση εμβαδού επιφανείας 107.054,76 m²» στη θέση «ΠΥΡΙΖΑ» Δ.Ε. Διονύσου, Δήμου Διονύσου, Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, Περιφ. Αττικής.
Συνημμένα : Η ΜΠΕ

Ε.Δ.

1. Γενικό Αρχείο
2. Αρχείο Δ.Τ.Υ.
3. Φ. Εισηγήσεων



Ο Αντιδήμαρχος
Τεχνικών Έργων, Υποδομών,
& Χωροταξίας

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΟΥΚΑΣ
ΧΗΜΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ