



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: 27η/2024
της 12-11-2024**

Αριθ. Απόφασης 126/2024

ΘΕΜΑ 4ο: Έγκριση απόφασης 418/24 Δημοτικής Επιτροπής περί «Λήψη απόφασης ως προς τη έκφραση απόψεων επί του θέματος «Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε) εκμετάλλευσης λατομείου μαρμάρων σε δημόσια δασική έκταση εμβαδού επιφανείας 107.054,76 m² » στη θέση «ΠΥΡΙΖΑ» Δ.Ε. Διονύσου, Δήμου Διονύσου, Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, Περιφ. Αττικής »

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της 27^{ης}/12-11-24 Τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου

Σήμερα την 12η Νοεμβρίου 2024 ημέρα Τρίτη και ώρα 18:00 το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Διονύσου συνήλθε σε **Τακτική Συνεδρίαση**, στο Πολιτιστικό Πνευματικό Κέντρο της Δημοτικής Κοινότητας Αγίου Στεφάνου επί της οδού Ευαγγέλου Πεντζερή 3, ύστερα από την υπ' αριθμ. Πρωτ. **33254/8-11-2024** πρόσκληση, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε σε κάθε Σύμβουλο χωριστά και στην κ. Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 65 «Αρμοδιότητες του δημοτικού συμβουλίου» & 67 «Σύγκληση του δημοτικού συμβουλίου» του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, τις διατάξεις του άρθρου 6 «Συνεδριάσεις δημοτικού συμβουλίου με τηλεδιάσκεψη Γνωστοποίηση διεύθυνσης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και προθεσμία λήψης εισηγήσεων προ συνεδριάσεως Εκτός έδρας συνεδρίαση με απόφαση απόλυτης πλειοψηφίας των μελών του δημοτικού συμβουλίου Τροποποίηση άρθρου 67 ν. 3852/2010» του Ν.5056/2023 και τις διατάξεις του άρθρου 96 «Τόπος Συνεδρίασης, Απαρτία και λήψη Αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου» του Ν. 3463/2006 (ΔΚΚ), για συζήτηση και λήψη απόφασης στα θέματα ημερήσιας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης, ο Πρόεδρος διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας δεδομένου ότι από τα τριάντα πέντε (34) μέλη του δημοτικού συμβουλίου παρόντα ήταν **είκοσι τέσσερα (24)**.

- Από τους απόντες Δημοτικούς Σύμβουλους, νομίμως και εμπροθέσμως κληθέντες, **δεν παρέστησαν στη σημερινή Συνεδρίαση** οι Δ.Σ. κκ Ίσσαρης Γρηγόριος, Ζαμάνη Μαρία, Πανδής Γεώργιος, Χιώτης Δημήτριος & Αλεξίου Ελένη, οι οποίοι απουσίαζαν καθ' όλη τη διάρκεια της συνεδρίασης.
- Στην εκτός ημερησίας συζήτησης προσήλθαν οι ΔΣ κκ Σαρκίρης Κωνσταντίνος, Κοντογεώργος Χρήστος, Καλαφατέλης Ιωάννης, Μπαλάφας Χρήστος & Παντελόγλου Τεύκρος.
- Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων Ανοίξεως κ Πιπέρης Χαράλαμπος, Κρουονερίου κα Ανδριανοπούλου Μαρία, Σταμάτας κ Πέππας Κοσμάς & ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου Διονύσου.
- Η Δήμαρχος κα Μαϊχόσογλου Αικατερίνη νομίμως κληθείσα παρίσταται στη συνεδρίαση.
- Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κ. Τριανταφύλλου Ευτυχία, υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος μετά την εκφώνηση του **4ου θέματος Έγκριση απόφασης 418/24 Δημοτικής Επιτροπής περί «Λήψη απόφασης ως προς τη έκφραση απόψεων επί του θέματος «Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε) εκμετάλλευσης λατομείου μαρμάρων σε δημόσια δασική έκταση εμβαδού επιφανείας 107.054,76 m² » στη θέση «ΠΥΡΙΖΑ» Δ.Ε. Διονύσου, Δήμου Διονύσου, Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, Περιφ. Αττικής »** έδωσε

το λόγο στον Αντιδήμαρχο Τεχνικών Έργων, Υποδομών & Χωροταξίας, κ Κουκά Αλέξανδρο, να προβεί στην εισήγηση του θέματος.

Ο Αντιδήμαρχος έθεσε υπόψη του σώματος την 418/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, που αποφασίζει ομόφωνα και Διαμορφώνει την εισήγηση της προς το Δημοτικό Συμβούλιο Διονύσου για τη λήψη απόφασης περί σύμφωνης ή μη γνώμης – παρατηρήσεων επί του περιεχομένου «Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε) εκμετάλλευσης λατομείου μαρμάρων σε δημόσια δασική έκταση εμβαδού επιφανείας 107.054,76 m² » στη θέση «ΠΥΡΙΖΑ» Δ.Ε. Διονύσου, Δήμου Διονύσου, Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, Περιφ. Αττικής.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη:

- Την 418/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, με τα σχετικά έγγραφα.
- Τις διατάξεις των άρθρων του Ν. 3852/2010 (Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης), όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
- Τις διατάξεις των άρθρων του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.), όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
- Τις διατάξεις του Ν. 5056/2023 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Υπέρ της εισήγησης ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι:

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 1. Αμπαρτζίδης Ιωακείμ | 16. Μαγγίνας Κωνσταντίνος |
| 2. Δημητριάδης Σταμάτιος | 17. Μπερτόλης Αναστάσιος |
| 3. Νούση Λαμπρινή | 18. Καλαφατέλης Ιωάννης |
| 4. Βενέτης Νικόλαος | 19. Κόκκαλης Εμμανουήλ |
| 5. Κουκάς Αλέξανδρος | 20. Κριεμάδης Στέφανος |
| 6. Θεοδωρίδου Πέππα Μαρία | 21. Κριεμάδη Γεωργία |
| 7. Φώτος Βασίλειος | 22. Φωτάκης Ιωάννης |
| 8. Κομνηνάκης Γεώργιος | 23. Μπαλαάφας Χρήστος |
| 9. Κανακάρη Ευαγγελία | 24. Κουριδάκης Κωνσταντίνος |
| 10. Ουσταμπασιδής Σταύρος | 25. Καρυστινός Νικόλαος |
| 11. Τραϊφόρος Ιωάννης | 26. Ιατρού Δέσποινα |
| 12. Κοκκαλάς Νικόλαος | 27. Παντελόγλου Τεύκρος |
| 13. Μακρυγιάννης Κωνσταντίνος | |
| 14. Κοντογεώργος Χρήστος | |
| 15. Μανδάλακα Ευφροσύνη | |

Εγκρίνει την 418/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, **και διατυπώνει τις παρατηρήσεις επί του περιεχομένου «Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε) εκμετάλλευσης λατομείου μαρμάρων σε δημόσια δασική έκταση εμβαδού επιφανείας 107.054,76 m² » στη θέση «ΠΥΡΙΖΑ» Δ.Ε. Διονύσου, Δήμου Διονύσου, Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, Περιφ. Αττικής, ως ακολούθως:**

Λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω σχετικά:

- Το υπ αριθ 1129899/24 έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής /Περιφερειακό Συμβούλιο
- Το έντυπο υπο στοιχεία Δ11 που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα Α της με αρ.οικ.1649/45/14 ΚΥΑ Υπουργών Εσωτερικών- περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΦΕΚ 45/Β/2014)Το υπ αριθ 1129899/24 έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής

- Α.Π ΥΠΕΝ/29015/649/24/11/2023/ΥΠΕΝ/ΓΕΝ.ΓΡΜ. ΧΩΡ. ΣΧΕΔ
- Απο 25-08-2023 Ενημερωτικό Σημείωμα ΔΙΚ. ΓΡΑΦ. Αγγελικής Χαροκόπου
- Α.Π309589/01-07-21/ΥΠ.ΠΟ.Α/ΕΦΟΡΕΙΑ ΠΑΛΑΙΟΑΝΘΡΩΠΟΛΟΓΙΑΣ-ΣΠΗΛΑΟΛ.
- Α.Π 297877/ΥΠ.ΠΟ.Α/ΥΠ.ΠΟ.Α/ΔΝΣΗ ΠΡΟΙΣΤΟΡΙΚΩΝ ΚΑΛΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤ.
- Α.Π276566/06-07-21/ΥΠ.ΠΟ.Α/ΓΕΝΙΚΗ ΔΝΣΗΑΡΧΑΙΟΤ//ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗ
- Σχέδιο Α00060038/Κορυφές Όρους Πεντέλης/Βιότοπος CORINE

Σας γνωρίζω τα ακόλουθα:

Α. ΣΥΝΤΟΜΗ ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ

Από τον Απρίλιο του 2021, οπότε ο Δήμος Διονύσου πληροφορήθηκε από μια Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ), που είχε τεθεί υπόψη μας μέχρι σήμερα, η εταιρεία ΜΕΓΑΛΙΘΙΚΗ Α.Β.Ε., καταβάλλει συνεχείς προσπάθειες να θέσει σε λειτουργία ανενεργά λατομεία μαρμάρου, στο Πεντελικό όρος, μια προστατευόμενη περιοχή από το Ρυθμιστικό Σχέδιο Αττικής, λόγω της σημασίας του, ως βασικό παράγοντα ζωής, περιβάλλοντος και πολιτισμού, του Λεκανοπεδίου Αττικής. Ο Δήμος από την πρώτη στιγμή αντέδρασε σε όλα τα επίπεδα, και σε Πολιτικό, Κοινωνικό και Δικαστικό, εξασφαλίζοντας ευρεία και ομόφωνη στήριξη των θέσεων του. Όμως και πάλι με την υπό συζήτηση ΜΠΕ βρίσκεται μπροστά με μια νέα πρόκληση που προκαλεί όπως και οι προηγούμενες κοινωνική αναστάτωση. Αναλυτικότερα:

Τον Απρίλιο του 2021 η παραπάνω εταιρεία αιτήθηκε από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής (Α.Δ.Α.), τη διενέργεια ερευνών, με οπτική μέθοδο, προς διαπίστωση μαρμαροφόρων κοιτασμάτων, κατακερματίζοντας έκταση 800 περίπου στρεμμάτων σε τέσσερις χώρους (ΛΧ1, ΛΧ2, ΛΧ3 και ΛΧ4) στο Πεντελικό όρος και συγκεκριμένα στη θέση ΒΑΘΕΙΑ ΧΟΥΝΗ Ανω Ραπεντώσας του Δήμου Διονύσου. Με τον εν λόγω κατακερματισμό, υποβάθμισε την όλη εκμετάλλευση από κατηγορία Α1 σε Α2, με αποτέλεσμα, να ισχύουν ευμενέστεροι περιβαλλοντικοί περιορισμοί και να αναχθεί στη αρμοδιότητα της Α.Δ.Α και όχι του ΥΠΕΝ.

Η Α.Δ.Α. χορήγησε την ίδια ημέρα τις άδειες .

Περί τα μέσα του 2021 η εταιρεία κατέθεσε Μελέτη ΜΠΕ για τον ΛΧ1 για εκμετάλλευση μαρμάρου με ανοικτή εξόρυξη και στη συνέχεια ΜΠΕ για τους υπόλοιπους χώρους. Κατά τη διαβούλευση που ακολούθησε, τόσο το Δημοτικό όσο και το Περιφερειακό Συμβούλιο γνωμοδότησαν αρνητικά. **Ακολούθησε η ομόφωνη απόρριψη της ΜΠΕ από το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο (ΚΑΣ), λόγω παραβίασης του Αρχαιολογικού νόμου και του Ρυθμιστικού Σχεδίου Αττικής και στη συνέχεια η αρχειοθέτηση ρης καθώς και των υπολοίπων ΜΠΕ από την Α.Δ .Α.**

Τον Φεβρουάριο του 2022, η εταιρεία επανήλθε λαμβάνοντας από την Α.Δ.Α. παρόμοια άδεια ερευνών στη θέση ΠΥΡΙΖΑ (Λ.Χ.5). Πρόκειται για το χώρο έκτασης περίπου 107 στρεμμ. για τον οποίο, ύστερα από δύο χρόνια, κατέθεσε την υπό εξέταση ΜΠΕ.

Εν τω μεταξύ αιφνιδιαστικά, και εν μέσω θέρους του 2023 (!!!), η εταιρεία επανέρχεται και υποβάλλει για έγκριση στην Α.Δ.Α ΜΠΕ για δέσμευση περίπου 800 στρεμμάτων στους αρχικούς χώρους ΛΧ1, ΛΧ2, ΛΧ3 και ΛΧ4, για δήθεν υπόγεια εκμετάλλευση 40 περίπου στρεμμάτων (!!!), αυτή τη φορά. Και γι' αυτή την ΜΠΕ γνωμοδότησε ομόφωνα και αρνητικά το Δ.Σ. Έκτοτε εκκρεμούν περαιτέρω ενέργειες.

Επισημαίνεται και πάλι ότι κατά την διαδρομή αυτή των τρισήμισι τελευταίων ετών, υπήρξε μεγάλη κοινωνική αναστάτωση, ενώ εκδηλώθηκαν ενέργειες του Δήμου προς Δημόσιους, Πολιτειακούς και Κοινωνικούς Φορείς, τοποθετούμενοι όλοι (βλ. Πολιτικό Σύστημα) κατά των λατομείων στο Πεντελικό.

Πρόσφατα η εταιρεία κατέθεσε στην Α.Δ.Α. την εκκρεμούσα όπως προαναφέρθηκε ΜΠΕ για την θέση ΠΥΡΙΖΑ (ΛΧ5) για εκμετάλλευση μαρμάρων με ανοιχτή μέθοδο εξόρυξης, για την οποία η ΔΕ καλείται σήμερα να γνωμοδοτήσει.

Β. ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΣ ΣΚΟΠΟΣ

Η εν λόγω ΜΠΕ αναφέρεται στην εκμετάλλευση λατομείου μαρμάρων σε δημόσια δασική έκταση στη θέση «ΠΥΡΙΖΑ» Δ.Ε. Διονύσου, Δήμου Διονύσου, Π.Ε. Αν. Αττικής.

Σημειωτέο ότι η έγκριση της εν λόγω Μ.Π.Ε., αποτελεί προϋπόθεση για τη μίσθωση του χώρου και την έναρξη της εκμετάλλευσης.

Γ. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΧΕΔΙΟΥ

Σύμφωνα με την εξεταζόμενη ΜΠΕ:

Ο υπό μελέτη λατομικός χώρος είναι έκτασης 107.054,76τ.μ και καταλαμβάνει τμήμα των Βορείων παρυφών του Πεντελικού όρους, όπου **λειτουργούσε πριν από 34 περίπου χρόνια, λατομείο μαρμάρων από άλλη εκμεταλλεύτρια εταιρεία.**

Η λατομική εκμετάλλευση αφορά σε επέμβαση επί ποσοστού 60% της έκτασης των 107,05 στρ. του χώρου ή 64,3στρ. περίπου.

Η προτεινόμενη μέθοδος εκμετάλλευσης του λατομείου ΛΧ5 των 107,05 στρ. είναι αυτή των ορθών ανοικτών βαθμίδων, μικρού ύψους. Η μέθοδος εξόρυξης των μαρμάρων, είναι χωρίς την χρήση εκρηκτικών υλών αλλά με χρήση μόνο αδαμαντοφόρων συρματοκοπών (μηχανικά μέσα).

Η εκμετάλλευση θα αναπτυχθεί στο κεντρικό και βόρειο τμήμα του χώρου των 107,05 στρ., σε ύψος 112 μ, ως εξής: Θα αναπτυχθούν 14 ορθές, διαδοχικές, ανοικτές βαθμίδες εκμετάλλευσης, με μέγιστο ύψος μετώπου 8 m η καθεμία, με πλάτος δαπέδου 15-20 m, κατά την φάση της εργασίας σ' αυτές και πλάτος τελικού δαπέδου 6 m, ενώ προβλέπεται ανά τρεις βαθμίδες η εγκατάλειψη πλάτους δαπέδου 10 m. (βλ. Κεφάλαιο 6 6-2).

Ο υπολογισμός των υπό εξόρυξη αποθεμάτων του παρόντος λατομικού χώρου ανέρχονται συνολικά σε **35.185m³ σε υγιή ογκομάρμαρα και ξοφάρια. Θα παραχθούν επίσης στείρα υλικά μαρμαρικής λατύπης ύψους 467.455κ.μ (654.437κ.μ επιπλησμένα)** περίπου, τα οποία δεν θα αποτεθούν εντός του λατομικού χώρου, αλλά η μεγαλύτερη ποσότητα αυτών 373.964 (523.550κ.μ επιπλησμένα) θα διατεθεί σε εξωτερικές συνεργαζόμενες μονάδες εκτός του λατομικού χώρου, στα Μέγαρα, για την περαιτέρω αξιοποίησή τους σε παραγωγή μαρμαρόσκονης και άλλων θραυστών λεπτόκοκκων λευκών - υπέρλεπτων υλικών. **Υπολογίζεται ότι θα παράγονται 1.500 m³ /χρόνο σε εμπορεύσιμα ογκομάρμαρα και ξοφάρια. Επίσης θα παράγονται ετησίως και 21.000 m³ περίπου επιπλησμένα μαρμαρικές λατύπες.**

Μικρότερη ποσότητα στείρων υλικών της τάξεως των 93.500m³, αποτελούμενη κυρίως από επιφανειακά και γαιώδη υλικά, με μικρή συμμετοχή ψιλομερών τεμαχίων μαρμαρικής λατύπης, θα παραμείνει στον χώρο, θα αποτεθεί προσωρινά στο υφιστάμενο σήμερα δάπεδο της κατώτερης πλατείας (Υ+531), ώστε να χρησιμοποιηθεί στη φάση της αποκατάστασης για την κάλυψη των τελικών επιφανειών.

Με τους προβλεπόμενους ρυθμούς παραγωγής του λατομείου (1.500m³ /χρόνο σε ογκομάρμαρα και ξοφάρια), συμπεραίνεται ότι τα αποθέματα θα επαρκέσουν **για (23-24) έτη περίπου, χρόνος λειτουργίας ο οποίος όμως μπορεί να φτάσει μέχρι τα 70 έτη, βάσει του Ν. 4512/2018.** Και αυτό γιατί όπως επισημαίνεται στη ΜΠΕ επισημαίνεται ότι εάν για κάποιους λόγους οι ρυθμοί κατανάλωσης του μαρμαροφόρου κοιτάσματος μεταβληθούν, αντιστρόφως ανάλογα θα μεταβληθεί και ο χρόνος ζωής της λατομικής εκμετάλλευσης και αντίστοιχα η επέκταση της λειτουργίας της.

Δ. ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΘΕΣΗ

Ο υπό μελέτη λατομικός χώρος σύμφωνα με αυτή, βρίσκεται,:

- ΝΑ σε απόσταση περίπου 1334μ από τον οικισμό Διονύσου
- Νότια σε απόσταση 1420μ από τον οικισμό της Ραπεντώσας
- Νότια σε απόσταση 450μ από την περιφερειακού δικτύου οδό Διονύσου - Νέας Μάκρης
- Νότια σε απόσταση 470μ από το Ιερό του Διονύσου,
- Νότια σε απόσταση 1800μ από το σπήλαιο του Διονύσου
- Σε ακτίνα διακοσίων μέτρων (200 μ) από τον Προϊστορικό οικισμό.

Ε. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΜΠΕ**Ε.1. ΑΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑ ΜΕ ΘΕΣΜΟΘΕΤΗΜΕΝΕΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΧΩΡΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ**

Ε.1.1. Στην ΜΠΕ (βλ. σελ. 1-3, 2-2, 4-1, 5-5, 5-12 κλπ) επαναλαμβάνεται ότι **“η ευρύτερη περιοχή του παρόντος λατομικού χώρου ανήκει στην ζώνη (Ε) προστασίας του Πεντελικού όρους, καθορισθείσα ως λατομική ζώνη εξόρυξης μαρμάρων, και ειδικότερα στην υποπεριοχή Ε2 (έκτασης 107 στρ.), σύμφωνα με Π.Δ. 26-08- 1988 (ΦΕΚ755Δ/21-10-1988) περί “Καθορισμού Ζωνών Προστασίας του όρους Πεντέλη”.**

Με τις συνεχείς αναφορές αυτές, καταβάλλεται προσπάθεια να παρακαμφθεί και να αλλοιωθεί το πνεύμα των σχετικών διατάξεων του πδ.

Η πραγματικότητα έχει ως εξής:

- **Κατά γράμμα η σχετική διάταξη του πδ στο άρθ 3 αναφέρει ότι:** “Η ζώνη αυτή καθορίζεται ως ζώνη λατομικής χρήσης και αποτελείται από τις περιοχές λειτουργούντων λατομείων μαρμάρων τη θέση των οποίων ορίζουν οι παρακάτω συντεταγμένες.....(μεταξύ των οποίων και η Ε2 της **επίμαχης** περιοχής ΠΥΡΙΖΑ).

Όμως ο καθορισμός των ζωνών των λειτουργούντων λατομείων κατα το έτος έκδοσης του Προεδρικού Διατάγματος προστασίας του όρους της της Πεντέλης δεν συνιστά τη χωροθέτηση λατομικών ζωνών για ανάπτυξη νέας λατομικής δραστηριότητας. Επισημαίνεται ότι το τότε λειτουργούν λατομείο στον υπό εξέταση χώρο δεν υφίσταται από το 1990 (3.και 4 σχετ).

- **Κατά την ουσία η σχετική διάταξη του πδ έχει ως εξής:** Ο Νομοθέτης αποσκοπώντας προφανώς να προστατεύσει την περιοχή εν έτει 1988 ταυτόχρονα όμως να μην δημιουργήσει, προβλήματα σε λειτουργούσες επιχειρήσεις και εργαζόμενους, μέχρι τη λήξη της άδειας εκμετάλλευσης, επέλεξε αυτή τη μεταβατικού χαρακτήρα διάταξη για τα “λειτουργούντα”, τότε (1988), λατομεία **και μόνον γι αυτά**. Είναι δε ακατανόητο να διανοηθεί κανείς ότι αναγνωρίζοντας η Πολιτεία τη σημασία του ορεινού όγκου της Πεντέλης, θα επέτρεπε **ταυτόχρονα και** για πάντα χρήσεις που αντίκεινται σε κάθε έννοια προστασίας.

Τρανή απόδειξη της ουσίας αυτής, αποτελούν:

Οι ακολουθούμενες πρακτικές της Διοίκησης, δηλ. να μην ανανεώνεται καμιά άδεια λατομικής εκμετάλλευσης στη ζώνη Ε μετά τη λήξη της, με συνέπεια τα επίμαχα λατομεία να παραμείνουν ανενεργά από το 1990 κι εντεύθεν, δηλ. επί τριάντα τέσσερα χρόνια ανενεργά.

Για πολλά δε από τα τότε λειτουργούντα λατομεία όχι μόνον δεν ανανεώθηκε η λατομική άδεια, αλλά ήδη από το 2008 κινήθηκαν οι διαδικασίες ανάπλάσής τους από τον Οργανισμό Αθήνας.(3 σχετ.).

Ε.1.2. Στην ΜΠΕ (βλ. σελ. από 5-10 έως 5-12) γίνεται ανάλυση για την **συμβατότητα της επένδυσης σε σχέση με τις διατάξεις του Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας (ΡΣΑ).**

Ειδικότερα σε ότι αφορά το ΡΣΑ, η ΜΠΕ αναφέρει ότι αυτό επέχει ταυτόχρονα και θέση Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου Αττικής, σύμφωνα με την παρ. 8α του άρθρου 6 του ν.4269/2014 (Α' 142) και ειδικά στη Χωρική Υποενοότητα Βόρειας Αττικής όπου ανήκει και η επίμαχη περιοχή, επιτρέπει σε ότι αφορά τις γενικές προβλέψεις του, τέτοιου είδους δραστηριότητες. και συνδυάζει αυτές τις γενικές αναφορές με τις υποτιθέμενες για την περίπτωση, προαναφερθείσες διατάξεις του παραπάνω πδ προστασίας για λατομικές χρήσεις στη Ζώνη Ε. για να καταλήξει ότι **«Το υπό μελέτη λατομείο βρίσκεται σε «θεσμοθετημένη ζώνη παραγωγικών δραστηριοτήτων» καθώς σύμφωνα με το ΦΕΚ Δ'755/21.10.1988 «Καθορισμός ζωνών προστασίας του όρους**

Πεντέλη, χρήσεων και όρων δόμησης» βρίσκεται εντός της ζώνης Ε «ζώνη λατομικής χρήσης» υποπεριοχή Ε2. Κατά συνέπεια συνάδει με τις κατευθύνσεις του ΡΣΑ. »

Όμως η ΜΠΕ παραλείπει τεχνηέντως να αναφερθεί στις συγκεκριμένες και ρητές απαγορευτικές διατάξεις, για την περίπτωση του αιτούμενου σήμερα χώρου των «λειτουργούντων το 1988, λατομείων» τα οποία έχουν καταστεί ανενεργά, από το 1990 και εντεύθεν και παρά τις υπερδεκαετείς προσπάθειες των τότε επιχειρηματιών, ουδέποτε οι σχετικές άδειες ανανεώθηκαν. Αντίθετα, εκδόθηκαν έγγραφα, με ρητή απαγόρευση των λατομείων.

Οι απαγορευτικές διατάξεις του ΡΣΑ (ν.4269/2014), που αναφέρονται τόσο στο σώμα του νόμου, όσο και στα συνοδευτικά παραρτήματα του και οι οποίες καθιστούν μη νόμιμη την ενδεχόμενη επαναλειτουργία ανενεργών και βέβαια νέων λατομείων, σταχυολογικά, έχουν ως εξής:

α. Μέρος του Στρατηγικού Προγράμματος Προστασίας και Διαχείρισης του Αττικού Τοπίου «...είναι η ανάκτηση και διαχείριση ανενεργών λατομείων και πρώην ΧΑΔΑ, με την αποκατάσταση του τοπίου και την απορρύπανση του περιβάλλοντος, με στόχο την απόδοσή τους ως χώρων αναψυχής, πολιτισμού και αθλητισμού.» (αρ.22, παρ.1 και 4)

β. «Ολοκληρώνεται το πρόγραμμα ανάκτησης και διαχείρισης ανενεργών λατομείων και πρώην Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Αποβλήτων (ΧΑΔΑ), με στόχο την αξιοποίησή τους με όρους βιώσιμης χωρικής ανάπτυξης.» (άρ. 18, παρ.1γ)

γ. Ο Ορεινός όγκος Πεντέλης «...χαρακτηρίζεται ως Περιφερειακό Πάρκο ... για τη διασφάλιση της απόλυτης προστασίας των φυσικών οικοσυστημάτων, και διαμορφώνεται σε έναν υπερτοπικό πόλο αναψυχής και πολιτισμού, με την ανάδειξη των αρχαίων λατομείων, την αποκατάσταση και ανάδειξη του τοπίου, την προστασία των αρχαιολογικών χώρων.» (παράρτημα VII, άρθρο 18, παρ.2),

δ. Προσδιορίζεται το «Μητροπολιτικό Πάρκο Αρχαίων Λατομείων Πεντέλης: Πόλος πολιτισμού, αναψυχής, στη ζώνη προστασίας του Πεντελικού Όρους.» (παράρτημα VII, άρθρο 18, παρ.4, II),

ε. Προωθείται ο «Τουρισμός φύσης – ήπιος ορεινός τουρισμός» με τη δημιουργία διαδρομών, δραστηριοτήτων και δικτύου μονοπατιών στους ορεινούς όγκους της Αττικής και «σε ενδιαφέρουσες περιβαλλοντικά ή αρχαιολογικά περιοχές, όπως τα αρχαία λατομεία Πεντέλης» (παράρτημα XIII, άρθρο 28, παρ.2).

Συμπερασματικά, ότι οι κατευθύνσεις του Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας, είναι απαγορευτικές για εκμετάλλευση μαρμαροφόρων κοιτασμάτων στην προστατευόμενη περιοχή του Πεντελικού όρους.

Ε.1.3. Στην ΜΠΕ (βλ. σελ. 5-6 έως 5-8) εξετάζεται η συμβατότητα του λατομείου ΛΧ5 (107,05 στρ.) σε σχέση με τις **Δασικά οικοσυστήματα και τις Αναδασωτέες εκτάσεις**. Ειδικότερα αναφέρεται ότι «Το υπό μελέτη λατομείο βρίσκεται εντός δημόσιων δασικών εκτάσεων και η έκτασή του περιλαμβάνεται εντός του περιγράμματος αποφάσεων κήρυξης αναδασωτέων εκτάσεων. Συνολικά η έκταση περιλαμβάνεται εντός των αποφάσεων κήρυξης 3101/6-8-1982, 5174/29-12-1998 και 244/25-1-2020 της Διεύθυνσης Δασών Αττικής. » και καταλήγει ότι «Σύμφωνα με την παράγραφο 8, του άρθρου 48, του Ν. 4512/2018, οι ως άνω αποφάσεις κήρυξης αναδάσωσης ανακαλούνται υποχρεωτικά με πράξη του αρμοδίου οργάνου».

Κατά πρώτον, η πρώτη αναδάσωση στην περιοχή κηρύχθηκε το 1982, δηλαδή σε χρόνο προγενέστερο του π.δ/τος για την προστασία του Πεντελικού όρους, και όχι σε χρόνο μεταγενέστερο (όπως θέτει ως προϋπόθεση η ως άνω διάταξη).

Με το π.δ. για την προστασία του Πεντελικού του 1988 δεν καθορίζεται λατομική περιοχή, όπως απαιτείται ως προϋπόθεση της παρ. 8 του άρθρου 48 του ν. 4512/2018. Με το εν λόγω π.δ. επιτρεπόταν η συνέχιση λειτουργίας ορισμένων ήδη υφισταμένων και λειτουργούντων λατομείων μαρμάρου.

Η διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 48 του ν. 4512/2018 δεν είναι σύμφωνη με τις διατάξεις των άρθρων 24 παρ. 1 και 117 παρ. 3 του Συντάγματος, επειδή δεν πληρούνται εν προκειμένω οι προϋποθέσεις που έχουν τεθεί από την νομολογία του Συμβουλίου Επικρατείας (βλ. Ολομ. ΣτΕ 710/2020), προκειμένου να δύναται να επιτραπεί με διάταξη νόμου η επέμβαση σε αναδασωτέα έκταση.

Επομένως, στην προκειμένη περίπτωση δεν μπορεί να εφαρμοσθεί η διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 48 του ν. 4512/2018, για όλους τους παραπάνω λόγους, και δεν είναι υποχρεωτική η ανάκληση της αναδασώσεως στην συγκεκριμένη θέση. Επομένως οι εξεταζόμενες δραστηριότητες δεν μπορούν να αναπτυχθούν στην συγκεκριμένη περιοχή, επειδή έχει κηρυχθεί αναδασωτέα.

Το ίδιο βέβαια θα ισχύσει και για την νέα κήρυξη του ΛΧ 5 και της ευρύτερης περιοχής ως αναδασωτέας, λόγω της πρόσφατης πυρκαγιάς.

Ε.1.4 Στην ΜΠΕ (βλ. σελ. 2-9, 2-17 και 9-10) γίνεται αναφορά στις επιπτώσεις στους κηρυγμένους αρχαιολογικούς χώρους, με τον ισχυρισμό ότι δεν αναμένονται επιπτώσεις στους χώρους αυτούς.

Σημειωτέο ότι επειδή υπάρχει στη ΜΠΕ ρητή αναφορά ότι παράλληλα θα ενεργοποιηθούν και οι εκμεταλλεύσεις στους λατομικούς χώρους ΛΧ1, ΛΧ2, ΛΧ3 και ΛΧ4, θα υπάρξουν συνεργιστικές επιπτώσεις στους πλησιέστερους αρχαιολογικούς χώρους. Αλλά ακόμη και στην περίπτωση, που θα λειτουργήσει μόνον ο επίμαχος ΛΧ5, οι επιπτώσεις θα είναι πολύ επιβαρυντικές για τους πέριξ χώρους όπως αυτοί, του Ιερού του Διονύσου **που βρίσκεται σε απόσταση μόλις 470 μ και υπάρχει οπτική επαφή με τον ΛΧ5**, του ιδιαίτερου φυσικού κάλλους Σπηλαίου του Διονύσου που βρίσκεται πολύ κοντά, του προϊστορικού οικισμού που βρίσκεται σε ακτίνα 200μ., των ταφικών περιβόλων που έχουν επισημανθεί σε διάφορα σημεία της περιοχής, εξωκκλησίων, κλπ.

Υπενθυμίζεται ότι για την περίπτωση του ΛΧ1 οι αρχαιολογικές υπηρεσίες είχαν αντιταχθεί σφόδρα, γνωμοδοτώντας αρνητικά προς το ΚΑΣ (5, 6 και 7 σχετ.), παραθέτοντας αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους οι επίμαχες δραστηριότητες βλάπτουν τους αρχαιολογικούς χώρους.

Ε.1.4 Τίθεται όμως και για την περίπτωση αυτή ζήτημα νομιμότητας, λόγω κατάτμησης και των συνεργιστικών συνεπειών. Αλλά ας δούμε την οβιδιακή μεταβολή για το τί επιχειρείται από την εταιρεία τα τρία τελευταία χρόνια για την πάσει θυσία εγκατάσταση νέων λατομικών ζωνών στο Πεντελικό, καταλήγοντας στην υπό συζήτηση περίπτωση και στο ζήτημα νομιμότητας που αυτή θέτει:

- Αρχικά επιχειρείται η κατάτμηση της όλης δραστηριότητας, μέσω της ανοικτής εξόρυξης στους τέσσερις ΛΧ συνολικής έκτασης 800 στρεμ.,
- Κατόπιν, η παραπάνω ανοικτή εξόρυξη σε "υπόγεια" συνολικής έκτασης 40 στρεμμάτων, ενώ ζητείται η ταυτόχρονη δέσμευση 800 στρεμ (!!!), - είναι ευνόητο γιατί απαιτείται η δέσμευση αυτή).
- Και η σημερινή περίπτωση: Ζητείται πάλι ανοικτή εξόρυξη στον πέμπτο ΛΧ5 και, ενώ στην υπό εξέταση ΜΠΕ ομολογείται, με τη ταυτόχρονη δήθεν "υπόγεια" εκμετάλλευση του προηγούμενου εδαφίου.

Επομένως και για την υπό εξέταση περίπτωση, τίθεται και πάλι αυτή καθαυτή ζήτημα νομιμότητας αφού όλα αυτά έχουν σαν συνέπεια:

- Να μην καταταγεί η εκμετάλλευση στην πραγματική κατηγορία Α1, αλλά στην υποδεέστερη αυτής, Α2, όπου απαιτείται άλλη αδειοδοτική Υπηρεσία (δηλ. αντί των Υπηρεσιών του του Υπουργείου Περιβάλλοντος, η Αποκεντρωμένη Διοίκησης, καθώς και ευνοϊκότεροι περιβαλλοντικοί όροι.

- Να μην αθροιστούν οι επιπτώσεις στα περιβαλλοντικά και πολιτιστικά στοιχεία της περιοχής καθώς και οι αντίστοιχες κοινωνικές, από την συνολική πραγματική δραστηριότητα, αλλά μόνον από τμήμα της

Οι κυριότερες από τις επιπτώσεις αυτές αφορούν επιβαρύνσεις από:

- Τη σκόνη και την επιβάρυνση της ατμοσφαιρικής ρύπανσης (π.χ. καυσαέρια).
- Το θόρυβο.
- Τις βαθιές και σε περίοπτα σημεία εξορύξεις, που θίγουν βάνουσα το ανάγλυφο της περιοχής. Τις εξορύξεις τις τυχόν κατακρημνίσεις και συναφείς εργασίες σε πολύ κοντινές αποστάσεις από τα Ρυμοτομικά σχέδια και τους αρχαιολογικούς χώρους της περιοχής που θίγουν την ποιότητα ζωής των κατοίκων του Δήμου Διονύσου, και ειδικότερα του οικισμού της Ραπεντώσας.
- Την σοβαρότατη κυκλοφοριακή επιβάρυνση και την αύξηση των ατυχημάτων που θα προκληθεί στη Λ. Διονύσου, από τον όγκο των πάσης φύσεως μεταφορών σε οδικό δίκτυο που δεν έχει τις αναγκαίες προδιαγραφές καθώς σχεδιάστηκε για οικισμό μόνον για κατοικία.
- Την καταστροφή της φυσικής αναδάσωσης και την σταδιακή επαναφορά της χλωρίδας και πανίδας καθώς και της άγριας ζωής, μετά τις πρόσφατες πυρκαγιές.

Όπως δε κρίνεται από την νομολογία του Συμβουλίου Επικρατείας, είναι παράνομη η κατάτμηση ενός ενιαίου έργου έτσι ώστε αυτό να εμφανισθεί ως περισσότερα έργα, επειδή με τον τρόπο αυτό δεν τηρούνται ουσιαστικοί τύποι της διαδικασίας όσον αφορά την περιβαλλοντική αδειοδότηση των έργων που κατ αυτό τον

τρόπο εκδίδονται από αναρμόδιο όργανο, ενώ δεν γίνεται εκτίμηση των σωρευτικών συνεπειών του ενιαίου έργου (ΣτΕ 2157/2019, 2783-4/2014 κ.α.).

Ε.2 ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ

Ε.2.1 Υπάρχει οπτική επαφή, παρά τα αντίθετα αναφερόμενα στη ΜΠΕ, από τους οικισμούς Ραπεντώσας και Διονύσου (Βορειοανατολικό Τμήμα του Ρυμοτομικού Σχεδίου).

Ε.2.2 Στη μελέτη ρητά αναφέρεται ότι η εκμετάλλευση θα αναπτυχθεί σε χώρο ευπαθή σε κινδύνους από σεισμό και κατολισθήσεις, με κινδύνους στην πλησίον (450 μ) διερχόμενη Λ. Διονύσου – Ν. Μάκρης (περιφερειακό δίκτυο), δηλ. επιπτώσεις που λόγω και του τεκτονισμού και του παλαιότερου κατακερματισμού, λόγω της εξορύξεως με εκρηκτικά, μεγενθύνονται πολύ επικίνδυνα.

Ε.2.3 Το Πεντελικό, θα περιμένει τουλάχιστον για 24 χρόνια που μπορούν να φτάσουν ακόμη και τα 70 (!!!), να ολοκληρωθούν οι επίμαχες εκμεταλλεύσεις, με την υπόσχεση να αρχίσει μετά τα πρώτα 15 χρόνια, η αποκατάσταση του τοπίου, παραμένοντας κατακρεουργημένο, την ώρα μάλιστα που επί τέλους, έχουν αρχίσει συστηματικές ενέργειες αποκατάστασης του τοπίου, με την προώθηση προγραμματικών συμβάσεων αναπλάσεων εξωκκλησίων (Πολιτείας μέσω των αρμοδίων Υπουργείων Πολιτισμού και Περιβάλλοντος - ΣΠΑΠ – Δήμων) κλπ, προώθησης – αναβίωσης περιπατητικών διαδρομών στο Πεντελικό, οι οποίες μάλιστα διέρχονται από την καρδιά των επίμαχων λατομικών χώρων, αλλά και την επέκταση του MASTER PLAN της νότιας πλευράς και στη Βόρεια πλευρά του Πεντελικού κλπ .

Ε.2.4 Στα πολλά χιλιόμετρα λατομικού οδικού δικτύου στο Πεντελικό θα κυκλοφορούν βαριά οχήματα, παράγοντας θόρυβο και σκόνη, που θα έρχεται να προστεθεί σε αυτά που θα προέρχονται από την εκμετάλλευση. Στην ΜΠΕ παρουσιάζεται μια ωραιοποιημένη κατάσταση που δεν ισχύει γιατί θα πλήξει βάνουσα την χλωρίδα και την πανίδα της περιοχής και βέβαια τους εγγύς ευρισκόμενους οικισμούς του Διονύσου και της Ραπεντώσας, με τη συμβολή των συχνών Νοτιοδυτικών ανέμων που συχνά πνέουν στην περιοχή.

Ε.2.5. Από την ΜΠΕ σε ότι αφορά τον παραγόμενο θόρυβο, προκύπτει ένταση 51db, τόσο στην περιοχή Ραπεντώσας (που απέχει 1420m από τον ΛΧ5), όσο και στην κοινότητα Διονύσου (που απέχει 1334m από τον ΛΧ5). Και βέβαια τα μεγέθη αυτά του θορύβου (όπως το ίδιο θα συμβεί και για τη σκόνη), θα αυξηθούν υπέρμετρα από την κυκλοφορία των βαρέων οχημάτων στο τοπικό οδικό δίκτυο, ενώ θα μεγεθύνονται υπέρμετρα από την ομολογούμενη παράλληλη λειτουργία των δήθεν “υπόγειων εξορύξεων” στους στους κοντινούς χώρους, ΛΧ1, ΛΧ2, ΛΧ3 και ΛΧ4.

Είναι όμως ενδιαφέρον να συγκρίνουμε τα παραπάνω μεγέθη του θορύβου με αυτά, που θα παράγοντο από τον ΛΧ1, που εξετάσθηκε και απορρίφθηκε, αρχικά. Συγκεκριμένα όπως προκύπτει από την ΜΠΕ που αναφέρεται στο χώρο αυτό, απο την κοινότητα Ραπεντώσας που βρίσκεται σε μεγαλύτερη απόσταση(1660m), η ένταση είναι 42db, ενώ απο την κοινότητα Διονύσου σε απόσταση 1000m είναι 45db.

Επίσης το όριο θορύβου στην υπό εξέταση ΜΠΕ, λαμβάνεται 65db, ενώ στην αντίστοιχη του ΛΧ1 μόλις 50.

Οι παραπάνω επισημάνσεις εμφανέστατα, προκαλούν αντιφάσεις που αν ληφθούν υπόψη και οι αντιφάσεις στη περίπτωση της αποληψιμότητας, καθιστούν τα στοιχεία της ΜΠΕ αναξιόπιστα, με ότι αυτό συνεπάγεται και για την αξιοπιστία της όλης μελέτης.

Ε.2.6. Στην ΜΠΕ (βλ. σελ. 5-1 έως 5-4) γίνεται ανάλυση της συμβατότητας του χώρου εξεταζόμενου λατομείου σε σχέση με τις περιοχές Natura, όπου καταλήγει ότι **«Σύμφωνα με την Τράπεζα Στοιχείων για την Ελληνική Φύση του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου (ΕΜΠ) «Φιλότης», στην άμεση περιοχή μελέτης δεν υπάρχει κάποιος σημαντικός βιότοπος και η υπό μελέτη έκταση δεν περιλαμβάνεται στους βιοτόπους CORINE ή NATURA 2000.»**

Όμως σύμφωνα με την προαναφερθείσα Τράπεζα στοιχείων ψευδώς αναφέρεται ότι εξεταζόμενη από την ΜΠΕ περιοχή δεν περιλαμβάνεται στον βιότοπο CORINE, διότι όπως φαίνεται στους κωδικούς Α00060038 με όνομα Κορυφές Όρους Πεντέλη και Α00060037 με όνομα Όρος Πεντέλης, **ο χώρος του λατομείου βρίσκεται εξ ολοκλήρου εντός Βιότοπου Corine δηλαδή εντός προστατευόμενης περιοχής (8 σχετ)**

Ε.2.7. Στην ΜΠΕ (βλ. σελ. 5-6) αναφέρεται Ότι «Το υπό μελέτη λατομείο (107,05 στρ.) βρίσκεται εξ ολοκλήρου εντός των ορίων του Καταφυγίου Άγριας Ζωής (ΚΑΖ) του δημόσιου δάσους Ραπεντώσας, όπως αυτό έχει θεσμοθετηθεί με την ΥΑ 38074/1976 (ΦΕΚ 689Β/1976), γεγονός που επισημαίνεται .

ΣΤ. ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΤΙΘΕΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΑΡΑΛΛΗΛΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΟΜΟΡΩΝ ΛΑΤΟΜΕΙΩΝ

ΣΤ.1 Γενικά: Στην ΜΠΕ (βλ. σελ. 2-12, 9-22, 9-23, 9-24 κλπ) ρητά αναφέρεται ότι «Η εταιρεία ΜΕΓΑΛΙΘΙΚΗ Α.Β.Ε. προτίθεται να εκμεταλλευτεί εκτός από το υπό μελέτη λατομείο μαρμάρων (στη θέση «ΠΥΡΙΖΑ») και άλλους 4 λατομικούς χώρους (ΛΧ1, 2, 3 και 4), οι οποίοι βρίσκονται στην ίδια περιοχή (500μ δυτικά του υπό μελέτη λατομείου και εντός της λατομικής ζώνης Ε4) με μεθόδους δήθεν “υπόγειας” εκμετάλλευσης. Για τους χώρους αυτούς έχει εκπονηθεί και υποβληθεί προς έγκριση στην ΔΙΠΑ Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (αρ. πρωτ. ΔΙΠΑ/8210/564/24-01-2023, ΠΕΤ 2301892515), για την οποία το Δημοτικό Συμβούλιο έχει γνωμοδοτήσει, ομόφωνα, αρνητικά, αποκαλύπτοντας την ουσία ότι πρόκειται, οι “υπόγειες” εξορύξεις θα μετεξελιχθούν σε ανοικτές υπέργειες σε έκταση 800 στρεμμάτων.

Ούτως ή άλλως, η ενεργοποίηση αυτή των γειτονικών λατομικών χώρων δρα συνεργιστικά, με σημαντικές περιβαλλοντικές και λοιπές επιπτώσεις στην πέριξ περιοχή των κοντινών οικισμών και των αρχαιολογικών χώρων. Συγκεκριμένα:

ΣΤ.2 Όμως τα όποια “στοιχεία” της ΜΠΕ, τίθενται σε αμφισβήτηση με παράδειγμα το ποσοστό αποληψιμότητας μαρμάρου 7% που οδηγεί με τη σειρά του στον ίδιο το χαρακτήρα της εκετάλλευσης, ζήτημα που ούτως ή άλλως έχει ταθεί από την αρχή. Συγκεκριμένα, να υπενθυμίσουμε ότι στην αποριφθεύσα ΜΠΕ του παρόμοιου χώρου ΛΧ1, η αποληψιμότητα ήταν 5%), ενώ για τον ίδιο χώρο δικό μας εμπειρογνώμονες την υπολόγιζαν το πολύ, 3%, λόγω τεκτονικών λόγων, αλλά και του κατακερματισμού των κοιτασμάτων, εξαιτίας του τότε τρόπου εξόρυξης τους, με εκρηκτικά.

Και από μόνες τους αυτές οι οβιδιακές μεταβολές λοιπόν της αποληψιμότητας καταδεικνύουν την ενίσχυση της προσπάθειας να παρουσιαστεί εκμετάλλευση αδρανών υλικών ως μαρμαροφόρου κοιτάσματος, που αποτελεί επιβαρυντικό στοιχείο νομιμότητας και βέβαια καθιστούν αναξιόπιστα τα όποια στοιχεία παρατίθενται.

ΣΤ.3 Πάντως, ακόμη και από τα “στοιχεία” που αναφέρονται στην εξεταζόμενη ΜΠΕ καθώς και σε αυτή που αφορά τη ΜΠΕ των δήθεν υπόγειων εξορύξεων στους χώρους, ΛΧ1, ΛΧ2, ΛΧ3 και ΛΧ4, το σύνολο της συνεργιστικής εξόρυξης εκτοξεύεται σε 45.851m³ υγιή ογκομάρμαρα και ξοφάρια, 1.064.024m³ στείρα υλικά και 1.489.633m³ επιπλησμένα στείρα. Αυτό σημαίνει ότι ανά έτος θα παράγονται 4500m³ υγιή ογκομάρμαρα ανα έτος για τα πρώτα 24 χρόνια και 3000m³ τα επόμενα 11 χρόνια.

Η σχέση μεταξύ των παραγόμενων ποσοτήτων αδρανών υλικών και μαρμάρου, για την παραπάνω ταυτόχρονη λειτουργία όπως ομολογείται, είναι τόσο δυσμενής που βάσιμα οδηγείται κανείς στο συμπέρασμα, ότι η εκμετάλλευση του μαρμάρου δεν αποτελεί την κύρια δραστηριότητα και ότι **το μεγαλύτερο ποσοστό συμμετοχής επί της αξίας των προϊόντων βρίσκεται στα παραγόμενα αδρανή.**

Όμως η περίπτωση αυτής της δραστηριότητας, σύμφωνα με την νομοθεσία (περ. γγ της παρ. 3β του άρθρου 43 του ν. 4512/2018), κατατάσσεται στην κατηγορία των αδρανών υλικών, και όχι στην κατηγορία των βιομηχανικών ορυκτών και των μαρμάρων και μάλιστα υπό τον μανδύα λατομείου μαρμάρου, που στον συγκεκριμένο χώρο της Αττικής απαγορεύεται ρητά από την ισχύουσα νομοθεσία.

ΣΤ.4 Στην ΜΠΕ (βλ. σελ. 9-11 και 9-12), αναφέρεται ότι δεν υπάρχει επιβάρυνση στα δίκτυα μεταφορών – οδικό δίκτυο επειδή θα υπάρξουν 12 περίπου μετακινήσεις φορτηγών ανα ημέρα.

όμως μια αναγωγή σε αριθμό φορτηγών γεμάτων και επιτροφής, (με παραδοχές του ειδικού βάρους μαρμάρου: 2,7 τόννων / κ.μ., φορτηγά των 30 τόννων και τις 200 εργάσιμες ημέρες ανά έτος) αποκαλύπτει το μέγεθος της επιβάρυνσης του οδικού δικτύου. Οι διελεύσεις (παραλείπεται στην ΜΠΕ ότι οι διελεύσεις θα είναι διπλές), δηλ. τουλάχιστον 80 ανά ημέρα (σε εργάσιμες ημέρες και ώρες) τα πρώτα 24 χρόνια και 55 τα επόμενα 11 χρόνια,

Καθίσταται λοιπόν προφανές ότι η μεταφορά των πραγματικών φορτίων μέσω της άνω κυκλοφορία των βαρέος τύπου οχημάτων και με το δεδομένο του πίνακα της σελ 6-35 ότι τα φορτηγά 20τ παράγουν θόρυβο 106Db_a, θα προκαλείται επιπλέον θόρυβος και εκπομπή σκόνης και αερίων ρύπων, που θα προκαλούν βλάβες

στο ήδη επιβαρυνόμενο οδικό δίκτυο της περιοχής, θα επιδεινώσουν τους όρους διαβίωσης των κατοίκων της περιοχής, θα πλήξουν την χλωρίδα και την πανίδα της περιοχής, το οικοσύστημα και γενικά το περιβάλλον και το πολιτιστικό απόθεμα της περιοχής.

ΣΤ.5 Η υπό εξέταση ΜΠΕ (σελ 9-22, 9-23, 9-24), αναφέρεται στις περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την λειτουργία των όμορων λατομείων παραδεχόμενη πάλι ότι «Η λατομική δραστηριότητα θα λαμβάνει χώρα (σύμφωνα με τον παρόντα προγραμματισμό) παράλληλα. Ως αποτέλεσμα της ταυτόχρονης λειτουργίας τους, ή εν μέρει ταυτόχρονης, **θα υπάρξουν συνεργιστικές / αθροιστικές επιπτώσεις ειδικότερα όσον αφορά στην σκόνη και στο θόρυβο από τις κινήσεις των φορτηγών.**» Για να υπερβεί, στη συνέχεια, τις αρνητικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις παραπέμποντας στο ευχολόγιο ότι « Ωστόσο πριν την έναρξη εργασιών και κατά τη διάρκεια της εξορυκτικής δραστηριότητας θα γίνονται τακτικές μετρήσεις και θα λαμβάνονται τα κατάλληλα μέτρα, όπως θα προδιαγράφεται αναλυτικά στο οριστικό Σχέδιο Περιβαλλοντικής Διαχείρισης.»

Από τα αναγραφόμενα στην ΜΠΕ γίνεται φανερό ότι υπάρχουν σοβαρές περιβαλλοντικές επιπτώσεις σε ότι αφορά την σκόνη και τον θόρυβο στη περιοχή λειτουργίας των λατομείων θα που επηρεάζει όλη την περιοχή της Δ.Ε Διονύσου.

Ζ. ΣΥΝΟΨΗ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΜΠΕ

- Η λειτουργία λατομείου (ΛΧ5) στη θέση Ε2 του Πεντελικού όρους δεν είναι συμβατή με το Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας (ν.4269/2014)
- Η λειτουργία λατομείου (ΛΧ5) στη θέση Ε2 του Πεντελικού όρους δεν είναι συμβατή με το Π.Δ προστασίας του Πεντελικού όρους (ΦΕΚ755/Δ/21-10-1988)
- Η λειτουργία λατομείου (ΛΧ5) στη θέση Ε2 του Πεντελικού όρους συνεργιστικά με την λειτουργία λατομείων στις θέσεις ΛΧ1, ΛΧ2, ΛΧ3, και ΛΧ4 στη θέση Βαθειά Χούνη Άνω Ραπεντώσας έχει επιπτώσεις στους κρηυγμένους Αρχαιολογικούς Χώρους.
- Η λειτουργία λατομείου στη θέση Ε2 του Πεντελικού όρους συνεργιστικά με την λειτουργία λατομείων στις θέσεις ΛΧ1,2,3,4 στη θέση Βαθειά Χούνη Άνω Ραπεντώσας επι της ουσίας αφορά κυρίως δραστηριότητα αδρανών υλικών και δευτερευόντως μαρμάρου πράγμα που απαγορεύεται από την υπάρχουσα νομοθεσία.
- Η λειτουργία λατομείου(ΛΧ5) στη θέση Ε2 του Πεντελικού όρους βρίσκεται εντός αναδασωτέας περιοχή.
- Η λειτουργία λατομείου (ΛΧ5) στη θέση Ε2 του Πεντελικού όρους συνεργιστικά με την λειτουργία δήθεν "υπόγειων" λατομείων στις θέσεις ΛΧ1, ΛΧ2 και ΛΧ4 στη θέση Βαθειά Χούνη Άνω Ραπεντώσας αποτελούν ενιαία δραστηριότητα με αποτέλεσμα η κατάτμησή τους να τις καθιστά παράνομη την όλη δραστηριότητα.
- Η λειτουργία λατομείου (ΛΧ5) στη θέση Ε2 του Πεντελικού όρους δεν συνάδει με ουσιαστικούς περιορισμούς, επειδή αυτή βρίσκεται εντός προστατευόμενων περιοχών βιότοπου CORINE και Καταφυγίου Άγριας Ζωής (ΚΑΖ).
- Η λειτουργία λατομείου(ΛΧ5) στη θέση Ε2 του Πεντελικού όρους συνεργιστικά με την λειτουργία λατομείων στις θέσεις ΛΧ1, ΛΧ2, ΛΧ3 και ΛΧ4 στη θέση Βαθειά Χούνη Άνω Ραπεντώσας έχει σοβαρότατες περιβαλλοντικές επιπτώσεις ως προς την παραγωγή θορύβου και σκόνης, στους οικισμούς Διονύσου και Ραπεντώσας (περιοχών μόνον για κατοικία).
- Η λειτουργία λατομείου (ΛΧ5)στη θέση Ε2 του Πεντελικού όρους συνεργιστικά με την λειτουργία λατομείων στις θέσεις ΛΧ1, 2, 3, και 4 στη θέση Βαθειά Χούνη Άνω Ραπεντώσας θα έχει σοβαρές επιπτώσεις ως προς την παραγωγή θορύβου και επιβάρυνσης του οδικού δικτύου του Δήμου Διονύσου και ιδιαίτερα της της Κοινότητας Διονύσου, αφού από το οδικό δίκτυο των οποίων θα μεταφέρονται τα στείρα υλικά για επεξεργασία στα Μέγαρα.

- Τα παρατιθέμενα για ίδια στοιχεία στην υπό εξέταση ΜΠΕ, σε σχέση με όσα παρατέθηκαν σε άλλες προηγούμενες ΜΠΕ (βλ. ΜΠΕ ΛΧ1), δεν ταυτίζονται με αποτέλεσμα να επιτρέπεται να αμφισβητηθεί η αξιοπιστία της μελέτης.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευτεί στο διαδικτυακό τόπο του προγράμματος «Διαύγεια».

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου

Αμπαρτζίδης Ιωακείμ

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Δημάρχου
- Γραφείο Γενικού Γραμματέα
- Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών